

# Malayalam Men of Letters Series

കേരള ഭാഷാപ്രണയികൾ.



പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു

കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ

ഗുണമകരൻ

എ. ഡി.

ഹരിശർമ്മ, വിജ്ഞാൻ.

V. V. Publishing House,  
Ernakulam.



# Malayalam Men of Letters Series

കേരളഭാഷാപ്രണയികൾ.

൫. പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ.



എ. ഡി. ഹരിശർമ്മ, വിഭാഗം.

വി. വി. പ്രസിഡൻ്റ് കരണശാല,  
തൃശ്ശൂർ.





**പന്തളത്തു കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ**



പന്തളത്തു

# കേരളപത്മതന്പുരാൻ.

---

അദ്ധ്യായം ൧.

---

ആരംഭം.

ഉത്തമസാഹിത്യഗുണങ്ങൾ വായിച്ചാൽ അവയുടെ കർത്താക്കന്മാരെക്കുറിച്ചു വായനക്കാർക്കു ഒരു ജിജ്ഞാസയുണ്ടാവുക എന്നുള്ളതു സാധാരണമാണ്. ഈ ജിജ്ഞാസയായിരിക്കണം ജീവചരിത്രലേഖനത്തിനു ആദ്യമായി മാർഗ്ഗദർശകമായിത്തീർന്നത്. ചരിത്രമെഴുത്തുവ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു രീതിയെ പ്രാപിച്ചിട്ട് അധികം കാലമായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, പ്രാചീനഗുണകർത്താക്കന്മാരിലധികംപേരും ചില ഐതിഹ്യങ്ങളേയും കിംവദന്തികളേയും ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടാണു നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കാറുള്ളത്. ആദികവിയായ വാത്സികിയുടേയും കവികോകിലങ്ങളായ കാളിദാസാദികളുടേയും കഥ ഇരിക്കട്ടെ; കേരളഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ ആദിപിതാവായ തുഞ്ചത്തു തുരുപ്പാദരേപ്പററിയോ, സരസരസികനായ കഞ്ചൻനമ്പ്യാരെപ്പററിയോ, കൃഷ്ണഗർഭമാകത്താവായ ചെറുശ്ശേരിയെപ്പ



ററിയോ അവിതർക്കമായ വിധത്തിലുള്ള ഒരറിവു നമുക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? മലയാളഭാഷാകടംബത്തിനു അടിത്തറകെട്ടിയുറപ്പിച്ച ഈ സരസസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ നാമധേയങ്ങൾപോലും ഇന്നും വാദപ്രതിവാദത്തിനു അധീനമായിട്ടല്ലേ ഇരിക്കുന്നത്?

ഭാരതീയർ പൊതുവേയും, കേരളീയർ പ്രത്യേകിച്ചും, ചരിത്രലേഖനവിഷയത്തിൽ ഉദാസീനരായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു കൃതകൃത്യമാകാനാണ് ഇന്നുള്ളവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. വാസ്തവമാലോചിച്ചാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭാരതീയരേയോ കേരളീയരേയോ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയല്ല. യവനവാത്സീകിയെന്നു പറയാവുന്ന ഫോമർ, ആംഗലകാളിഭാസനെന്നു വർണ്ണിക്കാവുന്ന ഷേക്സ്പിയർ മുതലായ പാശ്ചാത്യകവികോകിലങ്ങളുടെ ജീവചരിത്രങ്ങൾപോലും, എത്രയോ ആധുനികങ്ങളും ഐതിഹ്യമാത്രപ്രാമാണികങ്ങളുമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഷേക്സ്പിയർ എന്ന ഒരാൾ ഒരിക്കലും ജീവിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, അത് ഒരു വെറും സങ്കല്പസൃഷ്ടിയായ നാമധേയമാണെന്നും പ്രബലമായി വാദിക്കുന്ന ഒരു കക്ഷി ഇന്നും ഇംഗ്ലണ്ടിലുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ, പ്രാചീനസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ യഥാർത്ഥസ്ഥിതി അറിയാതെ വിഷമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭാരതീയർക്കു ധാരാളം കൂട്ടുകാരുണ്ടെന്നു കാണാം. എന്നാൽ അവർക്കും നമുക്കും തമ്മിലുള്ള സാമ്യം ഇത്രത്തോളംകൊണ്ടുവസാനിക്കുന്നു. പ്രാചീനന്മാരുടെ അലസത നിമിത്തം നാം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന വൈഷമ്യം, നമ്മുടെ ഉദാസീനതനിമിത്തം നമ്മുടെ അനന്തരഗാമികളും അനു



ഭവിക്കാനിടവരുത്തരുതെന്നുള്ള ഒരു കൃത്യബോധം പശ്ചാത്യരിൽ കൂടുതലായി കാണുന്നുണ്ട്. ഭാരതീയരാകട്ടെ, അക്കാര്യത്തിൽ ഇനിയും ഉണർന്നുകഴിഞ്ഞു എന്നു പറയാനായിട്ടില്ല. പൂർവ്വാതമെ കുറപ്പെടുത്തിയതൽ തങ്ങളുടെ ചുമതലയൊഴിഞ്ഞു എന്നാണ് അവരുടെ വിചാരമെന്നു തോന്നുന്നു.

തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ തുടങ്ങിയ പ്രാചീനകവികളെ സംബന്ധിച്ച പല വിവരങ്ങളും, ബുദ്ധിമുട്ടിയാൽ ഇനിയും തേടിപ്പിടിക്കുവാൻ കഴിയും. പക്ഷെ, മനസ്സികമായ ശ്രമം മാത്രമല്ല, സാമ്പത്തികമായ ത്യാഗബുദ്ധിയും ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നു. സാധാരണക്കാർക്ക് ഇത് വലിയ ഒരു വിഷാതമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സമകാലികന്മാരായിരുന്ന അന്തരിച്ചുപോയ സാഹിത്യപ്രണ്ഡികളുടെ ജീവിതചര്യകളെ രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതിൽ ആധുനികന്മാർക്ക് എന്തൊരു സമാധാനമാണു പറയാനുള്ളത്? കേരളകാളിദാസനായ കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, കേരളപാണിനി എന്നു സുപ്രസിദ്ധനായ ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ തുടങ്ങി ജീവചരിത്രങ്ങൾക്കു വിഷയമാക്കാവുന്നവരും ആക്കേണ്ടവരുമായ പല ആളുകളും ഇനിയും അഗണ്യകോടിയിൽ പെട്ടു കിടക്കുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, ചില ഐതിഹ്യങ്ങളും അതിശയോക്തികളും, അവരുടെ ജീവചരിത്രസംഭവങ്ങളെ പരമാർത്ഥപരിധിയിൽനിന്നു പതുക്കെ അകറ്റിത്തുടങ്ങിയുമിരിക്കുന്നു; ഈ അവസരത്തിൽ ഭാഷാഭിമാനമുള്ള ഓരോരുത്തനും ഏതദപിഷയകമായി അവനവനെക്കൊണ്ടു കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമിക്കേണ്ടത് ഒഴിച്ചുകൂ





കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കടമയായിട്ടാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഈ വിചാരത്തിന്റെ ഫലമായിച്ചെയ്തു അന്വേഷണത്തിൽനിന്നു കിട്ടിയ ചില വിവരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എഴുതീട്ടുള്ള ഈ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപത്തിൽ വല്ല അപൂർണ്ണതയുണ്ടെങ്കിൽ, കവിയുടെ സംപൂർണ്ണമായ ജീവചരിത്രമെഴുതാൻ പുറപ്പെടുന്നവർക്കുള്ള ചില സൂചനകൾ മാത്രമാണിതെന്നു വിചാരിച്ച ഭാഷാപ്രണയികൾ യോഗ്യതയോടുകൂടി ഇതിനെ വീക്ഷിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

അല്പായം ൨.

കുടുംബചരിത്രം.

പന്തളത്തു രാജാക്കന്മാരുടെ കുടുംബചരിത്രം ദൈവഗതിയുടെ വിചിത്രതയ്ക്കു മറെറാരു ദൃഷ്ടാന്തമത്രെ. കേരളീയജനതയ്ക്ക് അതു പലതുകൊണ്ടും ഔദ്യോഗികമാകുന്നു. പുരാതനവും പുരാണപ്രസിദ്ധമായ പാണ്ഡ്യരാജവംശത്തിന്റെ അനന്തരഗാമിയാണ് ഇന്നത്തെ പന്തളം രാജകുടുംബമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു പലർക്കും വിസ്തയാവഹമായിത്തോന്നിയേക്കാം. വേങ്ങഭാഷാഭൂഷാഭികളിൽ കേവലം വിദേശീയരായ പാണ്ഡ്യരാജാക്കന്മാർ, കേരളീയരും പന്തളദേശാധിരാജന്മാരുമായിത്തീർന്നതെങ്ങനെയെന്നുള്ള ജിജ്ഞാസയും അവർക്കുണ്ടായേക്കാം. അതുകൊണ്ട് ആ ചരിത്രം വളരെ സംക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.



പാഡ്യരാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണചരിത്രം സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിന് വളരെ പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അത്രമാത്രം പ്രയാസപ്പെട്ട് ആ ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യം തൽക്കാലം നമുക്കില്ലതാനും. പെരരാണിക കഥകളിൽ പാഡ്യരാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി അവിടവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അജ്ജനൻ തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കു പോയ അവസരത്തിൽ പാഡ്യരാജാവിനോടു കൂടി അല്പകാലം താമസിച്ചതായി മഹാഭാരതത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നതുകൊണ്ട് മഹാഭാരത കാലത്തുതന്നെ പാഡ്യരാജവംശമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു നമുക്കുമാനിക്കാം.

കൊല്ലവർഷാരംഭത്തിനു മുൻപ് അന്നത്തെ പാഡ്യരാജവംശം ക്ഷയോന്മുഖമായിത്തുടങ്ങി. രാജ്യത്തിനു അകത്തും പുറത്തും ശത്രുബാധ ഒരുപോലെ വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ രാജാക്കന്മാരുടെ ധീരതകൊണ്ടും സ്വന്യക്കളിൽ നിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന സഹായംകൊണ്ടും ഈ വക സംഭവങ്ങൾ രാജവംശത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ പര്യാപ്തങ്ങളായിത്തീർന്നില്ല. ക്രി. പി. പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ കാര്യങ്ങൾ ഈ നിലയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടി. പിന്നീട് നിലയൊന്നു മാറി. മഹമ്മദീയരുടെ ആക്രമണംനിമിത്തം രാജവംശത്തിനു സ്വരാജ്യത്തിൽ രക്ഷയില്ലെന്നായി. ആ കുടുംബത്തിൽപെട്ട ഒരു രാജാവ് മറ്റു ചില അംഗങ്ങളോടുകൂടി ആത്മരക്ഷാർത്ഥം രാജ്യം വിട്ടോടിപ്പോകേണ്ടിവന്നു. പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ച് ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം തെങ്കാശിയിൽ എത്തി. ശത്രുക്കൾ അവിടേയും അദ്ദേഹത്തെ പിൻതു



ഒന്നിരുന്നതിനാൽ താമസം ഇലത്തൂർ എന്ന സ്ഥലത്തേക്കു മാറേണ്ടിവന്നു. ചില അംഗങ്ങൾ തെങ്കാശിയിലും താമസിച്ചു. ഇങ്ങനെ നാടുവിട്ടുപോരേണ്ടിവന്നവെങ്കിലും പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിന്റെ ഭക്ഷിണഭാഗം പേരിനുവേണ്ടി അന്നും അവർതന്നെയാണ് ഭരിച്ചിരുന്നത്.

ഈ രീതിയിൽ കാലം കറെ കഴിഞ്ഞു. കേരളീയരോടുള്ള നിത്യസഹവാസം നിമിത്തം പാണ്ഡ്യരാജകുടുംബാംഗങ്ങൾ കേരളീയരായതെ അംഗീകരിച്ചുതുടങ്ങി. ശത്രുക്കൾ ഈ അവസരത്തിലും അടങ്ങിയിരിക്കുകയല്ലായിരുന്നു. രാജവാശത്തെ ഉന്മൂലനാശം വരുത്തിയാൽ മാത്രമേ തങ്ങൾക്കു നിർബ്ബാധമായും യഥേഷ്ടമായും രാജ്യം വാഴാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു കണ്ട അവർ രാജകുടുംബാംഗങ്ങളെ മുഴുവൻ നിഗ്രഹിക്കുന്നതിനു തക്കം നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തന്നിമിത്തം നിർഭയമായ മറ്റൊരു സ്ഥലം അന്വേഷിക്കാൻ രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾ വീണ്ടും നിർബ്ബന്ധിതരായിത്തീർന്നു. അതിനാൽ അവർ “അച്ചൻകോവിൽ” എന്ന സ്ഥലത്തെത്തി താമസംതുടങ്ങി. ഇത്രയൊക്കെയായിട്ടും രാജ്യലോഭികളായ അക്രമികൾ ഗ്രൂപ്പമായി രാജകുടുംബാംഗങ്ങളെ അനുഗമിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരുന്നു. വേണാട്ടുകൾ വിവരമറിഞ്ഞു കുടുംബത്തിലേ സുരീകളെയും കുട്ടികളെയും മാറിമാറിത്താമസിപ്പിക്കുന്നതിനായി കോന്നിയുരും പന്തളത്തും ഓരോ കൊട്ടാരം പണിയിക്കുകയും അച്ചൻകോവിലിൽനിന്നു സുരീകളെയും കുഞ്ഞുങ്ങളെയും ആ പുതിയ കൊട്ടാരങ്ങളിലേക്കു മാറിമാറിത്താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രായംചെന്ന പുരുഷന്മാരും കൂട്ടരും ശത്രുസംഹാരത്തിനു സന്നദ്ധരായി അ



ചൂൻകോവിലിൽതന്നെ പാത്തുവന്നു ഇങ്ങനെ പാശ്ചാത്യരാജവംശത്തിന്റെ ഒരു ശാഖ അച്ചൻകോവിൽ, കോന്നിയൂർ, പന്തളം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു സ്ഥലങ്ങളിലായി താമസം തുടങ്ങി. ഇത് ഏകദേശം കൊല്ലം ആറാംശതവർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിലായിരുന്നുവെന്നു ധരിക്കാൻ ചില കാരണങ്ങളുണ്ട്.

അന്ന് അച്ചൻകോവിലിൽ ഇരുന്നു പാശ്ചാത്യരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന രാജാവിനു രാജരാജവർമ്മാവ് എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരുജനനുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ശാലിയായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നയോപായങ്ങൾ നിമിത്തം അക്രമികൾ അപ്പമൊന്ന് ഒരുങ്ങിപ്പാക്കുകയും ഭക്ഷിണപാശ്ചാത്യരാജ്യത്തിലെ പ്രജകൾ അച്ചൻകോവിലിൽചെന്നു “അങ്കചുങ്കങ്ങൾ” തീർത്തുവരികയും ചെയ്തു. ഇക്കാലത്തു മധുരയിൽ തിരുമലനായ്ക്കന്റെ അധികാരം അതിരുകടന്നു പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ കാട്ടുവഴി ഗ്രാമമായി അച്ചൻകോവിലിലെത്തി രാജാവിനേയും കൂട്ടരേയും നിഗ്രഹിക്കുകയും അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന കൊട്ടാരം അഗ്നിക്കിരയാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു രാജരാജവർമ്മാവ് എന്നോ ആവശ്യം പ്രമാണിച്ചു കോന്നിയൂർകോയിക്കലേയ്ക്കു പോയിരിക്കുകയായിരുന്നു. അച്ചൻകോവിലിലെ വിവരമറിഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ഉടനെ അവിടെയെത്തി ശേഷക്രിയാദികളൊക്കെ നിവൃത്തിച്ചു.

രാജരാജവർമ്മാവ് അച്ചൻകോവിലിൽ പിന്നീടും കുറച്ചുകാലം താമസിക്കുകയും അക്കാലത്തു രാജാക്കോവിൽ എന്ന ഒരു ദേവാലയവും അഗ്നിക്കിരയായ കൊട്ടാരത്തി,



ന്റെ സ്ഥാനത്തു ഒരു പുതിയ കൊട്ടാരവും പണിയിക്കു  
 യും ചെയ്തു. എന്നാൽ കോന്നിയുരും പന്തളത്തും താമ  
 സിച്ചിരുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ കാര്യമന്വേഷിപ്പാൻ  
 ആരുമില്ലാതായതിനാൽ അദ്ദേഹം താമസിയാതെ പ  
 ന്തളത്തേക്കു സ്ഥിരമായി മാറിത്താമസിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇ  
 ങ്ങനെയാണു പാണ്ഡ്യരാജാക്കന്മാർ പന്തളത്തുവന്നുകൂടി  
 യതു്. കോന്നിയുർ താമസിച്ചിരുന്ന ശാഖക്കർ അവി  
 ടെന്നിന്നു “മുളുനിക്കാട്ടു” എന്ന സ്ഥലത്തേക്കു മാറി  
 ത്താമസിച്ചു. ഇതിനുശേഷം രാജരാജവർമ്മാവിന്റെ  
 ബുദ്ധിശക്തിയും ഉത്സാഹശീലവും പന്തളത്തുകൊട്ടാര  
 ത്തിൽ തന്നെ പതിയുകയാൽ, കാലതാമസം കൂടാതെ  
 സമീപത്തുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളും മലകളും വിലയ്ക്കു  
 വാങ്ങി ആ ഭിക്കിലെ ഒരു “രാജാ”വാക്കാൻ അദ്ദേഹ  
 ത്തിന്നു എളുപ്പത്തിൽ സാധിച്ചു. ഇങ്ങനെ അഭയാത്ഥി  
 യായി തിരുവിതാംകൂറിലെത്തിയ ഒരു പാണ്ഡ്യരാജകുടും  
 ബാംഗം കാലത്തിന്റെ അനുക്രമ്യം നിമിത്തം കാലക്ര  
 മത്തിൽ “പന്തളംരാജാ”വായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തി  
 ന്റെ അനന്തർഗാമികൾ രാജ്യവിസ്മൃതിയെ വർദ്ധി  
 പ്പിച്ചതായും രാജ്യരക്ഷയ്ക്കായി ഒരു മഹമ്മദീയസേന  
 യേയും നായർ പടയേയും ഏല്പിച്ചതായതായും കാണു  
 ന്നു. പന്തളം രാജ്യത്തിന്റെയും രാജാക്കന്മാരുടെയും  
 ഇരപ്രാദേവം ഏകദേശം നാലു ശതവർഷത്തോളം കാലം  
 നിലനിന്നു. ദേശങ്ങളുടേ, കായങ്ങളും മുതലായ രാജ്യ  
 ങ്ങളെപ്പോലെ പന്തളവും അക്കാലത്തു നല്ല പേരുംപെ  
 രുമയും സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. ആ രാജകുടുംബത്തിന്റെ  
 പ്രാബല്യത്തിന്നു വേറെയും ചില കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നു പ  
 റയപ്പെടുന്നു. അയിരൂർ, റാന്നി, ശബരിമല മുതലായ



സ്ഥലങ്ങൾ കാലക്രമത്തിൽ പന്തളം രാജാക്കന്മാരുടെ അധീനത്തിലായി.

പാണ്ഡ്യരാജാക്കന്മാർക്കും അവരുടെ അനന്തരഗാമികളായ പന്തളം രാജാക്കന്മാർക്കും ശബരിമലശാസ്താവിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റി ഐതിഹ്യപ്രിയന്മാർ പല കഥകളും പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. അപ്രകൃതശങ്കകൊണ്ടു അതൊന്നും ഇവിടെ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പന്തളം രാജാക്കന്മാർ ശബരിമല ശാസ്താവിനെ ഒരു കുലദൈവമായിട്ടാണ് ഇന്നും വിചാരിച്ചു വരുന്നതെന്നും രാജകുടുംബാംഗങ്ങളായ പുരുഷന്മാർ ഉപനയനത്തോടടുത്ത് ഒരു കൊല്ലം ശാസ്താവിനെ ഭജിക്കണമെന്നുള്ള പതിവ് ഇപ്പോഴും അവിടെ അന്യൂനമായി അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്നുവെന്നുള്ളത് ഒരിക്കലും വിസ്തരിക്കത്തക്കതല്ല.

രാജ്യാധികാരം കൈവിട്ടുപോയത്.

കൊല്ലവർഷം പത്താംശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർദ്ധത്തിൽ പന്തളം ഭരിച്ചിരുന്നതു ഗോദവർമ്മാവ് എന്ന ഒരു രാജാവായിരുന്നു. സേവകജനങ്ങളുടെ കളിപ്പാവയായിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണരീതി അനുജനായ യുവരാജാവിനു ഒട്ടും രസിച്ചിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ജ്യേഷ്ഠനെ പല വിധത്തിലും ഗുണഭോജിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ടൊന്നും പറയത്തക്ക യാതൊരു ഫലവുമുണ്ടായില്ല. രാജകുടുംബവുമായി വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏല്പിട്ടു തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിരുന്ന അനുജനു ജ്യേഷ്ഠനെ രാജ്യഭരണത്തിൽ സഹായിക്കാൻ സങ്കല്പം ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ സേവകന്മാരുടെ മന്ത്രതന്ത്ര



ഓരോക്കുടീനനായ ഗോദവർദ്ധാവ യഥാകഥത്തിൽ ഭര  
 ണകൃത്യംനിർവ്വഹിച്ചുപോന്നു. വരവുചുരുങ്ങി, ചെലവു  
 വലിച്ചു, ആവശ്യങ്ങൾക്കു പുറമേ നിന്നു കടം വാങ്ങാ  
 തേ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുവന്നു. തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺ  
 മെന്റിൽ നിന്നും ചില കച്ചവടക്കാരുടെപക്കൽ നിന്നും ധാ  
 രാളം കടം വാങ്ങിയതുകൊണ്ടു പത്തളം രാജാക്കന്മാർ  
 കടക്കാരായിത്തീർന്നു. ഇത്രയുമായപ്പോൾ ഇനിയും അട  
 ങ്ങിയിരിക്കുന്നതു ഭംഗിയല്ലെന്നു കരുതിയവരാജാവുതിരു  
 വനന്തപുരത്തുനിന്നു പത്തളത്തെത്തി സേവകന്മാരെ  
 പ്ലാം അകറ്റി ഭരണസാരഥ്യം കൈയേറ്റു. കടംവേ  
 ങ്ങതിലധികം വർദ്ധിച്ചിരുന്നതിനാൽ എത്ര ശ്രമിച്ചി  
 ട്ടും ഗുണപ്രായയിൽനിന്നു രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാൻ അദ്ദേ  
 ശ്ശിനു സാധിച്ചില്ല. രാജ്യകാര്യം കഴുപ്പത്തിലായിത്തു  
 ടങ്ങി. ഈ അവസരത്തിൽ യുവരാജാവു തന്റെ ബ  
 ണ്ഡവായ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ സഹായ  
 മഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശത്തോടുംസ  
 ഹായത്തോടുംകൂടി കാര്യാനുപചരണം നടത്തിത്തുടങ്ങുക  
 യും ചെയ്തു. തിരുവിതാംകൂർമഹാരാജാവു സമർത്ഥന്മാ  
 രായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പത്തളത്തേക്കയച്ചു കഴ  
 പ്പങ്ങൾ തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷെ, സ്വാതന്ത്ര്യപര  
 രായ സേവകവർഗ്ഗം വരുത്തിവെച്ച അനന്തങ്ങൾ അത്ര  
 വേഗത്തിലൊന്നും പരിഹരിക്കത്തക്കവയല്ലായിരുന്നു.  
 മഹാരാജാവിന്റെ മേൽനോട്ടവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ  
 ജാഗ്രതയും നിമിത്തം കടത്തിൽ ഏതാനും ഭാഗം വീട്ടു  
 ന്നതിനു സാധിച്ചെങ്കിലും അതുകൊണ്ടൊന്നും കഴുപ്പും  
 ധവൻ അവനാനിച്ചില്ല. അതിനാൽ തിരുവിതാംകൂർ



മഹാരാജാവിന്റെ മേൽനോട്ടം വീണ്ടും അപേക്ഷണീയമായിത്തീർന്നു. ഇങ്ങനെ പന്തളം രാജ്യഭരണം തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലും ഉപദേശപ്രകാരവും വേണമെന്നുള്ള നില വന്നുചേർന്നു.

ഈ സ്ഥിതിയും അധികംനാൾ നീണ്ടുനിന്നില്ല. ശരിയായി രാജ്യം ഭരിക്കുന്നതിനു പ്രാപ്തിയുള്ള ആളുകൾ പന്തളത്തു ഇല്ലാതായിത്തീർന്നു. അതിനാൽ ഒരു വിശ്വാസനിലയിൽ രാജ്യം തിരുവിതാംകൂർ രാജാവിനെ ഏല്പിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 965-ൽ ഒരു ഉടമ്പടിയുണ്ടായി. രാജ്യത്തിലെ ആദായമെടുത്ത രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടേയും സൈന്യങ്ങളുടേയും ചെലവു നടത്തി ബാക്കിവരുന്ന സംഖ്യകൊണ്ട് കച്ചവടക്കാരുടെ മുൻകടം വീട്ടണമെന്നായിരുന്നു ഉടമ്പടിയുടെ ചുരുക്കം. ഈ ഉടമ്പടിപ്രകാരം പന്തളത്തേ കാൽപ്പത്തുനാൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായി രാജാക്കേശവദാസൻ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു പന്തളത്തു പോകാറുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ. 995-വരെ ഈ ഉടമ്പടി പ്രാബല്യത്തിലിരുന്നിരുന്നു.

പണ്ടേതന്നെ തുടങ്ങിയിരുന്ന കുടുംബമിത്രം ഈ ഘട്ടത്തിൽ അതിന്റെ മുൻലമ്പുദശയെ പ്രാപിച്ചതിനാൽ പന്തളത്തെ രാജ്യഭരണത്തിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും നേരിട്ടു. അതിനാൽ പന്തളംരാജ്യം മുഴുവൻ ചില വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെന്റിനെ ഏല്പിക്കാൻ അന്നത്തെ രാജാവു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അതനുസരിച്ചു റാണിപാവുതിലായിരുടെ രാജ്യഭരണകാലത്തു് 995-ൽ ഒരു ഉടമ്പടി എഴുതി. ഈ ഉടമ്പടിപ്രകാരം പന്തളംരാജ്യം തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേരുകയും



പന്തളം രാജകുടുംബാംഗങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തരെയും മാലിഖാൻ കൊടുത്തു സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുകയും ചെയ്തു. ഈ ഉടമ്പടി അനുസരിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാർ ഇന്നുപന്തളം രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു നിശ്ചയപ്രകാരമുള്ള അടുത്തുണ്ട് കൊടുത്തുവരുന്നു. ഇതാണ് നമുക്കു സുപരിചിതമായ പന്തളം രാജകുടുംബത്തിന്റെ സംക്ഷിപ്തമായ പൂർവ്വചരിത്രം.

അദ്ധ്യായം II.

## പണ്ഡിതപാരമ്പര്യം.

പന്തളത്തു തമ്പുരാക്കന്മാർ സമരചാതുര്യത്തിലെന്നപോലെ സരസ്വതീവിലാസത്തിലും പ്രസിദ്ധന്മാരായിരുന്നു. “പന്തളം വാണീദേവിയുടെ നടനപ്പന്തലാണെ”ന്നുള്ള ചൊല്ല് ഇന്നോ ഇന്നലെയോ ഉണ്ടായതല്ല. പഴയ ചരിത്രരേഖകൾ മിക്കതും ഇന്നു നശിച്ചുപോയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ കുടുംബത്തിൽ പണ്ടു ജീവിച്ചിരുന്ന പണ്ഡിതന്മാരുടെ കൃതികൾ നമുക്ക് അപ്രത്യക്ഷങ്ങളും അലഭ്യങ്ങളുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പരമ്പരാഗതങ്ങളായ ഐതിഹ്യങ്ങളിൽനിന്നു ചിലതൊക്കെ നമുക്കുനേർമാനിക്കാൻ കഴിയും.

കേരളത്തിൽ വന്നു മലയാളം മാതൃഭാഷയായി സ്വീകരിച്ചതിനു ശേഷം ആ രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾ മലയാളഭാഷയെ ക്രമത്തിലധികം സ്നേഹിച്ചതുടങ്ങിയതാ



യും പന്തളത്തു താമസമുറപ്പിച്ചതോടുകൂടി ആ ഭാഷാ-  
 പ്രണയം രൂപമുലമായിത്തീർന്നതായും പറയപ്പെടുന്നു.  
 അന്നുമുതൽ സംസ്കൃതഭാഷ അഭ്യസിക്കുന്നതിൽ അവർ  
 പൂർവ്വാധികം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിരുന്നു. പുരുഷന്മാർ  
 മാത്രമല്ല സ്ത്രീകളും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഔസുക്യം പ്രദ-  
 ിപ്പിച്ചതിനാൽ പാണ്ഡിത്യം പന്തളം രാജകുടുംബ-  
 ത്തിൽ ഒരു പാരമ്പര്യമായിത്തീർന്നു. സംസ്കൃതം അറി-  
 ഞ്ഞുകൂടാത്തവർ വെറും പത്തുതുല്യന്മാരാണെന്നായിര-  
 ന്നു അന്നുള്ളവർ ഗണിച്ചുവന്നതു്. വിദേശികളും സ്വ-  
 ദേശികളുമായ അനവധി പണ്ഡിതന്മാരെയും കവിക-  
 ളെയും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി കൊല്ലത്തോരും നവരാത്രി കാ-  
 ലത്തു പന്തളം കൊട്ടാരത്തിൽ ഒരു വലിയ വിദപൽസ-  
 ഭസ്സു നടത്തിവന്നിരുന്നതായി അറിയുന്നു. കൊല്ലം  
 തൊള്ളായിരമാണ്ടിനോടടുത്ത കാലത്തു് ഈ വിദപൽ-  
 സഭസ്സിൽ അഗ്രാസനസ്ഥാനത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നതു  
 പന്തളത്തു രാജകുടുംബത്തിലെ അംഗമായിരുന്ന ഒരു ര-  
 വിവർമ്മരാജാവായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു രേഖയുണ്ടു്.  
 വേദശാസ്ത്രപുരാണാദികളിൽ അതിനിപുണനായിരുന്ന  
 അദ്ദേഹത്തെ ജയിക്കുന്നതിന്നു പല പരദേശശാസ്ത്രിമാ-  
 രും വരാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവരെല്ലാം വാദപ്രതി-  
 വാദത്തിൽ രാജാവിനോടു തോറ്റുപോകയാണുണ്ടാ-  
 യതെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. വേദത്തിലെ പ്രധാനഭാഗ-  
 ങ്ങളെല്ലാം സംഗ്രഹിച്ചു അദ്ദേഹം പദ്യരൂപത്തിൽ ഒരു  
 ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചിരുന്നുവെന്നും, അതു സാധാരണക്കാ-  
 ള്ക്കും കൂടി വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകത്തക്ക വിധം ഏറ്റ-  
 വും ലളിതഭാഷയിലാണു എഴുതപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നും അ



റിയുന്നു. പന്തളം രാജകുടുംബത്തിലെ ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ ഒരു പക്ഷെ, ഇതു മറഞ്ഞു കിടപ്പുണ്ടായിരിക്കാം.

അതിനുമുൻപും അനേകം വിദവാന്മാർ ആ കുടുംബത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ രവിവർമ്മരാജാവിന്റെ കാലഘട്ടത്തൽക്കാണ് പന്തളം സാഹിത്യലോകത്തിൽ ഉയർന്നു കാണുമാറായത്. അതിനുശേഷം അവിടെയുണ്ടായിട്ടുള്ള വിദവാന്മാരെപ്പറ്റി ഏതാണ്ടൊരറിവു നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുമുണ്ട്. കൊല്ലവർഷം ആയിരത്തിനും ആയിരത്തിമുപ്പതിനുംമദ്ധ്യേ വിദവാൻ രവിവർമ്മാവ് എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായ മറ്റൊരു രാജാവ് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ പ്രദർശിപ്പിച്ചു തന്നെ കവിതാവാസനനിമിത്തം അദ്ദേഹം ഗുരുനാഥന്മാരുടെ പ്രീതിക്കും അനുഗ്രഹത്തിനും പാത്രമായിത്തീർന്നിരുന്നു. മുപ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ അന്തർലാസനംചെയ്ത ഇദ്ദേഹം, ആ . സപ്തകാലത്തിനിടയ്ക്കു “വിദവാൻ” എന്ന പേരു സമ്പാദിച്ചു നാടങ്ങും കിത്തി പരത്തി. അന്നു കോഴിക്കോട്ടു വാണിരുന്ന ഒരു സാമൂതിരി, ഈ രാജാവുമായി സാഹിത്യവിഷയകമായ ചില വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെ ചില കത്തുകൾ ഭൂവിപ്പു ഓലകളിൽ, ചിലതിന്റെ ഉള്ളിപ്പുറമായി, ഇന്നും പന്തളത്തു ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ കാണാം. സാമൂതിരിയ്ക്കു പന്തളത്തു രാജാവിനെ വാദത്തിൽ ജയിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നാണ് അവയിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഈ രവിവർമ്മരാജാവുണ്ടാക്കിയ ചില പദ്യങ്ങൾ കാണാപ്പാഠമായി അറിയപ്പെടുന്ന തമ്പുരാക്കന്മാർ ഇന്നും പന്തളത്തുണ്ട്.



ഈ “വിദവാൻ തമ്പുരാൻ”ന്റെ സഹോദരിയായ തനപംഗിത്തമ്പുരാട്ടിയും ഒരു വലിയ വിദാക്ഷിയായിരുന്നു. സംഗീതം, ചിത്രമെഴുത്തു എന്നീ കലകളിൽ അവിടത്തേക്കുണ്ടായിരുന്ന പാണ്ഡിത്യം അന്യോദൃശമായിരുന്നുവെന്നാണു ഇന്നും പലരും പറയുന്നത്. ആ വിദാക്ഷി വ്യാകരണത്തിൽ ഭാഷ്യംവരെ വായിച്ചിരുന്നുവത്രെ. തിരുവാതിരപ്പാട്ടു മുതലായ ചില ഗാനകൃതികൾ മാത്രമല്ലാതെ മറെറാന്നും അവിടുന്നു എഴുതിയതായി അറിവില്ല.

സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ അഗാധമായ നൈപുണ്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്ന മറെറാരു മഹാൻ, നീരാഴി കെട്ടിൽ എഴുന്നള്ളി താമസിച്ചിരുന്ന പൂരുരുട്ടാതിരിയെന്നാൾ കേരളവർമ്മതമ്പുരാനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം തീപ്പെട്ടതു കൊല്ലവർഷം 1045-ാമാണ്ടിലായതുകൊണ്ട് ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ചില കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ചതുശ്ശാസ്ത്രപാണ്ഡിതനും ഉത്തമകവിയുമായിരുന്ന ഈ കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ അദ്ധ്യാപനപ്പുത്തിയിലാണു അധികം വ്യാപൃതനായിരുന്നത്. അനവധി ശിഷ്യന്മാർ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ പഠിച്ചു താമസിച്ചിരുന്നു. ഭാഗിനേയനായ ഒരു കേരളവർമ്മതമ്പുരാനും പിന്നീട് സുപ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്ന ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികളും ഈ തമ്പുരാന്റെ അടുക്കൽ പഠിച്ചു വിദവാന്മാരായിത്തീർന്നവരാണ്. ഇദ്ദേഹം പല അവസരങ്ങളിലും തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരെ വണിിച്ചു പദ്യങ്ങളെഴുതിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നുരണ്ടെണ്ണം ഇവിടെ പകർത്താം:—



“ശുഭാംഗത കവിഗീഷ്ഠി സുകവിതാ-  
 വാഷോരണീം താവകീം  
 തുതപാത്മീയയശോവിഭംഗചകിതത  
 തപത് കണ്ണമുലം ഗതത  
 ഹ്രീണത വക്തുമുപാംശു കണ്ഡലയുഗ-  
 പ്രത്യുഷ്ഠിരച്ഛലാൽ  
 “സോമിൻ! പാലയ നത കൃപാലയ! ഹവേ”-  
 ത്യേവം സഭാ തിഷ്ഠതഃ.

ശ്രീമദപഞ്ചിമഹീപുരന്ദരയശഃ-  
 സന്ദോഹദുഷ്ടാബ്ധിനാ  
 ഗൈവ്യാണീസരണിഭവേദതിതര-  
 മാക്രമുമാണാ ചിരാൽ  
 ഇത്യേവം മനസാ കലയ്യ തരണീം  
 തത്രോഡുപംചാതുരത്വം  
 നിത്യം വിശപജനീനസൃഷ്ടിനിപുണഃ  
 ശങ്കേ സസർജ്ജാത്മഭൂഃ.

തുണാശ്ചതുർവിംശതിരിത്യവോച-  
 നൈതായികാ യുക്തമിദം ന ഭാതി  
 ഭവത്യസംഖ്യേയതുണാശ്രയോയം  
 ദയാനിധിർവ്വിഞ്ചിമഹീമഹീശഃ.”

ഒരിക്കൽ തമ്പുരാന്റെ പാണ്ഡിത്യം കണ്ട സന്തോഷിച്ച തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു വീരശൃംഖലയും മറേറതാനും സമ്മാനങ്ങളും നൽകുകയുണ്ടായി എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.



ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഗീനേയനും ശിഷ്യനുമായ കേരളവർമ്മ തമ്പുരാനും വേദവേദാന്തങ്ങൾ, തത്ത്വചിന്തകൾ, കാവ്യനാടകാലങ്കാരങ്ങൾ എന്നിത്യാദികളിൽ അത്യന്തം നിപുണനായിരുന്നു. സഞ്ചാരപ്രിയനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽപോയി താമസിക്കു പതിവായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സഞ്ചാരത്തിനിടയിൽ ഏതാനും കാലംകേരളവർമ്മ വലില കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഗുരുസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്. കവിതാനിർമ്മാണത്തേക്കാൾ കവിതാനിരൂപണത്തിലാണ് അദ്ദേഹം കൂടുതൽ പാടവം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നത്. സഹപാഠിയായ ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമിശാസ്ത്രികൾ എഴുതുന്ന പദ്യങ്ങളെയെല്ലാം കൂലങ്കഷമായി വിമർശിച്ചു തെറ്റുകളെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് ഒരു പതിവായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രികൾക്ക് ഇതിൽ അല്പം നിരസം തോന്നിയിരുന്നുവെങ്കിലും, തമ്പുരാന്റെ ഹൃദയശുദ്ധിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിഷ്പക്ഷവും നിഷ്പക്ഷമായ നിരൂപണം നിമിത്തം തന്റെ കവിതയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന ഗുണാതിരേകവും മനസ്സിലാക്കിയ തോടുകൂടി അതെല്ലാം മാറുകയും താനെഴുതുന്ന കൃതികളെല്ലാം തമ്പുരാനെ കാണിച്ചു നിരൂപണം ചെയ്യിക്കാൻ അദ്ദേഹം പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ തമ്പുരാൻ പലപ്പോഴും തിരുവനന്തപുരത്തു പോയി താമസിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അവിടെ ചെന്നാൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ കൂടെയായിരുന്നു താമസം. അന്നു രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന



ന്ന ആയില്യം തിരുനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്കു പന്തളത്തു തമ്പുരാന്റെ തികഞ്ഞ പാണ്ഡിത്യത്തെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കാനിടവന്നതോടുകൂടി തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് തമ്പുരാനു പ്രതിമാസം പതിനഞ്ചു രൂപാ പാരിതോഷികമായി അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ചരമംവരെ ഈ പരിതോഷികം ആ തമ്പുരാൻ പറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ മഹാരാജാവിന്റെ പ്രീതിക്കു പാശ്രീഭവിച്ചു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ അന്നുമുതൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ വിദ്വത് സഭസ്സിൽ ഒരംഗമായിത്തീർന്നു. അന്നു നവരാത്രിയ്ക്കു പരദേശങ്ങളിൽ നിന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നിരുന്ന ശാസ്ത്രിമാരെയൊക്കെ ഈ തമ്പുരാൻ തോല്പിച്ചുവന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യശസ്സു എത്രയും വേഗത്തിൽ നാടുമഴുവൻ വ്യാപിക്കുന്നതിനിടയായി. പന്തളം രാജകുടുംബത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചും തിരുവിതാംകൂറിനുപൊതുവേയും അഭിമാനഭാജനമായിരുന്ന ഈ മഹാൻ കൊല്ലവർഷം 1060-ലാണു ഇഹലോകത്തെ വെടിഞ്ഞത്.

1077-മിഥുനത്തിൽ പരേതനായ തിരുവാതിരനാൾ രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ പാരമ്പര്യംകൊണ്ടും പാണ്ഡിത്യംകൊണ്ടും ഈ കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അനന്തരവൻ തന്നെയായിരുന്നു. കാവ്യനാടകാലങ്കാരാദികളിൽ മാത്രമല്ല, സംഗീതം, ചിത്രമെഴുത്തു മുതലായ ലളിതകലകളിലും അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്ന പ്രാവീണ്യം അക്കാലത്തു മററാർക്കുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഭൂതകവനസാമന്ത്രിയും അദ്ദേഹം വിദ്യാത്മിജീവിതകാലത്തുതന്നെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നുവത്രെ. തന്റെ ശിഷ്യൻ ചില പദ്യ



ങ്ങളൊക്കെ ഏഴുതിത്തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി മറെ ശിഷ്യന്മാരിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കിയ തുരുനാഥൻ ഒരു ദിവസം തമ്പുരാനോടു കലഭൈവമായ ശാസ്താവിനെ സ്തുതിച്ച് ഒരു പദ്യമുണ്ടാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടു. പന്ത്രണ്ടു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന ശിഷ്യനാകട്ടെ, അപ്പമൊന്നും ആലോചിച്ചതിന്നുശേഷം യാതൊരു മടിയും കൂടാതെ താഴെ കാണിക്കുന്ന പദ്യം ഉച്ചരിച്ചു.

“സരസിജഭജനേതും സാരസാരാതിവക്രതും

സജലജലദഗാത്രം സാന്ദ്രകാരുണ്യപാത്രം

സഹതനയകളതും സാംബഗോവിന്ദമിത്രം

സകല വിബുധമിത്രം സംത്രയാമഃ പവിത്രം”

ഭാദശവയസ്കനായ തന്റെ ശിഷ്യൻ ചൊല്ലിയ പദ്യം കേട്ടു തുരുനാഥൻ അപ്പമൊന്നു വിസ്മയിക്കത്തന്നെ ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ശിഷ്യനെ മനസാ അനുഗ്രഹിക്കുകയും ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ശിഷ്യനെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള യോഗ്യത തനിക്കില്ലെന്നു കണ്ടു ശാസ്ത്രപാഠം ആരംഭിക്കാനായി ശിഷ്യനെ മറെറൊരു തുരുനാഥന്റെ അടുക്കൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കുകയും ചെയ്തുവത്രെ.

ഈ തമ്പുരാൻ ധർമ്മശാസ്ത്രശതകം, ദേവീസ്തോത്രം, കൃഷ്ണസ്തുതി, കൃഷ്ണലീല മുതലായ പല കൃതികളും, അനവധി ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ ചിലകൃതികൾ മാത്രമേ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ധർമ്മശാസ്ത്രശതകത്തിൽനിന്നും ഏതാനും പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“കരധൂതഖരകരവാലം

പദനതസൗവർഗ്ഗവർഗ്ഗരിപ കാലം

ശബരിഗിരിവിഹൃതിലോലം

ഹരിഹരബാലം ഭജേഹമനുവേലം



കണ്ടാക്ഷ ഗിരിശസുനോഃ  
 ശിഞ്ജാനേ മഞ്ജുരഞ്ജിതപദാബ്ജേ  
 ഹൃദിമമസുചിരമുദാരേ  
 രുചിരേ മണിന്ത്രപുരേ സദാസ്യാതാം.  
 കാലാരിബലി നിഷൂദന  
 ബാലസ്യോദാരമതുലരുചിജാലം  
 ഗുരുതലമതിവിമലം നവ-  
 മണിമയജാലം ചകാസ്തമമ ചിത്തേ.  
 നളിനം തനോതി മലിനം  
 ദിനദീപദശാം ച നയതി യ ചൂര്യം.  
 ഹരിഹരജമഖസ്യോ ഹോ!  
 ജാനേ തസ്യോപമാന മിഹനാനൃത്.  
 കന്ദേന്ദുവിശദരദനം  
 സുന്ദരമന്ദസ്തിതോല്പസദാദനം  
 വന്ദേന്ദുവിന്ദലോചന-  
 ചന്ദ്രകലാമൃഡനന്ദനമന്ദനം.”

ഈ ശതകം കവി പതിനെട്ടാമത്തെ വയസ്സിലെഴു-  
 തിയതായിട്ടാണു പറയപ്പെടുന്നത്. സുലളിതങ്ങളും  
 സുമധുരങ്ങളുമായ ഇത്തരം പദ്യങ്ങളുടങ്ങിയ ഒരു മനോഹ-  
 രകൃതി തന്റെ പതിനെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ നിർമ്മിച്ചു.  
 ആ തന്മൂലം കവിതാവാസന എത്രമാത്രം ഭാസ്യമാ-  
 യിരുന്നിരിക്കണമെന്നു നമുക്കു ഏകദേശം അനുമാനിക്കാ-  
 മല്ലോ. മലയാളത്തിലും അദ്ദേഹം എന്തോ ചിലതൊക്കെ  
 എഴുതിയതായി കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നോരണ്ടോ  
 തിരുവാതിരപ്പാട്ടുകൾ മാത്രമേ പ്രചാരത്തിൽ വന്നു കാ-



ണന്നുള്ളത്. ശിഷ്യസമ്പന്നനും ഭക്തശിരോമണിയുമായി  
രുന്ന ഇദ്ദേഹം 1077 മിധുനമാസത്തിലാണ് ഐഹിക  
ബന്ധങ്ങളോടു യാത്ര പറഞ്ഞത്.

---

അദ്ധ്യായം ൪.

---

ജനനം.

ഇങ്ങനെ പരമാർത്ഥംകൊണ്ടും പാണ്ഡിത്യം കൊ  
ണ്ടും പ്രസിദ്ധമായ പന്തളം രാജകുടുംബം കുറച്ചുകാലം  
മുൻപു മുതൽ രണ്ടുശാവയായി പിരിഞ്ഞു പാർത്തുവരിക  
യാണു്. വലിയകോയിക്കലെന്നും കൊച്ചുകോയിക്കലെ  
ന്നുമാണു് ആ ശാവകൾക്കു പറഞ്ഞുവരുന്ന പേരുകൾ.  
കുടുംബാംഗങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചതിനാൽ ഈ ശാവകൾ വീ  
ണ്ടും വിഭജിക്കപ്പെട്ടു. തെക്കേടത്തു കൊട്ടാരമെന്നും വ  
ടക്കേടത്തു കൊട്ടാരമെന്നുമുള്ള രണ്ടു ഉപശാവകൾ വലി  
യകോയിക്കൽ ശാഖയുണ്ടായി. ഇവയിൽ ഓരോ ശാ  
ഖയ്ക്കും, സ്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും പ്രത്യേകം കൊട്ടാര  
ങ്ങളുണ്ടു്. നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനായ കവിതീലകൻ  
പന്തളത്തു കേരളവർമ്മത്തമ്പുരാന്റെ മാതാവായ അശ്വ  
തിതിരുന്നാൾ തമ്പംഗിത്തമ്പുരാട്ടി തന്റെ രണ്ടുസഹോ  
ദരിമാരോടുകൂടി ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പുത്തൻകോയി  
ക്കൽ എന്നു വിളിച്ചുവരുന്ന കൊട്ടാരത്തിലാണു് താമ  
സിച്ചിരുന്നതു്. കുറെക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അവർ നെ  
യ്യല്ലൂർകോയിക്കൽ എന്ന കൊട്ടാരത്തിലേക്കു് താമസം  
മാറ്റി. ചരിത്രനായകന്റെ മാതാവു്, കൂട്ടത്തിൽ കനി



ഷ്ടസഹോദരിയായിരുന്നു. ജ്യേഷ്ഠസഹോദരിക്കു കേരളവർമ്മാ, വീരകേരളവർമ്മാ എന്നു രണ്ടു പുത്രന്മാരും മദ്ധ്യമസഹോദരിക്കു രാമവർമ്മാ എന്ന ഒരു പുത്രനുമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അവരെല്ലാം സംസ്കൃതഭാഷയിൽ അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചവരുമായിരുന്നു. ഇവരിൽ പ്രഥമനായ കേരളവർമ്മാവാണ് “ഭൂതനാഥോദയം” എന്ന കഥയെ വിഷയമാക്കിക്കൊണ്ടു സംസ്കൃതത്തിൽ ഒരു ചമ്പുവും മലയാളത്തിൽ ഒരു ശീതകൻ തുള്ളലും ഒരു കഥകളിയും കുചേലവൃത്തം തുള്ളലും എഴുതിട്ടുള്ളതു്. അനവധി ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളും ഇദ്ദേഹം എഴുതിട്ടുണ്ടു്. ദ്വിതീയനായ വീരകേരളവർമ്മ തമ്പുരാനും ഒരു നല്ല കവിയായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം കുറച്ചുകാലംമാത്രേലിക്കര സ്പെഷ്യൽ സ്കൂളിൽ മുൻ ചിയിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില പദ്യങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

“പന്തളേന്ദ്രകവിരാജമണ്ഡലവിനിർഗ്ഗളം-

പരമമഞ്ജള-

ശ്ലോകരൂപശിശിരാമുതോദകപുഷ്പം

പ്രവർണ്ണസുഹാർഷിണീ

സൂരിലോകരസഭായിനീ സുഭൃതമജ്ഞതാ-

തിമിരഭേദിനീ

കൗമുദീവ മുദമാവഹേൽ കവലയസ്യസാ

കവനകൗമുദീ.”

“ഉള്ളത്തിലുററ കപടം പുറമേ മിരട്ടം

കള്ളതപമുള്ള ചിരിയും മുറ്റവായ വാക്കും

ഭേദററ നാട്യചുമസുയയ്യ മുൾക്കുരുണിൽ

വെള്ളററ മുപ്പരുടെ ലക്ഷണമാണിതെല്ലാം”



തമ്പുരാന്റെ കവിതാവാസനയ്ക്കു ഈ പദ്യങ്ങൾ  
ഒന്നാംതരം സാക്ഷിയാണല്ലോ. ഭാഷാന്തരങ്ങളായി  
ട്ടും ചില പദ്യങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.  
ഒന്നു രണ്ടു മൂലശ്ലോകങ്ങളും അവയുടെ പരിഭാഷകളും  
ഇവിടെ ചേർക്കാം.

മു. പ്രതികൂലതാമുപഗതേ ഹി വിധത  
വിഹലതപമേതി ബഹുസാധനതാ  
അവലംബനായ ദിനഭത്തുരഭൂൽ  
ന പതിഷ്യതഃ കരസഹസ്രമപി

തജ്ജിമ. ഇഹ ദൈവമിഷ്ട വപരീതമാവുകിൽ  
ബഹു സാധനങ്ങൾ വിഹലങ്ങളായിട്ടും  
സഹസ്ര പതിക്കുവതിനാൽകനായിട്ടും  
മഹസാം നിധിക്ക് കരമായിരം പൂഥാ

മു. ക്രമേളകം നിന്ദതി കോമളേഛഃ  
ക്രമേളകഃ കണ്ടകലമ്പടസ്തം  
പ്രീതൈതയോരിഷ്ടഭജോസ്സമായാം  
മദ്ധ്യസ്ഥതാ നൈകതരോപമാസഃ

തജ്ജിമ

പുച്ഛിക്കുന്നു മൃഗങ്ങൾ മുറച്ചെടികളെ-  
ത്തിന്നീടുമുഷ്ടത്തിനെ  
സ്വപച്ഛതപം കലരുന്ന നൽതളിരശി-  
ക്കും മാനിനേയു ചുട്ടുവു  
ഇച്ഛയൊത്തതുപോലെ തിന്നിടുമവ-  
യ്ക്കുപ്രീതി സാമ്യത്തിലാ-  
പ്തച്ഛം രണ്ടിലൊത്തത്തിൽ കരുതുവാൻ  
മദ്ധ്യസ്ഥനായ് തീർന്നിടാ.



മു. മാജീവൻ യഃ പരാവജ്ഞാ-  
 ഭഃഖദഗ്ദ്ധോപി ജീവതി  
 തസ്യാ ജനനീരേവാസ്മ  
 ജനനീക്ലേശകാരിണഃ

ത. പരാക്ഷേപസഞ്ചാതഭഃഖം സഹിച്ച-  
 ങ്ങിരിക്കുന്നവൻ ഹന്ത! ജീവച്ഛവം താൻ  
 ഉരുക്ലേശമയ്യെ നൽകീടുമീയാര  
 പിറക്കാതിരിക്കുന്നതാണേറെ നന്നു്.

മു. വിധായ വൈരം സാമർഷേ  
 നരോരയ യ ഉദാസതേ  
 പ്രക്ഷിപേ പ്രാദർച്ചിഷം കക്ഷേ  
 ശേമതേ തേഭിമാരുതം

ത. പണ്ടേ സരോഷതയെഴും രിപുവിങ്കൽവൈര-  
 മുണ്ടാക്കിയേതവരടങ്ങി വസിച്ചിടുന്നു,  
 രണ്ടിലുപക്ഷ, മവർ കക്ഷമതികലഗ്നി  
 കൊണ്ടിട്ട വായുവിനു നേക്കു കിടന്നിടുന്നു.

ഈ ഭാഷാന്തരരീതി ഏറ്റവും അഭിനന്ദനീയമാ-  
 ണെന്നുള്ളതിനു എന്താണു സംശയം? മൂലത്തിലെ ആ  
 ശയം വിടാതെ സരസമായ പദപ്രയോഗം കൊണ്ടു് പ  
 രിഭാഷാകൃത്യം നിർവഹിക്കാമെങ്കിൽ അതല്ലേ നല്ലതു്.  
 ആ രീതിയാണു് വീരകേരളവർമ്മ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന  
 തെന്നു മേലുദ്ധരിച്ച പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ  
 പ്രയാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പന്തളം രാജകുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളിൽ പലരും  
 കവിതയെഴുതി കേമന്മാരാണെന്നു നടിച്ചുവന്നിരുന്ന കാ



ലമായിരുന്നു അത്. അവരെ കളിയാക്കുന്നതിനായി വീരകേരളവർമ്മ പലപ്പോഴും പല വിദ്യകളും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കി ഉത്തരമെഴുതുന്നതിനായി മറ്റു രാജകുമാരന്മാരുടെ അടുക്കലേക്കു കൊടുത്തയക്കുകയായിരുന്നു അവയിലൊരു വിദ്യ. ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടാക്കി ഭൃത്യൻ വശം മറ്റു കുമാരന്മാരുടെ അടുക്കലേക്കു കൊടുത്തയച്ചു.

“മുപ്പത്തഞ്ചോടു ചേർന്നുള്ള  
നാല്പത്തൊട്ടിനു സന്തതം  
നാല്പത്തഞ്ചിനു നൽകട്ടെ  
നാല്പത്തഞ്ചു ഗുണാകരൻ.  
ശരിയായിട്ടിതിൻറതും  
വരുമാറൊരു പദ്യമായ്  
സരസം നിരൂപിച്ചാശു  
വിരചിപ്പിൻ കവീന്ദ്രരെ!”

കവികളാണെന്നഭിമാനിച്ചിരുന്ന രാജകുമാരന്മാരിൽ അധികംപേക്കും ഉദ്ദേശം മനസ്സിലായില്ല; പദ്യം പൂരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതുമില്ല. ചിലർ എന്തോ മനസ്സിലാക്കി ഏതോ വിധത്തിൽ ഉത്തരമെഴുതി. ഇതൊക്കെ കണ്ടു വീരകേരളവർമ്മ അവരോടു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “കവിതയെഴുത്തു ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമായ ഒരു കൃത്യമല്ല പാദമൊപ്പിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം കവിതയായി എന്നു വിചാരിക്കുന്നത് അബദ്ധമാണ്. സർവ്വതോമുഖമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചാൽ മാത്രമേ ഒരാൾക്ക് യഥാർത്ഥ കവിയാകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.” ഇങ്ങനെ ഉപദേശി



ചുതിന്നശേഷം അദ്ദേഹം ആ പ്രശ്നത്തിന് താഴെ ഉ  
ദ്ധരിക്കുന്ന ഉത്തരം പറഞ്ഞു:—

മൂലദേവൻ നൽകട്ടെ  
കാലവൈരി ശിവൻ ശുഭം  
മാലകറീട്ടു സതത-  
മോലിടം കരുണാകരൻ ”

ഈ പ്രശ്നത്തെ പിന്നീട് കവനകൗമുദിയിലും പ്ര  
സിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്നും അധികംപേർ ഇതി  
ന് ഉത്തരം പറയാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യേ  
കം സ്മർത്തവ്യമാണ്.

മദ്ധ്യസഹോദരിയുടെ പുത്രനായ രാമവർമ്മത്തമ്പുരാ  
ൻ സാഹിത്യത്തിലെന്നതുപോലെതന്നെ സംഗീതത്തി  
ലും നാട്യവിദ്യയിലും അപാരമായ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടാ  
യിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം അനവധി ആളുകളെ ആട്ടം പഠി  
പ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ചിലർ  
ഇന്നും ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ളതായിട്ടാണറിവ്.

ചരിത്രനായകന്റെ മരുതാവായിരുന്ന കനിഷ്ടസ  
ഹോദരിയുടെ പേര് അശ്വതിതിരുന്നാൾ തമ്പംഗി  
ത്തമ്പുരാട്ടി എന്നായിരുന്നുവെന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചി  
ട്ടുണ്ടല്ലോ. കാവ്യനാടകാലങ്കാരാദികളിൽ കാര്യക്ഷമ  
മായ പരിജ്ഞാനം ഈ തമ്പുരാട്ടിക്കുണ്ടായിരുന്നു. സ്വ  
സ്ഥമായിരിക്കുന്ന സമയങ്ങളിലെല്ലാം പരാണഗ്രന്ഥ  
ങ്ങൾ വായിക്കുകയും കഥകൾ പറഞ്ഞു കൊച്ചുകുട്ടികളെ  
രസിപ്പിക്കുകയുമായിരുന്നു ഇവരുടെ പ്രിയതരമായ വി  
നോദം. ഈശ്വരഭക്തിയിലും അവർ ഒട്ടും പിന്നോ  
ക്കമായിരുന്നില്ല. ഈ സ്മരണം പതിനെട്ടാമത്തെ വ



യസ്സിൽ പരിണീതയായി. പുതുപ്പള്ളിൽ തൃക്കോത്ഥം ഗലം എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള പെരിഞ്ഞേരി ഇല്ലത്തു വിജ്ഞാനമൂർത്തി എന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണോത്തമനാണ് അവരുടെ ഭർത്താവുതന്നെ അലങ്കരിച്ചത്. ശ്രോതാക്കളെ രസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഫലിതമായായി സംസാരിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേകവൈദഗ്ദ്ധ്യമുണ്ടായിരുന്ന ഈ നമ്പൂതിരി ഒന്നാണ്ടരം ഒരു മന്ത്രവാദിയുംകൂടിയായിരുന്നു.. പത്തളത്തു ചെന്നതിനുശേഷം സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലും കൂടുതൽ അറിവുസമ്പാദിക്കയും ഗ്രന്ഥപാരായണത്തിൽ അഭിരുചി പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രവാദി എന്ന നിലയിൽ കീർത്തി സമ്പാദിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം അധികം ഇഷ്ടപ്പെട്ടത്. മറ്റുള്ളവർ തന്നെ “മന്ത്രവാദി” എന്നോ “മന്ത്രവാദിനമ്പൂരി” എന്നോ വിളിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു പരമാനന്ദപ്രദമായിരുന്നുവത്രെ. സാത്വികോത്തമനായ ഈ കേരളബ്രാഹ്മണൻ സ്വഭാവമുള്ള തനപംഗിത്തമ്പുരാട്ടിയിൽ അത്യന്തം അനുരക്തനായിരുന്നു. തമ്പുരാട്ടിക്കു നമ്പൂരിയുടെ നേരേയുള്ള പ്രണയവും അഗാധമായിരുന്നു.

ഇങ്ങനെ അകത്തും പുറത്തും ഒരുപോലെ അനുക്രമവും അനുരൂപമായിരുന്ന ഈ ദമ്പതിമാരുടെ തൃതീയ സന്താനമായി 1054-ാമാണ്ടു് മകരമാസം 10-നു് മകയിരം നക്ഷത്രത്തിൽ പകൽ മൂന്നുമണിക്കു നമ്മുടെ ചരിത്രനായകൻ ഭൂജാതനായി. അവരുടെ പ്രഥമസന്താനമായ രാമവർമ്മരാജകുമാരൻ, അന്ന് എട്ടാൻപതു വയസ്സുപ്രായമായി വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു. രണ്ടാമതായി ജനിച്ച സ്രീപ്രജ നിർഭാഗ്യവശാൽ മരിച്ചുപോകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിനാൽ മാതാപിതാക്ക



ന്മാരുടെ അതിരറ്റ വാത്സല്യത്തിനു പാത്രമായിട്ടാണ് ചരിത്രനായകൻ വളൻ വന്നത്.

അദ്ധ്യായം ൫.

### ബാല്യവും വിദ്യാഭ്യാസവും.

പ്രഭുക്കുടുംബങ്ങളിലെ കുട്ടികൾ ലാളനയുടെ ആയി കൃംകൊണ്ടു് അലസന്മാരായിത്തീരുക സാധാരണമാണല്ലോ. ചരിത്രനായകനായ കേരളവർമ്മാവിനെ സംബന്ധിച്ച അങ്ങനെ ഒരു ദർദ്ദശയ്ക്കിടവന്നില്ല. ജ്യോതിഷത്തിൽ അസാമാന്യപാടവമുണ്ടായിരുന്ന മാളികത്താഴെ കേരളവർമ്മത്തമ്പുരാൻ ചെയ്ത ഒരു പ്രവചനമായിരുന്നു ഇതിനു പ്രധാന കാരണം. കുട്ടിയുടെ ജനനത്തെപ്പറ്റി കേട്ട ഉടനെതന്നെ ഗ്രഹനില ഗണിച്ചുനോക്കിയ അദ്ദേഹം “ഈ കുട്ടിവലിയ വിദപാനം അതിപ്രസിദ്ധനുമായിത്തീരും” എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. മാതാപിതാക്കന്മാർ ഈ പ്രവചനത്തെ നിസ്സാരമാക്കിത്തള്ളിക്കളയുകയല്ല ചെയ്തത്. അത്ര ശോഭനമായ ഒരു ഭാവി തങ്ങളുടെ കുട്ടിക്കു വരാനിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട പരിതഃസ്ഥിതികളെ ഒരുക്കിവെയ്ക്കേണ്ടതുതങ്ങളുടെ കടമയാണെന്നു നിശ്ചയിച്ചു തദനുസരണം പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് അവർ ചെയ്തത്. മറ്റു കുട്ടികളെപ്പോലെ കേവലം അലസനോ ഉദാസീനനോ ആയി വളരാൻ അവർ കേരളവർമ്മയെ അനുവദിച്ചില്ല. കളിയിലും ചിരിയിലുംകൂടി ശരിയായ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിൽ.



അവർ അതീവ ജാഗരൂകരായിരുന്നു. ഭാസിമാരും ഭൃത്യജനങ്ങളും വേണ്ടതിലധികമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും തന്റെ മകന്റെ ശുശ്രൂഷകളെല്ലാം അനുഷ്ഠിച്ചുവന്നതു തനപംഗിത്തമ്പുരാട്ടിതന്നെയായിരുന്നു. ഭൃത്യന്മാരുണ്ടെന്നുവെച്ചു അലസരായി ജീവിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും തന്നെക്കൊണ്ടു കഴിയുന്ന ജോലികൾ താൻതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതു ഓരോ സ്ത്രീയുടേയും കടമയാണെന്നും ആയിരുന്നു ആ തമ്പുരാട്ടിയുടെ അഭിപ്രായം. അതനുസരിച്ചു തന്നെയായിരുന്നു അവരുടെ പ്രവൃത്തിയും. ചരിത്രനായകന്റെ ശൈശവത്തിൽ പത്തു വയസ്സു പ്രായമായിരുന്ന ജ്യേഷ്ഠൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേപ്പെട്ടു പകൽസമയം മുഴുവനും തുരുനാഥന്മാരുടെ അടുക്കൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നതിനാൽ മാതാപിതാ ഇളയ മകനെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിനും പരിചരിക്കുന്നതിനും ധാരാളം സമയവും സൗകര്യവും കിട്ടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ക്ഷത്രിയകുലധർമ്മനുസരിച്ചു ജാതകമ്ം, നാമകരണം, അന്നപ്രാശനം മുതലായ സംസ്കാരങ്ങൾ യഥാവിധി യഥാകാലം അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. പരിചരണത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ച ശുദ്ധാധികൃത്താൽ പറയത്തക്ക ബാലാരിഷ്ടതകളൊന്നും കൂടാതെതന്നെ ചരിത്രനായകൻ വളർന്നുവന്നു. വിദ്യാരംഭകൃത്യം നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടതു മൂന്നാമത്തെ വയസ്സിലാണ്. കൊച്ചുതമ്പുരാക്കന്മാരെ നിലത്തഴുത്തു മുതലായ പ്രാരംഭപാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും പ്രത്യേകം ഏപ്പെടുത്തിയിരുന്ന അച്ഛതവാരിയർ എന്ന ഒരാളാണ് ചരിത്രനായകനെ നിലത്തഴുത്തു പഠിപ്പിച്ചത്. സംസ്കൃതത്തിൽ



സാമാന്യം പണ്ഡിതനും, വൈദ്യം, ജ്യോതിഷം മുതലായവയിൽ നിഷ്ണാതനുമായിരുന്ന വാരിയർ കൊച്ചുകുട്ടികളെ പ്രാരംഭപാഠങ്ങൾ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിൽ അസാധാരണമായ പാടവം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. കേരളവർമ്മ തമ്പുരാണെന്നിട്ടു നിലത്തൊഴുത്തു പഠിക്കുന്നവരായി വേറെയും പല കൊച്ചുതമ്പുരാക്കന്മാരും കൊച്ചുതമ്പുരാട്ടിമാരുമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുവരികിലും വിനോദപ്രിയരും ലീലാലോലുപതമായ അവർ .അക്ഷരാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ വലിയ ഔസുക്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ബാല്യസഹജമായ ലീലാലോലുപതമാണ് അവരിൽ മുനിട്ടു നിന്നിരുന്നത്. നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനാകട്ടെ, ആ ബാല്യപ്രായത്തിൽപോലും, നിലവിട്ടു കളിച്ചിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹവും കൂട്ടുകാരൊന്നിട്ടു കേളീരംഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, മറ്റുള്ളവരുടെ വിനോദരീതികൾ കണ്ടു നിലയല്ലാതെ കളികളിൽ അധികമായി പങ്കുകൊള്ളാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇതു കണ്ടു കൂട്ടുകാരെല്ലാം “കഴിമടിയ”ന്നെന്നു പറഞ്ഞു അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ!

അക്കാലങ്ങളിൽ പന്തളം കൊട്ടാരത്തിൽ ചാക്യാരുക്കൂത്ത്, ചൊല്ലിയാട്ടം, പാറകം, സദിത്ത്, മുതലായ സാഹിത്യവിനോദങ്ങൾക്കൂടുകൂടെ നടക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു കുട്ടികളിലധികം പേരും ഇവയിൽ വലിയ ഔസുക്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ചരിത്രനായകനാകട്ടെ, മനസ്സിലുത്തി അതെല്ലാം കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ സമയത്തു കൂട്ടുകാർ വന്നു കളിക്കാനോ കളികാണാനോ നിബ്ബന്ധവും ക്ഷണിച്ചും



ലും അദ്ദേഹം പോവാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ പ  
 രാണകഥകളിൽ അസാധാരണമായ ഒരു മമത ചരിത്ര  
 നായകൻ ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ ജനിക്കുന്നതിനിടയാ  
 യി. മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ കഥാകഥനം അതിനു ഒ  
 ന്നാത്തരം ഒരു വളമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ബാല്യസ  
 ഫജമായ ജിജ്ഞാസയാൽ പ്രേരിതരായി വല്ല വിഷയ  
 ങ്ങളെപ്പറ്റിയും എന്തെങ്കിലും സംഗമം തോന്നി തപ്പരി  
 ഹാരത്തിനായി മാതൃസന്നിധിയിലെത്തുന്ന ബാലന്മാർ  
 അജ്ഞയും വിദ്യാവിഹീനയുമായ മാതാവിന്റെ ശാ  
 സനയേറു മടങ്ങിപ്പോകുന്നതും ഇങ്ങനെ കാലക്രമ  
 ത്തിൽ അവരുടെ ജിജ്ഞാസ നിലച്ചു പോകുന്നതും സാ  
 ധാരണമായി കണ്ടുവരാറുണ്ടല്ലോ. കുട്ടികളുടെ ജിജ്ഞാ  
 സയെ ശരിയായ രീതിയിൽ പരിഹരിക്കാതെ ശാസന  
 കൊണ്ടു അതിനെ അടിച്ചൊതുക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്നതു കുട്ടിക  
 ളുടെ ഭാവിയിൽ അന്ധകാരമയമാക്കിത്തീർക്കുന്നു ഒരു ഭ  
 ഷ്ടൃത്വമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ മാത്രം മനുസംസ്കൃതി  
 ആ മാതാക്കൾക്കില്ലാതെ പോകുന്നതാണ് ഈ ഭരണ  
 സംഭവത്തിനു കാരണം. സ്രീ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ രമാ  
 ഹാത്വം ഈ വക കാര്യങ്ങളിലാണ് പ്രധാനമായി പ്ര  
 ത്യക്ഷപ്പെടേണ്ടത്. തനപംഗിത്തമുരാട്ടി ഒരു ഒന്നാ  
 ന്തരം വിദൂഷിയായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലായിട്ടു  
 ണ്ടല്ലോ. പുരാണപാരായണാദികൾ കൊണ്ടു തന്റെ  
 ജ്ഞാനത്തെ വിമലവും വിശാലവുമാക്കുന്നതിനു അവർ  
 മടിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും നാം ധരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ  
 യുള്ള ഒരു മാതൃകാമാതാവിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ വള  
 ന്നുവരുന്ന ഒരു കുട്ടി എങ്ങനെയാണജ്ഞാനസമ്പന്നനായി  
 ത്തിരാതിരിക്കുക? പുരാണകഥകളിൽ വല്ല സംഗമവും



ചോദിച്ചാൽ, അതു വേണ്ടപോലെ പരിഹരിച്ച് പുത്രനെ ഹിന്നസംശയനാക്കിത്തീർക്കാൻ ആ സ്രീരത്നത്തിന്നു ഒട്ടും പ്രയാസമുണ്ടായില്ല. ചരിത്രനായകന്റെ പരാണകഥാപരിചയം രസമൂലമായിത്തീരുന്നതിന്നു ഇതു ഒരു പ്രധാന കാരണമായിത്തീർന്നുവെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ശീലസമ്പന്നനായ തനപംഗിത്തമ്പുരാട്ടി കഥകൾ പറഞ്ഞു കൂട്ടികളെ രസിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ യൗവനാരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ അതിയായ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു വന്നിരുന്നുവെന്നു മുൻപു ഒരിടത്തു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോവിലകത്തുള്ള ബാലന്മാരായ രാജകുമാരന്മാരെല്ലാം ഈ കഥാശ്രവണത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നു. കഥ കേൾക്കുന്നതിന്നു കുട്ടികൾക്കുള്ള ഉത്സാഹം ഒന്നു പ്രത്യേകമാണല്ലോ. നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനാകട്ടെ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധാലുവായിരുന്നു. ഈ അനുഭവം അന്മാതാവിന്റെ ഹൃദയത്തെ വാസല്യപരിപൂർണ്ണവും വികാരതരളിതവുമാക്കിത്തീർത്തു. ദിവസംതോറും പുതിയ പുതിയ കഥകൾ പറയുന്നതിൽ ആ സ്രീരത്നം ജാഗരൂകയായി. കഥാകഥനംകൊണ്ടു കുട്ടികളെ രസിപ്പിക്കണമെന്നു മാത്രമല്ല, ആ വിദ്യയിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. അവരുടെ സ്വഭാവത്തെ സംസ്കരിക്കുന്നതിന്നു കൂടി അതു് ഒരുപായമായിത്തീരണമെന്നു അവർക്കു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പുത്രന്റെ കഥാശ്രവണശസ്തകൃതം ആ മാതാവിനെ. ഈ കാര്യത്തിൽ പൂർവ്വധികം ശ്രദ്ധാലുവാക്കിത്തീർക്കുകയും, സൗജന്യം, ദൈവദായം, കാരണ്യം, വൈദ്യം മുതലായ ഗുണങ്ങൾ പുത്ര



നിൽ രൂപമുലമായിത്തീർത്തുക സഭപദേശങ്ങളടങ്ങിയ കഥകൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു പറയുന്നതിൽ അർവർ അത്യന്തം ജാഗരൂകയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

മുത്തശ്ശിപ്പിയിൽ യഥാകാലം പതിക്കുന്ന ജലവിന്ദ കാലാന്തരത്തിൽ മുത്തമണിയായിത്തീരുന്നതുപോലെ, സ്വതഃ ശാന്തശീലനായിരുന്ന ചരിത്രനായകന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഇരവക സഭപദേശങ്ങൾ അമൂല്യമായ ഫലത്തെ ഉദ്ഭൂതമാക്കി. വിനോദങ്ങളിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈമുഖ്യം പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിച്ചു. ശാന്തമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു ഗൗരവം അദ്ദേഹത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ബാല്യത്തിൽ മറ്റു കുട്ടികളിൽ സാധാരണമായി കാണാറില്ലാത്ത ഇര ഭാവഭേദം, മാതാപിതാക്കളായും ഗുരുനാഥനായ അച്ഛനവായും ആനന്ദവരിധിയിൽ ആകട്ടെ നിമജ്ജിതരാക്കി. അവർക്കു തമ്പുരാന്റെ നേരേയുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹവും വാത്സല്യവും സീമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു.

അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി ഇന്നത്തേതിൽ നിന്നു തുലോം വിഭിന്നമായിരുന്നു. ഇന്ന് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയ്ക്കു സാമൂഹികമായി സിദ്ധിച്ചു കാണുന്ന പ്രചാരവും പ്രാമാണ്യവും അന്നു സംസ്കൃതഭാഷയാണു കൈക്കലാക്കിയിരുന്നത്. പ്രഭുകുടുംബങ്ങളേയും രാജകുടുംബങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതു രൂപമുലമായ ഒരു മാമുലായിട്ടും കൂടി തീർന്നിരുന്നുവെന്നു പറയാം. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ അതലസ്തരിയായ പാണ്ഡിത്യം സിദ്ധിക്കുന്നതിന്നു പ്രയോജകീഭവിക്കത്തക്ക വിധത്തിലായിരുന്നു അന്ന് ബാലപാഠങ്ങൾ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഈ പ



ടികളെല്ലാം ചരിത്രനായകനും ചവിട്ടിക്കടക്കേണ്ടിവന്നു. നിലത്തെഴുത്തുപഠിച്ചുതീർന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിന് അധികംകാലം വേണ്ടിവന്നില്ല. കണക്ക്, വാക്യം, പരപ്പേറ്റ്, ജ്യാവ്, കാലദീപം മുതലായവയായിരുന്നു മാതൃലഘുസരിച്ചുള്ള അടുത്ത പാഠങ്ങൾ. വിനോദവിമുഖനും മേധാവിജ്ഞയായിരുന്ന തമ്പുരാൻ ഇതെല്ലാം എഴുപ്പത്തിൽ പഠിച്ചുതീർക്കാൻ സാധിച്ചു. അടുത്ത പടിയായ അമരകോശവും സിലരൂപവും കഴിഞ്ഞു ശ്രീരാമോദന്തത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ ചരിത്രനായകന്റെ ബുദ്ധിശക്തി അതിന്റെ യഥാർത്ഥരൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുതുടങ്ങി. നാമപദങ്ങളുടെയും ക്രിയാപദങ്ങളുടെയും വിഭക്തിവചനാദികൾ നിഷ്ണയിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിന് അധികം ശ്ലോകം പഠിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. ഈ അസാധാരണമായ ബുദ്ധിശക്തി അച്യുതമൂർച്ചയെ അത്ഭുതപരതന്ത്രനാക്കിത്തീർത്തു. വെറും മനുഷ്യാപാഠം പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതിമാറി, അദ്ധ്യേതാക്കളുടെ ബുദ്ധിശക്തിവികസിക്കത്തക്ക ഒരു പുതിയ അദ്ധ്യാപനരീതി സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം നിർബുദ്ധിതനായിത്തീർന്നു. ഈ രീതിയനുസരിച്ചു ശ്രീരാമോദന്തം പഠിപ്പിച്ചു തീർന്നുള്ള ഭാഗ്യം മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അപ്പൊഴത്തേക്കും വിധി അദ്ദേഹത്തെ തിരികെ വിളിച്ചുകൊണ്ടു. സംസ്കൃതഭാഷാദ്ധ്യേതാക്കൾ കാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പ്രഥമപാഠമായി വിചാരിച്ചുപോരുന്ന ശ്രീരാമോദന്തം മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു തന്റെ ശിഷ്യനെ പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചുള്ളുവെങ്കിലും, മേധാശാലിയായിരുന്ന ആ ബാല



ശിഷ്യൻ അത്രത്തോളമുള്ള പാഠം കൊണ്ടുതന്നെ ഒരുവിധം “ഭാഷാഗന്ധ”മുള്ള വനായിത്തീരത്തക്ക വിധത്തിലാണു വായ്ക്കു തന്റെ അദ്ധ്യാപകകൃത്യത്തെ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നതെന്നുള്ളതു വിസ്മയമായിരുന്നു.

തന്റെ ഗുരുനാഥൻ മരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനു ഏഴു വയസ്സു മാത്രമേ പ്രായമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. “ആശാ”ന്റെ മരണം ആ ശിഷ്യനെ അല്പമൊന്നു വ്യസനിപ്പിച്ചു. നിയതി ഇതുകൊണ്ടും തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. ജ്യേഷ്ഠഭാതാവായ രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ മാതാപിതാക്കളാരേയും മറ്റു ബന്ധുവർഗ്ഗത്തേയും ശോകസമുദ്രത്തിൽ നിമഗ്നരാക്കിക്കൊണ്ടു കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ തിരോധാനം ചെയ്തും ഏകദേശം ഈ അവസരത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു. വസുരീരോഗമായിരുന്നു മരണകാരണം. യൗവനത്തിലേക്കു കാലുണിയിരുന്ന അദ്ദേഹം, സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ നല്ല പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ച ശാസ്ത്രശാഖയിൽ കടന്നു വിഹരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേയാണ്, ആകസ്മികമായ ആ അത്യാഹിതം ഉണ്ടായത്. പുത്രിയുടെ മരണാനിമിത്തം പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കണ്ണനാർ മുഴുവൻ തോരുന്നതിനു മുമ്പുണ്ടായ ഈ പുത്രവീരഹം മാതാപിതാക്കളാരെ എത്രമാത്രമാണ് വ്യസനിപ്പിച്ചതെന്നുള്ളതിനു “കൈയം കണക്കു”മില്ല. ജ്യേഷ്ഠന്റെ അപരക്രിയകളിൽ നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനും പങ്കുകൊള്ളേണ്ടിവന്നു. പിണ്ഡം, ഭീക്ഷ മുതലായ അടിയന്തിരങ്ങൾ അദ്ദേഹം യഥാവിധി നിർവ്വഹിച്ചു. ഏഴു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു കുട്ടിയുടെ പിഞ്ചുകൈത്താളകളിൽനിന്നു ബലിപിണ്ഡം വാ



ങ്ങാൻ കൈ നീട്ടിയ നിഷ്കരഹൃദയനായ വിധിയെപ്പറ്റി എന്താണു പറയുക?

വിദ്യാഭ്യാസം യഥാകാലം വീണ്ടും ആരംഭിക്കപ്പെട്ടു. പന്തളം രാജകുടുംബത്തിലെ ഒരംഗവും കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ജ്യേഷ്ഠനുമായ അവിട്ടംതിരുനാൾ രാമവർമ്മ തമ്പുരാന്റെ അടുക്കലായിരുന്നു ഇത്തവണത്തെ പഠിത്തം. ഈ തമ്പുരാൻ സാഹിത്യത്തിലെന്നപോലെ സംഗീതത്തിലും അതി വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ഒരാളായിരുന്നതുകൊണ്ട്, പല നിലകളിലായി അനവധി ശിഷ്യന്മാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ അക്കാലത്തു വന്നുകൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. വീണവായനയിൽ ആ തമ്പുരാനുണ്ടായിരുന്ന പാടവം അനിതരസാധാരണമായിരുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുള്ളത്. സുഖമായ ശാരീരത്തിൽ പാട്ടു പാടുന്ന വിഷയത്തിലും ആ രാജകുമാരൻ സമകാലീനന്മാരെ അപേക്ഷിച്ച് ഒട്ടും പിന്നോക്കമല്ല നിന്നിരുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ സംഗീതവിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ശിഷ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ആളുകളുടെ സംഖ്യയും ഒട്ടും ചില്ലറയല്ല.

സംസ്കൃതത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ, കാവ്യം, നാടകം, അലങ്കാരം മുതലായ സാഹിത്യശാഖകളിലും തർക്കം, വ്യാകരണം തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രശാഖകളിലും ഒരുപോലെയുള്ള പാണ്ഡിത്യമാണ് അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ചിരുന്നത്. എത്ര കഠിനവും ഭർഗ്ഗഹൃദയമായ ഏതു വാഷയവും, ലളിതമായ ഭാഷയിൽ സരസമായ രീതിയിൽ ശിഷ്യന്മാരെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു ആ പണ്ഡിതവർണ്ണൻ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന വൈദഗ്ദ്ധ്യം അസാമാന്യമായിരുന്നു എന്നുതന്നെ പറയാം. ഇങ്ങ



നെയ്യുള്ള സഹൃദയന്മാർ തുരുനാഥന്മാരായിത്തീർന്നാൽ, വിദൂരദേശങ്ങളിൽനിന്നുപോലും ശിഷ്യന്മാർ അവരെ അന്വേഷിച്ചു പുറപ്പെടുന്നതിൽ എന്താണു വിസ്തയിക്കാൻ ഉള്ളതു്?

സഹൃദയതപത്തിനു പുറമേ കവിതപത്ഥാലംകൂടി അനുഗൃഹീതനായിരുന്ന ആ മഹാൻ തികഞ്ഞ ഒരീശ്വരഭക്തനുംകൂടിയായിരുന്നു. കളി കഴിഞ്ഞാൽ, കലഭേദവതയായ ശാസ്താവിനെ ധ്യാനിക്കാതെ അദ്ദേഹം യാതൊരു കൃത്യത്തിലും എപ്പെടുകയില്ലെന്നുള്ളതു് അലംഘനീയമായ ഒരു നിയമമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ അക്കാശ്വത്തിൽ പലരും ഇന്നും അദ്ദേഹത്തെ മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ചു ദിനകൃത്യങ്ങളെ നിവൃത്തിച്ചു പോരുന്നുണ്ടു്. പതിനൊന്നുമുതൽ മൂന്നുവരെയുള്ള നാലു മണിക്കൂർ സമയമാണു അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപനത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നതു്. ഗ്രന്ഥപാരായണത്തിനായിട്ടും ആ തമ്പുരാൻ ഒരു സമയം നീക്കിവെച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓരോ വിഷയത്തിലും മാതൃകാഭൂതനായിരുന്ന ഒരാളാണു ചരിത്രനായകന്റെ തുരുനാഥനായിത്തീർന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ, അക്കാലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ നിന്നും തുരുനാഥന്റെ മാതൃകാജീവിതത്തിൽനിന്നും ശിഷ്യൻ എന്തെല്ലാം സൽപാഠങ്ങൾ കൈക്കലാക്കിയിരിക്കുമെന്നുള്ളതു ഏകദേശം ഉൾക്കൊള്ളാം.

ജ്യേഷ്ഠനായ തുരുനാഥന്റെ അടുക്കൽ ചരിത്രനായകൻ ആദ്യമായി പഠിച്ച കാവ്യം ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസമായിരുന്നു. ലളിതമായ ആ കാവ്യത്തിൽനിന്നു മൂന്നു സർഗ്ഗം പഠിച്ചുതീർന്നപ്പോഴേക്കും, ശിഷ്യന്റെ തീക്ഷ്ണമായ ബുദ്ധിശക്തിക്കു പിന്നീടു് ആ കാവ്യം പശ്ചാത്താപമാവുക



യില്ലെന്നു തുരുനാഥനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ അതു മതിയാക്കി കിരാതാജ്ജനീയം പഠിപ്പിക്കാനാരംഭിച്ചു. അതും മൂന്നു സഗ്ഗം മാത്രമേ പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നുള്ളൂ. ഉടനെ നൈഷധം ആരംഭിച്ചു. കാവ്യത്തിന്റെ രസികതയും ശിഷ്യന്റെ സഹൃദയതയും ഒത്തുചേർന്നു തുരുനാഥനെ ഹാദാകഷിച്ചതിനാൽ, ആ കാവ്യം രണ്ടോ മൂന്നോ നഗ്നത്തോളം കൊണ്ടു മതിയാക്കാനിടയായില്ല. അഞ്ചല്ല, എട്ടല്ല, പത്തു സഗ്ഗം മുഴുവൻ ചരിത്രനായകൻ പഠിച്ചു തീർത്തു.

രാമവർമ്മതമ്പുരാന്റെ കാവ്യാദ്ധ്യാപനരീതിക്കു ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം പഠിപ്പിച്ച ഗ്ലോക്കങ്ങൾ അടുത്ത ദിവസം കാണുപ്പാഠം ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കണമെന്നു നിബന്ധമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ, പഠിച്ച ഭാഗങ്ങൾ വീട്ടിൽവെച്ചു ഉരുവിടാതിരിക്കാൻ ശിഷ്യന്മാർക്കു നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു. ഗ്ലോക്കങ്ങൾ ചൊല്ലുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വല്ലായ്മ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയോ, ഉച്ചാരണം അവ്യക്തമായി കാണുകയോ ചെയ്താൽ ആ വിദ്യാർത്ഥി ആകാക്ഷ, അനപയം, അത്ഥം മുതലായവയുൾക്കൂടി പറയണമെന്നു നിബന്ധമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ, ഗ്ലോക്കങ്ങൾ വല്ല വിധത്തിലും ഉരുവിട്ടു പഠിച്ചു തുരുനാഥന്റെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടുന്നത് അസാദ്ധ്യമായിരുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, “തേത്തമ്മേ പൂച്ച പൂച്ച” എന്നു പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള നിഷ്പ്രയോജനമായ അദ്ധ്യാപനരീതിയും അദ്ധ്യയനരീതിയും കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നില്ല ആ തുരുനാഥൻ.



“യഥാരാജാതഥാപ്രജാ” എന്നു പറഞ്ഞ രീതിയിലായിരുന്നു ശിഷ്യന്റെയും നില. പഠിച്ച ശ്ലോകവും അർത്ഥവും ആരു ചോദിച്ചാലും വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു ആ വിദ്യാർത്ഥിജീവിതകാലത്തുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. സഹപാഠികളിൽ മിക്കവരും പഠിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയം തോന്നിയാൽ അതു ഗുരുനാഥനോടു ചോദിക്കുന്നതു വിച്ഛിത്തത്തിന്റെ ലക്ഷണമായിട്ടാണു വിചാരിച്ചിരുന്നത്. അതിനാൽ, അവരുടെ സംശയം എന്നും സംശയമായിത്തന്നെ ശേഷിച്ചിരുന്നു. ചരിത്രനായകനു ഇങ്ങനെയുള്ള അബദ്ധങ്ങൾ ഒരിക്കലും പറ്റാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. പഠിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഏകാഗ്രമനസ്സുനായി വർത്തിക്കു പതിവായിരുന്നതിനാൽ, പഠിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയം തോന്നുക എന്നുള്ളതുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു അസാധാരണമായ ഒരു സംഭവമായിരുന്നു. അഥവാ, അങ്ങനെ വല്ലതും തോന്നിയാൽ അതിനെപ്പറ്റി ഗുരുനാഥനോടു ചോദിച്ചു സംശയം തീർക്കാതെ അദ്ദേഹം അടങ്ങിയിരിക്കയില്ല എന്നുള്ളതും തീർച്ചയായിരുന്നു. ഗുരുനാഥനാകട്ടെ, ശിഷ്യന്മാരിൽനിന്നു ഇങ്ങനെ സംശയങ്ങൾ പുറപ്പെടുന്നതു ജിജ്ഞാസയുടെ പ്രധാന ലക്ഷണമായി ഗണിച്ചിരുന്നതിനാൽ, വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടിയാണു ആവക സംശയങ്ങളെ പരിഹരിച്ചുവന്നിരുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ സഹപാഠികളെല്ലാം അവരുടെ സംശയങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ചരിത്രനായകനെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹമാകട്ടെ, യാതൊരു സംശയവും



സങ്കോചവും കൂടാതെ അവരുടെ സന്ദേഹങ്ങളെല്ലാം തീത്തുപോരികയും ചെയ്തു.

തനപംഗിത്തമ്പുരാട്ടിയുടെവെടുപ്പുംപുത്രന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ എത്രമാത്രം സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാവതല്ല. ഓരോദിവസവും പഠിച്ച പാഠങ്ങൾ തന്നെ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു അവരുടെ നിശ്ചയം. ബുദ്ധിയുടെ അനുകൂലമായ വളർച്ചയെ അനുസരിച്ച് സമാസം, അലങ്കാരം, വ്യാകരണവിധികൾ മുതലായ പുതിയ വിഷയങ്ങളിൽ പുത്രന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിക്കുന്നതിനുംകൂടി മാതാവ് ഈ അവസരത്തെ ഉപയോഗിച്ചുപോന്നു. ഇങ്ങനെ പഠിച്ചപാഠങ്ങൾ ഉറയ്ക്കുന്നതിനു പുറമേ, പുതിയ അറിവുസിദ്ധിക്കുന്നതിനും കൂടി അമ്മയുടെ പരിശോധന പ്രയോജനകീടാകുന്നു എന്നു കണ്ടപ്പോൾ, ചരിത്രനായകൻ, അന്നു താൻപഠിക്കുന്ന പാഠങ്ങൾ അമ്മയെ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കുന്നതിൽ സ്വയം ഉത്സുകനായിത്തീർന്നു. ഇങ്ങനെ അത്യന്തം ആശാസ്യമായ നിലയിൽ തുടർന്നുവന്ന ആ പാഠവും പരിശോധനയും ചരിത്രനായകന്റെ ഭാവിയിലെ എത്രമാത്രം ഭാഗ്യരമാക്കിത്തീർത്തു എന്നു നമുക്കറിയാമല്ലോ.

പുത്രൻ നൈഷധം പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലത്തു ഒരുദിവസം പതിവുപോലെ മാതാവ് പുത്രനോടു അന്നു പഠിച്ച ശ്ലോകം ചൊല്ലാനാവശ്യപ്പെട്ടു.

“ആനന്ദജാത്രഭീരൻ ശ്രയമാണമാഗ്താൻ  
പ്രാക്രമോകനിർമ്മിതനേത്രപയഃപ്രവാഹാൻ  
ചക്രേസചക്രനിഭചംക്രമണപ്ലവേന  
നീരാജനാം ജനയതാം നിജ ബാധവാനാം”.



ഇതായിരുന്നു അന്നത്തെ ഗ്ലോക്കങ്ങളിലൊന്ന്. ഗ്ലോക്കം ചൊല്ലിത്തുകാംക്ഷ, അനപയം, അത്ഥം, വിഗ്രഹം ഇത്രയും മകൻ പറഞ്ഞു തീർത്തു. ഇത്രയുമായപ്പോൾ തമ്പുരാട്ടിക്ക് ഒരു സംശയം നേരിട്ടു. ആനന്ദജാഗ്രൂഭി എന്ന പദം അനുശ്രയമാണെന്നുള്ള പദത്തോടു യോജിക്കേണ്ടതായിരിക്കേ, പദപ്ലേദം ചെയ്തു ആനന്ദജാഗ്രൂഭി എന്നും അനുശ്രയമാണമാർഗ്ഗാൻ എന്നും രണ്ടു പദങ്ങളായി പ്രയോഗിച്ചതു ശരിയായോ എന്നായിരുന്നു ആ സംശയം. (സമസ്തപദത്തിൽ ബാഹ്യവിശേഷണം ചേരുകയില്ല എന്ന വ്യാകരണവിധി നോക്കുക.) ആ അനന്തചിന്ത കൂടാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നില്ല എന്നു ആ വിദ്വാൻ പുത്രനോടു ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം അല്പമൊന്ന് ആലോചിച്ചതിനുശേഷം, നിശ്ചയമായിട്ടും അങ്ങനെ ചെയ്യാമായിരുന്നുവെന്നും കവിയുടെ നിഷ്പക്ഷരവമാത്രമാണു ആ അനന്തചിന്തയിന്നു കാരണമെന്നും പ്രതിവചിച്ചു. പ്രസന്നമുഖിയായ മാതാവ്, “എന്റെ മകൻ ഇങ്ങനെ തീർത്തുപറയരുത്. ശ്രീഹർഷൻ ഒരു സാധാരണകവിയല്ല. അപ്രതിരഥനായ ആ കവിക്ക് ഒരു ബലം പറ്റി എന്നും അതു പരിഹരണീയമാണെന്നും പറയുന്നതു നല്ലതുപോലെ ഓർത്തുവേണം.” എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിന്നു മകന്റെ സമാധാനം ഇതായിരുന്നു:—“ശ്രീഹർഷനെ എനിക്ക് വലിയ ബഹുമാനമാണ്. ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ളവയും വായിച്ചിട്ടുള്ളവയുമായ കാവ്യങ്ങളിൽവെച്ച് നൈഷധത്തോളം ഹൃദയാഗ്ദഭക്തപം മറെറാരു കാവ്യത്തിന്നും കണ്ടിട്ടില്ല. അമ്മ ചോദിച്ചതുകൊണ്ടു എനിക്ക് തോന്നിയ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. അഭിപ്രായം വെറുത്തു



പറപ്പെടുവിച്ചതുമല്ല. “ആനന്ദജാഗ്രദിരനശ്രായമാണ മാഗ്ഗാൻ” എന്ന പ്രഥമപാദം “ആനന്ദജാഗ്രസമനശ്ര യമാണമാഗ്ഗാൻ” എന്നു പ്രയോഗിച്ചിരുന്നവെന്നുവരി കിൽ, അമ്മ സൂചിപ്പിച്ച അനൗചിത്യംകൂടാതെ കഴി ക്കാമായിരുന്നില്ലേ?” മൗതാവു വിസ്മയപരതന്ത്രയായി. മകന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയെ പരീക്ഷിച്ചാൻ ഒരു ചോദ്യ ച്ചു എന്നല്ലാതെ, അതിനെ സുബദ്ധമാക്കി പ്രയോഗി ക്കാനുള്ള മാഗ്ഗത്തെപ്പറ്റി ആ വിദൂഷി ആലോചിച്ചിരുന്നില്ല. മകന്റെ സമാധാനവും തിരുത്തിയ പ്രയോഗവും കേട്ടപ്പോൾ ആ മാതാവു “ആനന്ദതുന്ദിലയം രോമാഞ്ചകഞ്ചുകിതയം ആയിത്തീർന്നു. വാത്സല്യം വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന ദൃഷ്ടിയോടുകൂടി ആ സ്മിതം തന്റെ പുത്രന്റെ മുഖത്തേക്കു നോക്കി. താൻ അസാധാരണമായി എന്തെങ്കിലും ഒരു സാമത്വം പ്രകടിപ്പിച്ചു എന്നുള്ള ഭാവം ലേശമില്ലാതെ, പതിവുപോലെ അതീവവിനീതനായി നിലകൊള്ളുന്ന തന്റെ ഓമനമകനെ ആ സ്മിതം മനസാ അനുഗ്രഹിച്ചു. പ്രത്യക്ഷദൈവതമായ മൗതാവിന്റെ ഹൃദയപൂർവ്വമായ ഈ അനുഗ്രഹമല്ല, ചരിത്രനായകന്റെ ഭാസ്യരമായ ഭാവികവിതപത്തിനു ബീജവാപം ചെയ്യതെന്ന്, ഏതൊരു മനശ്ശാസ്രജ്ഞനാണു തീർത്തുപറയാൻ കഴിയുക!

തന്മൂലാന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം “ആക്കാനം വേണ്ടി ഓക്കാനിക്കുക” എന്ന നിലയിലല്ലായിരുന്നതുകൊണ്ട്, പലവഴികളിൽക്കൂടിയും തന്റെ ജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരത്തെ പോഷിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഒരു ജ്യേഷ്ഠനായ രാമവർമ്മതന്മൂലാന്റെ



അടുക്കൽ കാവ്യം പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ, മറെറാരു ജ്യേഷ്ഠനായ കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അടുക്കൽ ചില നാടകങ്ങളും അദ്ദേഹം വായിച്ചിരുന്നു. ശാകുന്തളം, മാളവികാഗ്നിമിത്രം, അനർഘരാഘവം മുതലായ നാടകങ്ങളും രാജസൂയം, സന്താനഗോപാലം, സുഭദ്രാഹരണം മുതലായ പ്രബന്ധങ്ങളും ഇക്കാലത്തു പഠിച്ചതീർത്തു. കവലയാനന്ദം എന്ന അലങ്കാരഗ്രന്ഥം പഠിച്ചതീർത്തതും ഇക്കാലത്തുതന്നെയായിരുന്നു. ലക്ഷ്യലക്ഷണസമേതം രേലങ്കാരം കവലയാനന്ദത്തിൽ നിന്നു പഠിപ്പിച്ചതീർന്നാൽ, ആ അലങ്കാരത്തിനു ഏതെങ്കിലും കാവ്യത്തിൽനിന്നു ഒന്നു രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാൻ തുരുനാഥൻ ആവശ്യപ്പെടുകയായി. മനുപാഠം കഴിക്കുന്നതിൽ അതി വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്ന ശിഷ്യനാകട്ടെ, ഒന്നരണ്ടല്ല, അഞ്ചെട്ട് ഉദാഹരണപദ്യങ്ങൾ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കുന്നതിനുപോലും യാതൊരു പ്രയാസവും നേരിട്ടിരുന്നില്ല. ഓർമ്മശക്തിയെ ഉജ്ജ്വലിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഈ പാഠരീതി ചരിത്രനായകനു അലങ്കാരശാസ്ത്രത്തിൽ അവഗാഢമായ പാണ്ഡിത്യത്തെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തു. തമ്പുരാന്റെ കവിതകളിൽ പിൽക്കാലത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട വിസ്മയാവഹമായ പദസപാധീനം വിദ്യാത്മിജീവിതകാലത്തുണ്ടായ മനുപാഠത്തിന്റെ സൽഫലങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നുവെന്നുമാനിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും അബലമായിത്തീരാൻ വഴിയില്ല. സന്ദഭോചിതമായ പദം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു നിഷ്പണ്ട റോക്കി അദ്ദേഹത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവന്നിട്ടില്ലെന്നും, കവിത എഴുതി



ഇത്തരത്തിൽ ഉചിതമായ പദങ്ങൾ ഗംഗാപ്രവാഹം പോലെ തുളിച്ചാടിവരികയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും ആ കവിതകളുടെ ഏതു കൃതി വായിച്ചുനോക്കിയാലും അറിയാവുന്നതാണ്.

പതിനാലുവയസ്സായപ്പോഴേക്കും ചരിത്രനായകൻ ഇത്രത്തോളമെല്ലാം പഠിച്ചുതീർത്തുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇന്നത്തെ ആളുകളിൽ പലരും അതു വിശ്വസിക്കുകയില്ലായിരിക്കാം. അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും പാരീതികരതയിൽ അത്രമാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പരീക്ഷകൾക്കു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചുകൊണ്ടു രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി കേവലം ഉപരിപ്ലവമായ ഒരു ജ്ഞാനം മാത്രമേ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. അതപസ്സർഗ്ഗിയോ കാര്യക്ഷമമോ ആയ ഒരു വിജ്ഞാനത്തെ ജനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിടത്തോളം ശക്തി അതിനു കാണുന്നില്ല. പണ്ടത്തെ പാരീതി വെറും മനുഷ്യാപ്രധാനമാണെന്നും ബുദ്ധിശക്തിയെ ഉത്തേജിപ്പിക്കാൻ അതു പര്യാപ്തമല്ലെന്നും പറഞ്ഞുപ്രാചീനവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തെ പരിഹസിക്കുന്ന ആധുനികന്മാർ, അന്നത്തെ അദ്ധ്യയനരീതിയെപ്പറ്റി ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഗുണവും ദോഷവും രണ്ടുരീതികളിലും സമ്മിശ്രമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യയനരീതി, പല വിഷയങ്ങളിലും സാമാന്യമായ ഒരു ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു ഉതകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി എല്ലാറ്റിനേയും സ്പർശിച്ചുകൊണ്ടു രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചും



അതു വിഫലമായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നത്. “അതുമറിയാം ഇതുമറിയാം; എന്നാൽ, ഒന്നും അറിയാനും പാടില്ല” എന്ന രീതിയിലാണു അതുകലാശിക്കുന്നത്. പണ്ടത്തെ രീതികൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്, ഏതെങ്കിലും ഒരു ശാഖയിൽ വിദ്യാത്മികർ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായിത്തീരണമെന്നായിരുന്നു. വ്യാകരണമോ, തർക്കമോ, ജ്യോതിഷമോ ആണു പഠിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അതിൽ പ്രായോഗികവും കാര്യക്ഷമവുമായ ഒരു പരിചയം സിദ്ധിക്കുന്നതുവരെ അതു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അന്നത്തെ നിയമം. പഠിക്കുന്നഭാഗം പ്രയോഗിച്ചുകാണിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാഗത്ഭ്യം വിദ്യാത്മികളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതിനു ഇത് ഒരു പ്രധാനകാരണമായിത്തീർന്നിരുന്നു. അമരകോശം ആദ്യവസാനം മനുപാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നതും പഠിക്കുന്നതും അനാവശ്യമായ സമയവ്യയത്തിനു കാരണമായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ഒരാക്ഷേപം ആധുനികന്മാർക്കുണ്ട്. എന്നാൽ സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്കു് ഇതരഭാഷകളെ അപേക്ഷിച്ചുള്ള ഒരു പ്രത്യേകതയെപ്പറ്റി ഇക്രട്ടർ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. നിശ്ചിതങ്ങളായ സങ്കേതങ്ങളെക്കൊണ്ടല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു നിയമങ്ങളെക്കൊണ്ടും നിർണ്ണയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ലിംഗവ്യവസ്ഥ, സംസ്കൃതഭാഷാപ്രയോഗത്തിൽ പലരേയും വഴി പിഴപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പലർക്കും അതൊരു വലിയ പ്രതിബന്ധമായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ളതു് ഇക്രട്ടർ ഓർക്കുന്നില്ല. ഒരു നിഘണ്ടുവിന്റെ സ്ഥാനം മാത്രമേ വഹിക്കുന്നുള്ളുവെങ്കിലും അമരകോശം ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ധ്യേതാക്കൾക്കു ശരിയായ ഒരു മാർഗ്ഗം



ശിരയിത്തീരുന്നുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു പണ്ടു നിലത്തുണ്ടായിരുന്ന കണക്കും കഴിഞ്ഞാൽ ആശാൻമാർ കുട്ടികളെ അമരകോശം കാണാപ്പാറം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതു്. ആ ചെറുപ്രായത്തിൽ കുട്ടികൾക്കു് ആ പാഠത്തെ പറ്റി യാതൊരു ബോധവുമുണ്ടായിരിക്കയില്ലെങ്കിലും പിൻകാലത്തു് ആ മനുഷ്യാം അവർക്കു് അത്യന്തം പ്രയോജനകീഭവിച്ചിരുന്നു. ലിംഗവ്യവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്നു മാത്രമല്ല പശ്ചാത്തരൂപത്തിലും മറ്റുമുള്ള അനവധി പദങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെടുന്നതിന്നും ഇതു് ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിരുന്നു. സാഹിത്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർക്കു്—വിശേഷിച്ചു കവികൾക്കു്—ഈ പദപരിചയം എത്രമാത്രം പ്രയോജനകീഭിക്കുമെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ചെറുപ്പത്തിൽ താൻ മനുഷ്യാമാക്കിയ അമരകോശം, തന്റെ സാഹിത്യജീവിതത്തിൽ അമൂല്യമായവിധം പ്രയോജനകീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ചരിത്രനായകൻ പിൻകാലത്തു് പലപ്പോഴും തുറന്നു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു.

പതിനാലാമത്തെ വയസ്സിലാണു ചരിത്രനായകൻ ഉപനീതനായതു്. ഉപനയനത്തെത്തുടർന്നു് ഒരു കൊല്ലം ശാസ്താവിനെ ഭജിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം പന്തളത്തു് തമ്പുരാക്കന്മാർക്കുണ്ടു്. ആ പതിവനുസരിച്ചു കേരളവർമ്മതമ്പുരാനും കുലദേവതയായ ശാസ്താവിനെ ഒരു കൊല്ലം ഭജിപ്പിച്ചും ഭജിക്കുകയുണ്ടായി. മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കിവെക്കുവാൻ അദ്ദേഹം പരിശീലിച്ചതു് ഇക്കാലത്താണു്. യമികളെപ്പോലെ ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹംചെയ്തു് ഏകാഗ്രചിത്തനായിത്തീർന്നിരുന്നു എന്നല്ല ഇപ്പറഞ്ഞതിനർത്ഥം. ബാഹ്യവ്യാപാരങ്ങളിൽനിന്നു നിവൃത്തനായിപ



രിതഃസ്ഥിതികൾക്കധീനനാകാതെ മനസ്സിനെ തന്റെ  
 ചൊൽപ്പടിക്ക് നിർത്താൻ അദ്ദേഹം ഇക്കാലത്തു് അഭ്യ-  
 സിച്ചു എന്നു മാത്രമേ അതിനർത്ഥമുള്ളു. ഈ ഏകാഗ്ര-  
 ചിത്തത കവിതാരചനയിൽ പിൽക്കാലത്തു് അദ്ദേഹ-  
 ത്തിനു് അത്യന്തം പ്രയോജകീഭവിക്കുകയുണ്ടായി. പ-  
 ല സ്തോമിതമാരുമൊന്നിച്ചു് സല്ലപിക്കുന്നതിനിടയിൽ  
 ആവശ്യംപോലെ കവിതയെഴുതാൻ തമ്പുരാൻ ഒട്ടും പ്ര-  
 യാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ അവ-  
 ധാനതയിൽ പലരും വളരെ വിസ്മയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു-  
 കൽ ചില സ്തോമിതന്മാരുമായി വർത്തമാനം പറഞ്ഞു  
 കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ തമ്പുരാൻ ഒരു-  
 ഷ്ടകം എഴുതിത്തീർത്തു. ഒടുവിൽ കൂട്ടുകാരെല്ലാം യാത്ര  
 ചോദിച്ചു പിരിയാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ “എന്റെ ഒരുഷ്ട-  
 കചംകൂടി കേട്ടു പോയാൽ മതി” എന്നു പറഞ്ഞു് എട്ടു-  
 ശ്ലോകം ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ചു. പദ്യങ്ങളിലെ ശബ്ദാത്മ-  
 ഭംഗി കണ്ടു സന്തുഷ്ടചിത്തരായ സ്തോമിതന്മാർ “ഇതു്  
 അവിടത്തെ പുതിയ കവിതയാണോ?” എന്നു ചോദിച്ചു-  
 തിന്നു് “നിങ്ങൾ വന്നതിനുശേഷം നിങ്ങളുമായി വർത്ത-  
 മാനം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടക്കു് ഉണ്ടാക്കിയ  
 താണിതു്” എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി.  
 ആ കവിതിലകന്റെ ചിത്തൈകാഗ്ര്യതക്കു് ഇതിനെ-  
 കാൾ നല്ല ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നി-  
 ല്ല. ശാസ്താവിന്റെ ഭജനമാണു മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാ-  
 ക്കിവെയ്ക്കാൻ തന്നെ പഠിപ്പിച്ചതെന്നു് അദ്ദേഹം പല-  
 സ്തോമിതന്മാരോടും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായറിയാം.

കലഭേദവതാഭജനവും അതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ ഉപ-  
 നയനവും കഴിഞ്ഞു ചരിത്രനായകൻ വീണ്ടും വിദ്യാഭ്യാ-



സമൃത്തിയിലേപ്പെട്ടു. കാവ്യനാടകാലങ്കാരാദികളിൽ സാമാന്യമായ വൃത്പത്തി സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ ഇത്തവണ ശാസ്ത്രമാണ് പഠിക്കാനാരംഭിച്ചത്. മാതൃഷപസ്രീയനായ തൃക്കേട്ടതിരുന്നാൾ വീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാനായിരുന്നു തർക്കശാസ്ത്രത്തിലെ ഗുരു. കർക്കശമായ തർക്കശാസ്ത്രം ചരിത്രനായകനെ ആദ്യം അല്ല മൊന്നു മടുപ്പിച്ചു. ശിഷ്യന്റെ മനഃസ്ഥിതിമനസ്സിലാക്കിയ ഗുരുനന്ദൻ ഓരോ ദിവസവും തലേദിവസം പഠിച്ച പാഠങ്ങളെപ്പറ്റി ചോദിക്കുകയും സംശയമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ വിശദമായി വിവരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുവുന്നതിനാൽ, ക്രമേണ ശിഷ്യന്റെ വൈമനസ്യം നീങ്ങുകയും കാവ്യത്തിലെമ്പോഴും തർക്കത്തിലും ശിഷ്യൻ രസിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. തർക്കസംഗ്രഹം, മുക്താവലി, അന്നംഭട്ടീയം, ദിനകരം, സാമാന്യനിരൂപ്തി, വൃത്പത്തിവാദം എന്നിവയാണ് അദ്ദേഹം തർക്കശാസ്ത്രസംബന്ധമായി പഠിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ഇതെല്ലാം സശ്രദ്ധം പഠിക്കുന്ന ഒരാൾ തർക്കശാസ്ത്രത്തിൽ എത്രമാത്രം പണ്ഡിതനായിത്തീരുന്നെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

തർക്കപാഠം കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, വ്യാകരണവും കൂടി പഠിച്ചാൽ മാത്രമേ സംസ്കൃതഭാഷാജ്ഞാനം സുദൃഢമാകയുള്ളൂ എന്നു നിശ്ചയിച്ച്, ചരിത്രനായകൻ തന്റെ ഒരു മാതൃലനായ അത്തംതിരുന്നാൾ കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അടുക്കൽ വ്യാകരണവുംകൂടി പഠിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നു. ഈ രാമവർമ്മതമ്പുരാനാകട്ടെ, ചതുശ്ശാസ്ത്രപണ്ഡിതനും നാലു കൊല്ലത്തോളം സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന



ഒരു മഹാനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് വ്യാകരണത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പാടവം അസാധാരണമായിരുന്നു എന്ന് മാത്രമല്ല, അതു പഠിപ്പിക്കുന്നതിലുള്ള വൈഭവം വിസ്മയജനകവുമായിരുന്നു. പല ഭിക്ഷകളിൽനിന്നും വ്യാകരണം പഠിക്കുന്നതിനായി പലരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ വന്ന് കൂടിയിരുന്നു. അക്കൂട്ടത്തിൽ മേധാശക്തികൊണ്ടു മുന്നിട്ടുനിന്നിരുന്നതു നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനായിരുന്നതിനാൽ, അവിടേയും മറ്റുള്ളവർ പ്രാമാണ്യം കൈക്കലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പാഠം കഴിഞ്ഞാൽ എന്തെങ്കിലും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു സഹപാഠികളെ തോല്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ തമ്പുരാൻ വലിയ ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതു് ഒരുവക “കുസൃതിത്തര”മാണെന്നു ചിലർ തോന്നിയേക്കാം. തമ്പുരാന്റെ ശാന്തശീലവും മനുഷ്വർദ്ധിയും ആലോചിച്ചാൽ അത്തരത്തിലുള്ള മനുഷ്വമിതിയുടെ ഫലമായിട്ടല്ല, ഈ വക ചോദ്യങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. വിദ്യാത്മിസഹജമായ കൗതുകം മാത്രമായിരുന്നു ആ വക വിനോദങ്ങൾക്കു കാരണമായി നിന്നിരുന്നതു്. വിശേഷിച്ചു് തുരുനാഥൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനെ മനുഷ്വപാഠമാക്കുന്നതിന് മാത്രമല്ല, അതിനെപ്പറ്റി പയ്യോലോചിക്കുന്നതിലും ചരിത്രനായകൻ പണ്ടുതന്നെ വ്യാപൃതനായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടല്ലോ. “അധീതിബോധാചരണപ്രചാരണ”ങ്ങളെക്കൊണ്ടാണു വിദ്യ പരിപൂർത്തിയെ പ്രാപിക്കേണ്ടതെന്നാണല്ലോ ആ പക്ഷമതം.



“ആചാര്യൻ പാദമാദത്തെ  
പാദം ശിഷ്യഃ സ്വമേധയാ  
പാദം സബ്രഹ്മചാരിഭ്യഃ  
പാദം കാലക്രമേണതു”

എന്നുള്ള വൃദ്ധവാക്യവും വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ മകളെപ്പോലെ പഠിപ്പിച്ചതു മാത്രം പഠിച്ചും, മനസ്സിലാക്കാത്തതു മനസ്സിലായി എന്നു നടിച്ചും വിദ്യാത്മിജീവിതത്തെ നയിക്കുന്നവർ ഒടുവിൽ “പഠിച്ചതും പഠിക്കാത്തതും ഒരു പോലെ”യായി പശ്ചാത്തപിക്കേണ്ടിവരുന്നതു സധാരണമാണ്. ചെറുപ്പം മുതൽക്കുതന്നെ ചരിത്രനായകൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലല്ല വളർന്നതും വളർത്തപ്പെട്ടതും. ജിജ്ഞാസ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടപ്പിറപ്പായിരുന്നു. തന്റെ സഹപാഠികളും തന്നെപ്പോലെയായിത്തീരണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം ഹൃദയപൂർവ്വം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നത്. അവരിൽ ചിലർ “ഉപായം കൊണ്ടു കഷായംവെക്കാൻ” ശ്രമിക്കുന്നതായി കാണുമ്പോഴായിരുന്നു തന്മൂലം ചില ചോദ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു അവരുടെ ചെമ്പുതെളിയിക്കാൻ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടിരുന്നത്. ഈ നയം ആദികാലങ്ങളിൽ ചിലരെ വേദനിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും, ക്രമത്തിൽ അവർ മുൻകരുതലുള്ളവരായും പാഠത്തിൽ ശ്രദ്ധാലുക്കളായും തീർന്നതിനാൽ, “ഉദ്യുഷീശാപം ഉപകാരം” എന്നു പറയുന്നതു പോലെ, ഒടുവിൽ അവർക്കു വലിയ ഒരു അനുഗ്രഹകാരണമായിട്ടാണു തീർന്നത്. അവരിൽ ചിലർ ഇതു തുറന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സിലാന്തകരമുടി, തത്വബോധിനി, മനോരമ എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മാത്രമേ വ്യാകരണത്തിൽ



തമ്പുരാനു പഠിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. . . അപ്പോഴത്തേക്കും കടംബസംബന്ധമായ ചില ജോലികളിൽ എപ്പെടേണ്ടിവന്നതിനാൽ, തുരുമുഖേനയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം മതിയാക്കേണ്ടിവന്നു; എങ്കിലും അദ്ദേഹം സ്വസ്ഥനായോ അലസനായോ സമയം കഴിക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. രഘുവാശം, കുമാരസംഭവം, ശിശുപാലവധം, കിരാതാജ്ജനീയം, നൈഷധം എന്നീ കാവ്യങ്ങളും ഭോജചന്ദ്ര, ഭാരതചന്ദ്ര എന്നു തുടങ്ങി പലചന്ദ്രങ്ങളും ചില നാടകങ്ങളും അദ്ദേഹം സ്വയംവായിച്ചു തീർത്തു. മാഘത്തിലെ പദപ്രയോഗവൈചിത്ര്യം ചരിത്രനായകനെ വല്ലാതെ ആകർഷിച്ചതിനാൽ, ആ കാവ്യത്തെ അദ്ദേഹം അത്യന്തം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. മാഘവും നൈഷധവുമാണ് തനിക്കു ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട കാവ്യങ്ങളെന്നു അദ്ദേഹം മാതാവാനോടു പറയാറുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ!

ഇരുപത്തൊന്നാമത്തെ വയസ്സിലാണ് ചരിത്രനായകൻ തുരുമുഖേനയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നും വിരമിച്ചത്. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം കാവ്യനാടകാദികൾ സ്വയംവായിച്ചതന്റെ ജ്ഞാനത്തെ പോഷിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെന്ന് മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു തുരുനാഥന്മാരുടെ പ്രേരണയും സഹായവും നിരന്തരമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നുവെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. പഠിപ്പവസാനിച്ചതോടുകൂടി തങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള തുരുശിഷ്യ ബന്ധം ശൈഥില്യത്തെ പ്രാപിച്ചതായി അവർ ഇരുക്കൂട്ടരും വിചാരിച്ചില്ല. പസുകപാരായണത്തിനിടയ്ക്കു വല്ല സംഭവവും നേരിട്ടാൽ അത് ചോദിക്കുന്നതി



ന ചരിത്രനായകനോ, ചോദിക്കുന്ന സംശയങ്ങളെ, സമയവും സൗകര്യവും വകവെക്കാതെ, ചരിഹരിക്കുന്നതിനു തുരന്നാഥന്മാരെ ഒട്ടം വൈമനസ്സും പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ജ്യേഷ്ഠകുനിയുബന്ധമോമാതുലഭാഗിനേയബന്ധമോ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രതിബന്ധമായിട്ടല്ല അവർ ഗണിച്ചത്. ദിനംപ്രതി സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ ഉയർന്നവന്ന കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ പാണ്ഡിത്യം ഈ തുരന്നാഥന്മാരെ ആനന്ദതുന്ദിലചിത്തന്മാരാക്കിത്തീർത്തു. “സർവ്വത്രജയമനപിച്ഛേത് ശിഷ്യാദിച്ഛേത് പരാജയം” എന്ന ആപ്തവാക്യമനുസരിച്ചു ശിഷ്യൻ തങ്ങളേക്കാൾ പ്രസിദ്ധനും പാണ്ഡിതനുമായിത്തീരണമെന്ന് അവർ കലഭേവതയോടു ഹൃദയപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ധ്യായം ൩.

### ബാല്യകവിതകൾ.

കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ കാവ്യം പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ സംസ്കൃതത്തിൽ കവിത എഴുതിത്തുടങ്ങിയിരുന്നു. സഹപാഠികളും തുരന്നാഥനും ഇദ്ദേഹം അക്കാലത്തുണ്ടാക്കിയ ചില ഒറ്റശ്ലോകങ്ങൾ വായിച്ചു സന്തോഷിക്കുകയും കവിയെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും, കവിതാനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ ക്രമാധികമായി മനസ്സു ചെലുത്തുന്ന പഠിപ്പിനു വിഷാതമായിത്തീർന്നുവെന്നിടയു



ഉള്ളതിനാൽ വിദ്യാഭ്യാസം അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ആ  
 വിഷയത്തിൽ അധികം മനസ്സീരുത്തരുതെന്ന് ഉപദേശി  
 ക്കുകയും കൂടി ചെയ്തിരുന്നു. “കാവ്യനാടകാലങ്കാരങ്ങളിലും  
 ശാസ്ത്രങ്ങളിലും സാമാന്യമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതിനുശേഷമേ  
 കവിതയിൽ കൈവെക്കാവൂ. അല്ലെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ പരപരിഹാസത്തിനു പാത്രമാകേണ്ടിവന്നേക്കാം”  
 എന്നു സ്വന്തം ജ്യേഷ്ഠസഹോദരനായ രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ കൂടക്കൂടെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.  
 അതിനാൽ അന്നത്തെ പദ്യനിർമ്മാണരൂപം യഥാവിധി പരിപൂർണ്ണമായ പ്രാപിച്ചില്ല. എങ്കിലും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ഏതെങ്കിലും വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ചില ഒറ്റശ്ലോകങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുകവിതാവാസനയുടെ ഒരു സഹജസ്വഭാവമാണ്. പുറമേനിന്നു എന്തെല്ലാം തടസ്സങ്ങളുണ്ടായാലും വാസന ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു കിലും ഒരു തല പൊക്കാതിരിക്കയില്ല. ഇങ്ങനെ അക്കാലത്തു ചരിത്രനായകൻ പല പദ്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. തോന്നുമ്പോൾ കവിതയെഴുതി രസിച്ചിരുന്നു എന്നല്ലാതെ, അതു എഴുതി സൂക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു വിചാരം അന്നു അദ്ദേഹത്തിനില്ലാതിരുന്നതിനാൽ, അന്നത്തെ പദ്യങ്ങളിൽ മിക്കതും ഇന്നു നശിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെപ്പോലെ അന്നു ധാരാളം പത്രങ്ങളുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും അഥവാ അപ്പൂർവ്വം വലുതും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അവ സംസ്കൃതകൃതികളെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പതിവിനെ സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ഈ അവസരത്തിൽ ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളാലും ചരിത്രനായകന്റെ ബാല്യ



കവിതകളിൽ പലതും നമുക്കു തീരെ അലഭ്യങ്ങളായി  
 തീർന്നിരിക്കുന്നു. അപൂർവ്വം ചിലതു കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളവ  
 പരിശോധിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം, ആ ബാല്യപ്രായ  
 ത്തിൽതന്നെ കവിതാഭേദവി അഭേദമെന്തെ. അനുഗ്രഹി  
 ച്ചിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ജ്യേഷ്ഠനായ  
 കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അപ്രാപ്തകാലമായ ആത്യ  
 ന്തികവിയോഗത്തെപ്പറ്റി ചരിത്രനായകനൈഴതിയ ഒ  
 രു പദ്യം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“കവിതചകീർത്തിപ്രസമാനദീധിതി-  
 ക്കടാം കിരൻ കേരളവർമ്മഭൂമിപഃ  
 സുധാകരഃ പണ്ഡിതകൈരവാവലിം  
 വികാസയനസ്തമവാപ കാ കഥാ?”

പന്ത്രണ്ടുവയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി  
 ഏഴുതിയതാണെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ  
 ത്തവിധം അത്രമേൽ മനോഹരമായ ഈ പദ്യം സം  
 സ്കൃതഭാഷാഭിജ്ഞരായ ഏവരേയും ആകർഷിക്കാൻ പ  
 ൂാപ്തമാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒരി  
 ക്കൽ തന്റെ സ്നേഹിതനായ തുളഭത്തിക്കോയിക്കൽ രാ  
 മവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു ചരിത്രനാ  
 യകനൈഴതിയ ശ്രീകൃഷ്ണസ്തുതിയിലെ ചിലഭാഗങ്ങളാണു  
 താഴെ ചേർന്നതു്.

“ശ്രീകൃഷ്ണ! താവകപദാംബുജചിന്തനോത്ഥ-  
 ഭക്തിപ്രഭാവപരിധുതസമസ്തപാപഃ  
 പത്മാലയാപതിമുദാരഗുണാഭിരാമം  
 തപാമേവ ഭക്തജനതാശരണം ഭജേഹം.



കാളാഭുകാന്തിഹര കോമളകായമുദ്യ-  
 മ്നീതാംശൂരമൃവദനം ജഗദേകനാഥം  
 കാരുണ്യവാരിനിധിമാശ്രിതകല്പപുഷ്പ-  
 മംഭോരുഹാക്ഷമനിശം ശരണം ജിഹേഹം.

ലക്ഷ്മീകുചോജപലിത കങ്കമധുളിപാളി-  
 രോണായമാന വിപുലോരസമഭുകാന്തിം  
 വന്ദാമഹേ വലനിഷ്ടദനമുഖ്യദേവ-  
 ചുന്ദാഭിവന്ദിതപദം ഭഗവന്തമാദ്യം.”

ഏതാദൃശങ്ങളായ പദ്യങ്ങൾ ഹൃദയസ്ഫുർക്കുകളും ഭക്തിദ്വ്യാതകങ്ങളുമായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഒരാളുടെ സാക്ഷ്യപത്രം കൂടാതെതന്നെ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണല്ലോ. കണ്ണിൽ കണ്ടവല്ലൊലത്തുമ്പിലുംകുത്തിക്കുറിച്ച് അവിടേയും ഇവിടേയും വലിച്ചെറിയാതെ, ഇതെല്ലാം ഭദ്രമായി സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുവരികിൽ, ഇത് ഒരു വലിയ സമ്പാദ്യമായിത്തീരുമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിൽ ഏതാണു സംശയം?

ഒരിക്കൽ ചില സ്റ്റേഷനിതന്മാർ ഒത്തുകൂടി തമ്പുരാനെ ഒരു പരീക്ഷിപ്പാൻ തീർച്ചയാക്കി. ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളും ചില സ്തോത്രങ്ങളും എളുപ്പത്തിൽ എഴുതാൻ കഴിയുമെന്നും എന്നാൽ ഒരു കഥ മുഴുവൻ പദ്യരൂപത്തിൽ എഴുതുക എന്നുള്ളത് അത്രതന്നെ സുകരമാണോ എന്നു സംശയമുണ്ടെന്നും കഴിയുമെങ്കിൽ ഒരു കഥ പദ്യരൂപത്തിൽ എഴുതിക്കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നും അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളോ സ്തോത്രങ്ങളോ ഉണ്ടാക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ നിഷ്പ്രയാസമാണ് കഥയെഴുതുന്നതായിരുന്നു തമ്പുരാന്റെ അഭിപ്രായം. അതനുസരിച്ചു



ഒരു കഥയെഴുതിക്കാണിക്കാമെന്നു അദ്ദേഹം ഏല്പയ്യം ചെയ്തു. കഥ എഴുതിത്തുടങ്ങിയതായിട്ടും കാണുന്നുണ്ട്.

അഥകാപി കുരംഗലോചനാ  
കുളധരതോപമകായ മഞ്ജിമാ  
അഭവൽ കമലാക്ഷിസംജ്ഞയാ  
തരളാക്ഷീജനമരലിമാലികാ

അളിനീലിമനിന്ദികൈശികാ-  
ഭൃദീവീക്ഷ്യാഥ പയോദശങ്കയാ  
നിജകേളിവനേ കലാപിനോ  
മദഗുത്തം വിദധുർവിശേഷതഃ

കഥാപ്രാരംഭഘട്ടത്തിലുള്ള രണ്ടു പദ്യങ്ങളാണിവ. ഈ കഥ എഴുതി മുഴുവിലിട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയിച്ചില്ല. ആരംഭംകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ കൃതി സരസമായി മുന്നോട്ടു പോകാനുള്ള ലക്ഷണമാണു കാണുന്നത്. ഒരു പക്ഷെ, ഇതെഴുതി അവസാനിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നും അതു രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഓലകൾ ചിതലിന്റെ മതലായിത്തീർന്നുപോയതായിരിക്കാമെന്നും വരാം. രണ്ടായാലും പതിന്നാലു വയസ്സിലെ ഈ കൃതി വയോതിശായിയായ വിസ്തൃതത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ.

വിദ്യാത്മിജീവിതകാലത്തു് കവിതാനിർമ്മാണത്തിൽ ഏല്പെടുന്നതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വിഘാതമായിത്തീരുമെന്നു പറഞ്ഞു ഗുരുനാഥന്മാർ ചരിത്രനായകനെ ഉപദേശിച്ചതായി മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. വാസ്തവത്തിൽ ആ ബാലകവിയിലെ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുഗ്രഹിക്കയാണു അവർ ചെയ്തതു്. ഭാവിയിൽ ഒരു ഒന്നാം



തരം കവിയായിത്തീരാൻ തീർക്കുന്ന ഒരുമാണ് കേരള വർമ്മതമ്പുരാന്നെന്നു മൗനഭാഷയിൽ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിരുന്ന അന്നത്തെ പദ്യങ്ങൾ അവരെ വളരെ സന്തോഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ, പ്രത്യക്ഷമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം, ശിഷ്യന്റെ ശ്രദ്ധ മുഴുവൻ പദ്യരചനയിലായിപ്പോകുമെന്നും അങ്ങനെ വന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസം അപൂർണ്ണനിലയിൽ തന്നെ അവസാനിച്ചേക്കുമെന്നും ഭയപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് അവർ അങ്ങനെ ഒരു ഉപദേശം ചെയ്തത്. അതേ അവസരത്തിൽ തന്നെ, ചരിത്രനായകൻ എഴുതുന്ന പദ്യങ്ങളെല്ലാം സശ്രദ്ധം വായിച്ച്, ഗുണഭോഷങ്ങൾ മൂണ്ടിക്കാണിച്ച് പരോക്ഷമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതിൽ അവർ ഒട്ടും വൈമനസ്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതും സ്മരണീയമാണ്. ഈ പ്രത്യക്ഷമായ ഉപദേശവും പരോക്ഷമായ പ്രോത്സാഹനവും അവരുദ്ദേശിച്ച ഫലത്തെത്തന്നെ പ്രദാനം ചെയ്തു. പാഠങ്ങൾ ശരിയായി ഹൃദിസ്ഥമാക്കാത്ത പക്ഷം, കവിത എഴുതാൻ ഗുരുജനങ്ങൾ തീരെ സമ്മതിക്കയില്ലെന്നുള്ളതിനാൽ, അക്കാര്യം വേണ്ടപോലെ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷമുള്ള വിശ്രമസമയം മാത്രമേ ചരിത്രനായകൻ പദ്യരചനയ്ക്കായി വിനിയോഗിച്ചുള്ളൂ. താനെഴുതുന്ന പദ്യങ്ങളെല്ലാം ഗുരുനാഥന്മാർ സശ്രദ്ധം വായിച്ചുനോക്കുമെന്നറിയാമായിരുന്നതുകൊണ്ട്, വളരെ നിഷ്കർഷിച്ചതിനു ശേഷമല്ലാതെ ഒരു പദ്യംപോലും എഴുതുകയില്ലെന്നുള്ള ഒരു നിർബ്ബന്ധബുദ്ധി ചരിത്രനായകനിൽ സ്വയം അങ്കുരിക്കുകയും ചെയ്തു.



കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ കവിതാവാസന രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതിനു മറ്റൊരു കാരണവും കൂടി ഉണ്ടെന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത്. ചെറുപ്പത്തിൽ കോവിലകത്തെ കൂട്ടുകാരായ രാജകുമാരന്മാരെല്ലാം ഒത്തുചേർന്നു അക്ഷരശ്ലോകപരീക്ഷ നടത്തുക പതിവായിരുന്നു. നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനും അക്കൂട്ടത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാറുണ്ടായിരുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, അക്കാലത്തിൽ മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മിക്കപ്പോഴും വിജയം കൈക്കലാക്കിയിരുന്നതും അദ്ദേഹം തന്നെയായിരുന്നു. രാജകുമാരന്മാരെല്ലാം സംസ്കൃതവിദ്യാത്മികളായിരുന്നതുകൊണ്ടു അക്ഷരശ്ലോകങ്ങളായി സംസ്കൃതപദ്യങ്ങൾ മാത്രമേ എല്ലാവരും ചൊല്ലാറുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനാകട്ടെ, താൻ പഠിച്ചുകാവ്യങ്ങളിലെ പദ്യങ്ങളെല്ലാം കാണാപ്പാഠം പഠിച്ചുവെച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ വേഗത്തിലും സ്ഫുടതയിലും പദ്യങ്ങൾ ചൊല്ലാൻ സാധിച്ചു. ഇതു കണ്ടപ്പോൾ വാശി മുത്ത കൂട്ടുകാർ വിഷമാക്ഷരങ്ങൾ എതിരാളിക്കു സമ്മാനിച്ചു. പരീക്ഷയിൽ വിജയം സമ്പാദിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതുകൊണ്ടി. ഈ ഘട്ടത്തിലാണു തമ്പുരാൻ ആദ്യമായി പദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങിയതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. അന്ന് അത്മാലങ്കാരാദികളിൽ വലിയ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ബാലന്മാരുടെ ഈ സരസവിനോദസമ്പ്രദായം ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കകം കൊട്ടാരം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചു. മാതൃലന്മാരും ജ്യേഷ്ഠന്മാരും വിദ്യാത്മികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു തുടങ്ങി. പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കുന്നവർക്കു സമ്മാനം കൊടുക്കാമെന്നു ചിലർ വാദാനം



ചെയ്തു. ചിലർ പദ്യങ്ങളുണ്ടാക്കി ജേതാക്കന്മാരെ അഭിനന്ദിച്ചു. ഏതാദൃശമായ പ്രോത്സാഹനം കുട്ടികളെ പ്രവൃദ്ധോന്മേഷന്മാരാക്കിത്തീർത്തു. ഒരിക്കൽ ഒരു ശിവരാത്രിദിവസം ഒരു അക്ഷരശ്ലോകപരീക്ഷ നടത്തണമെന്നു എല്ലാവരുംകൂടി തീരുമാനിച്ചു. ഒന്നാമതായി ജയിക്കുന്ന ആൾക്കു ഒരു തുപ്പട്ടാവു സമ്മാനിക്കുന്നതാണെന്നു കൊട്ടാരത്തിലെ വലിയതമ്പുരാൻ കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുകേട്ടതിനാൽ രാജകുമാരന്മാരെല്ലാം വേണ്ടപോലെ ഒരുങ്ങി പരീക്ഷയ്ക്കു ഛാജരായി. അന്നു ചരിത്രനായകൻ ചൊല്ലിയ ശ്ലോകങ്ങളിൽ ചിലതു തത്കാലം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടവയായിരുന്നു. പരീക്ഷകന്മാർക്കു ഈ രഹസ്യം മനസ്സിലായി. അവർ ആ ഘട്ടത്തിൽ പുഞ്ചിരി തൂകുകമാത്രമേ ചെയ്തുള്ളൂ. പരീക്ഷ അവസാനിച്ചപ്പോൾ ഒന്നാം സ്ഥാനം കൈക്കലാക്കിയതു ചരിത്രനായകനാണെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. വലിയതമ്പുരാന്റെ വകയായ പട്ടതുപ്പട്ടാവിനു പുറമേ ജോതാവിനുവേറേയും ചില സമ്മാനങ്ങൾ ലഭിച്ചു. ഗുരുജനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, മറ്റു പരീക്ഷ്യന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ അത്യന്തം അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു.

അതിവിഭാഗം ഉത്തമകവിയുമായി തിരുവാതിരനാൾ രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ എന്നു പേരായ ഒരു മഹാൻ അന്നു ആ കുടുംബത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചരിത്രനായകന്റെ ബാല്യകവിതാസംരഭത്തെപ്പറ്റി കേൾക്കുകയും ആ ഓമനയെ അടുത്തുവീളിച്ചു സ്വയംകൃതികളായ ചില പദ്യങ്ങൾ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കാനാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ചൊല്ലിക്കേട്ട ശ്ലോകങ്ങൾ വളരെ മെച്ചമൊന്നുമുള്ളവയായിരുന്നില്ല എന്നു വരികി



ലും, വാസനയുടെ തള്ളിച്ച അതിൽ തെളിഞ്ഞുകാണാ  
മായിരുന്നു. “നേർവഴിക്കു നയിക്കാൻ ഒരാളുള്ള പക്ഷം  
ഈ കുട്ടി കാലാന്തരത്തിൽ ഒരു നല്ല കവിയായിത്തീരു”  
മെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. അന്നുമുതൽ പദ്യരച  
നയിൽ ചില ഉപദേശങ്ങളെല്ലാം ബാലനു കിട്ടിത്തു  
ടങ്ങി.

“അഭ്യാസമേതോഃ പദസന്നിവേശൈ-  
വ്യാക്യാത്മസുന്ദര്യൈർവിദധീത വൃത്തം  
ശ്ലോകം പരാവൃത്തിപദൈഃ പരാണം  
യഥാസ്ഥിതാത്മംപരിപൂരയേ ച”

എന്ന പ്രാചീനചാതുർമതമനുസരിച്ചുള്ള കവിതാഭ്യാ  
സസരണിയിൽ കൂടിയാണു ചരിത്രനായകൻ ആദികാല  
ങ്ങളിൽ നയിക്കപ്പെട്ടത്. ഈ മാർഗ്ഗദർശനവും നിയ  
ന്ത്രണവും അധികകാലത്തേക്കു വേണ്ടിവന്നില്ല. അ  
പ്പൊഴത്തേക്കും ആ കവിതാശിഷ്യൻ ഒരുവിധം നല്ല  
പദ്യങ്ങൾ എഴുതാമെന്ന മട്ടായി. ചില ഒറ്റശ്ലോക  
ങ്ങളും സ്തൂതികളും എഴുതിത്തുടങ്ങി. അതിന്റെ ക്രമാ  
ഗതമായ വളർച്ചയുടെ ഫലമാണു് നാം മുൻപിൽ കണ്ട  
ത്. പരസഹായംകൂടാതെ വല്ല സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങൾ  
എഴുതാനായി എന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഗുരുജനങ്ങൾ കേവ  
ലം ഭൂഷാക്കളിടേയും പരിശോധകന്മാരുടേയും നില  
കൈക്കൊണ്ടതും പരോക്ഷമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും  
പ്രത്യക്ഷമായി ഉപദേശിക്കയും ചെയ്തതും ഇവയുടെ  
യൊക്കെ ഫലമായി ചരിത്രനായകൻ ഒരേകാലത്തു ത  
ന്നെ പാണ്ഡിത്യവും കവിതാപരവും കൈക്കലാക്കിയതും മ  
റ്റും നമുക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടല്ലോ.



കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ ചെറുപ്പം മുതൽക്കുതന്നെ വലിയ ഉത്സാഹിയായിരുന്നു. യൗവനാരംഭത്തിൽ ഈ ഉത്സാഹം വളരെ വർദ്ധിച്ചു. കവിതയെഴുത്തും കൂടി തുടങ്ങിയപ്പോഴത്തെ കഥ പറയാനില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ഉത്സാഹവും കവിതയെഴുത്തും മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഭിനന്ദനങ്ങളും മറ്റും കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മറ്റുരാജകുമാരന്മാർക്കും കവിത എഴുതിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു തോന്നിത്തുടങ്ങുകയും അവരും ഓരോന്നെഴുതാനാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. രാമവർമ്മ, ഗോദവർമ്മ, കേരളവർമ്മ എന്നുപേരുള്ള മൂന്നു രാജകുമാരന്മാരും അന്നു പന്തളം കൊട്ടാരത്തിൽ പഠിച്ചതാമസിച്ചിരുന്ന പാഴൂർ കുറുരുനാരായണൻ നമ്പൂതിരിയുമായിരുന്നു ഇവരിൽ പ്രധാനികൾ. കേരളവർമ്മതമ്പുരാണുപോലെയുള്ള കാവ്യപരിചയമോ കവിതാവാസനയോ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അവർക്കു അദ്ദേഹത്തോടു കിടപിടിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ ചിരകാലത്തെ സ്ഥിരപരിശ്രമം കൊണ്ട് അവർക്കും ഒരു വിധം പദ്യമെഴുതാമെന്നുള്ള നിലയിലായി. പക്ഷെ, ശാസ്ത്രപഠനത്തിൽ മാത്രം ഭക്തദൃഷ്ടികളായിരുന്ന ചിലർക്കു എന്തുചെയ്തിട്ടും കവിതാദേവി പ്രത്യക്ഷയായില്ല. അശ്രുട്ടരിൽ ചിലരൊത്തുചേർന്ന് കവിതയെഴുത്തുകാരെ കളിയാക്കാൻ തുടങ്ങി. ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ഓരോ വിഷമ പ്രശ്നങ്ങളെക്കൊണ്ടു കവിതക്കാരെ വിഷമിപ്പിക്കാനാണു അവരൊരുമ്പെട്ടത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു വാദപ്രതിവാദസംഘം



തന്നെ അവിടെത്തന്നെ വിദ്വിച്ഛ.തർക്കരീതി ക്രമത്തിൽ കർക്കശമായി. കവിതയുള്ളവരെന്നും കവിതയില്ലാത്തവരെന്നും അവർ രണ്ടു കൂട്ടമായി പിരിഞ്ഞു. വാദവിഷയം തമ്മിൽ പറഞ്ഞു തീരുമാനിക്കാൻ അസാധ്യമായിത്തീർന്നതിനാൽ ഇരു കൂട്ടരും കൂടി മദ്ധ്യസ്ഥനായി തുക്കേട്ടതിന്നാൾ വീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാനെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അദ്ദേഹം പക്ഷഭേദം കൂടാതെ ഇരു കൂട്ടരുടെയും യുക്തിവാദം കേട്ടു ന്യായമായ തീരുമാനം കല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. കവിതയുള്ള കക്ഷിയിലെ പ്രമാണി നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനായിരുന്നു. കാവ്യശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഒരുപോലെ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ തോല്പിക്കാൻ, എത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടും എതിരാളികൾക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപാരമായ പാണ്ഡിത്യം മാത്രമായിരുന്നില്ല ഇതിനു കാരണം. യുക്തിയും ന്യായവും ഉള്ള വിഷയങ്ങളിൽ മാത്രമേ അദ്ദേഹം ഏറ്റെടുത്തിരുന്നുള്ളൂ. എതിരാളികളാകട്ടെ, തങ്ങൾക്കു കവാതയെഴുതാൻ സാധിക്കാതെ പോയതിലുള്ള വൈരാഗ്യം കൊണ്ടു കക്ഷി തിരിഞ്ഞവരായിരുന്നതുകൊണ്ട്, ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ എതിരാളികളെ തോല്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയവരായിരുന്നു. ഉദ്ദേശശുദ്ധിയിലുള്ള സൂനതതന്നെ അവർക്കു പരാജയത്തിനു മതിയായ കാരണമായിരുന്നു. എതിർകക്ഷി നേതാവിന്റെ അതിരാര പാണ്ഡിത്യവും കൂടിയായപ്പോൾ അവർക്ക് അടിപെടുകയല്ലാതെ തീരെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നായി.

നേർവഴിയിൽ കൂടി കാര്യം സാധിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ, അവർ പരിഹാസമാകുന്ന ആ



യുധവുമേന്തിരംഗപ്രവേശം ചെയ്തു. പന്തളം കൊട്ടാരം വക അമ്പലത്തിന്റെ ഭിത്തിയിൽ ഒരു ദിവസം രാവി ലെ നോക്കിയപ്പോൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന പദ്യം ലേഖനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു.

“കൃഷ്ണപാരശവവല്ലഭാമിമാം  
തൃഷ്ണയാ സഹ നിവീയ ചക്ഷുഷാ  
പുഷ്പബാണവശമേത്യ സർവ്വഭാ  
നിസ്തലാന്തിരനുഭൂയതേ മയാ”

പദ്യനിർമ്മാണം അത്ര ഭക്തരമല്ലെന്നും എന്തെങ്കിലും ഒരു ശൃംഗാരപദ്യം എഴുതിയതുകൊണ്ടു ഒരാൾ കവിയാ ചുകയില്ലെന്നും എന്നാൽ ശാസ്ത്രപാണ്ഡിത്യസമ്പാദനം അത്രതന്നെ സുസാധമായ കൃത്യമല്ലെന്നും എതിരാളികളെ ധരിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടത്. ഈ പദ്യം ചരിത്രനായകന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരമുള്ള പദ്യനിർമ്മാണം മയ്യാദയ്ക്കു ചേർന്നതല്ലെന്നും കവിയുടെ ചാപല്യത്തെ കാണിക്കാൻ മാത്രമേ ഇതു പര്യാപ്തമാവുകയുള്ളൂ എന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. മറുക്കുമാർ അതിനെ എതിർത്തു. ഇതുസംബന്ധമായ വാദപ്രതിവാദം മഴുവനം പദ്യരൂപത്തിലാണ് നടന്നത്. പദ്യകർത്താവിനു പ്രതികൂലമായ മദ്ധ്യസ്ഥവിധി ഉണ്ടായതിനോടുകൂടി ഈ വാദം അവസാനിച്ചു. കേരളവർമാതന്വരാൻ ഒരു വിധത്തിലും പ്രതിരോധ്യനല്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനോടുകൂടി എതിരാളികൾ കക്ഷിഭേദത്തെ വിസ്മരിക്കുകയും ഇരുക്കൂട്ടരും വീണ്ടും പണ്ടത്തെപ്പോലെ ഏകയോഗക്ഷേമമായി സാഹിത്യവിനോദങ്ങളിലേ



പ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുശേഷമാണു ചരിത്രനായകന്റെ ഉത്സാഹത്തിൽ അവിടെ ഒരു സാഹിത്യസമാജം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. സാഹിത്യസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചു വിജ്ഞാനത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു ഈ സമാജത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ആഴ്ചയിലൊരിക്കൽവീതം ഇതിന്റെ യോഗം നടത്തണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം. അംഗങ്ങളെല്ലാം ഐകകണ്ഠേന ചരിത്രനായകനെതന്നെയാണു ആ സമാജത്തിന്റെ സ്ഥിരാലുക്കനായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്. അദ്ദേഹം ആ സ്ഥാപനത്തെ വളരെ കാലത്തേക്കു ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വാചാപ്രസംഗങ്ങൾക്കു പുറമേ ഗദ്യപദ്യമയങ്ങളായ പ്രബന്ധങ്ങളും ഈ സമാജത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യപരിധിയിൽ പെട്ടിരുന്നതിനാൽ, പ്രബന്ധരചനയ്ക്കും പദ്യരചനയ്ക്കും ഉള്ള ഒരു പാഠശാലയായിട്ടും കൂടി ആസമാജംചിലക്കു പ്രയോജനീഭവിച്ചു. അദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിലയിൽ അപ്പുരാൻ ചെയ്തിരുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ പോലും ചിലപ്പോൾ പദ്യമയങ്ങളായിരുന്നു എന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത്.

---

അദ്ധ്യായം ൭.

---

മലയാളകവിത.

പണ്ടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം സംസ്കൃതപ്രധാനമായിരുന്നു എന്നു മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മലയാളത്തിൽ പഠിക്കാനെന്നുമില്ലെന്നായിരുന്നു സാമാന്യമായ ധാര



ണ. ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം എന്നുവെച്ചാൽ സംസ്കൃതത്തിലെ ഉയർന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിക്ക എന്നായിരുന്നു അർത്ഥം. നിലത്തെഴുത്തും കണക്കും കഴിഞ്ഞാൽ വാക്യവും ജ്യാവും ആണു പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. മലയാളം കൂട്ടിവായിക്കാൻ പ്രത്യേകം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള ഒരു വിശ്വാസംപോലും അന്നത്തെ ആളുകൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നത്തെപ്പോലെ ധാരാളം പുസ്തകങ്ങൾ അനുഭവയിലുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതും വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. അതൊക്കെ എങ്ങിനെയായിരുന്നാലും കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ സംസ്കൃതത്തിൽ ശാസ്ത്രപാഠം തുടങ്ങുന്നതുവരെ, മലയാളഭാഷയെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കുകയോ മലയാളത്തിലുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിന് ഒരു സൂക്തം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. കഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ തുള്ളൽകവിതകൾ വായിച്ചതിനോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹത്തിനു മലയാളഭാഷയോട് ഒരു മമത തോന്നിത്തുടങ്ങിയത്. അന്നുമുതൽ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളേപ്പോലെതന്നെ അദ്ദേഹം മലയാളപുസ്തകങ്ങളും വായിച്ചുതുടങ്ങി. സംസ്കൃതത്തിലെ കാവ്യനാടകാലങ്കാരങ്ങളും കർക്കശങ്ങളായ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും മാത്രം പഠിച്ചുവായിച്ചും ശീലിച്ചിരുന്ന രാജകുമാരന്മാർക്കു കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ ഈ പ്രവൃത്തി ഒരു വലിയ പുതുമയായി തോന്നി. “അതിപ്രൗഢങ്ങളായ അനേകം ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും അതിമനോഹരങ്ങളായ അനവധി കാവ്യങ്ങളും വായിക്കാനും പഠിക്കാനുമുള്ളപ്പോൾ, ഒന്നിനും കൊള്ളരുതാത്ത ഈ മലയാളപുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചു സമയം കളയുന്നതു ശരിയാണോ?” എന്നു അവരിൽ ചില



ലർ ഒരിക്കൽ തമ്പുരാനോടു നേരിട്ടു ചോദിച്ചു. “പേരറമ്മ സമ്പന്നയും സുന്ദരിയുമാണെന്നുവെച്ചു, പേരറമ്മയെ വല്ലവരും വിസ്തരിക്കാറുണ്ടോ?” എന്നുള്ള മറുപടിയോടുകൂടി ചോദ്യംകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അതിനു പ്രത്യുത്തരം നൽകിയത്.

സംസ്കൃതത്തിലെമ്പോലെ മലയാളത്തിലും അദ്ദേഹം ആദ്യമായി എഴുതിത്തുടങ്ങിയതു ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അവയിലധികവും ഇന്നു കണ്ടുകിട്ടാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. മലയാളമനോരമയെ അനുകരിച്ചു മലയാളപത്രങ്ങളിൽ പലതും അന്നു കവിതകൾക്കായി ഒരു പ്രത്യേക പംക്തി നീക്കിവെച്ചിരുന്നകാലമായിരുന്നതുകൊണ്ട് പത്രങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം ചില ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളും മറ്റും എഴുതാറുണ്ടായിരുന്നു. ചിത്രപ്രശ്നം, സാമന്ത്യാപൂരണം മുതലായവയിലും ആ യുവകവി യഥായോഗ്യം പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. മാതൃകയ്ക്കുവേണ്ടി ഉദ്ധരിക്കാൻപോലും അന്നത്തെ പദ്യങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടാൻ പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഒരുപക്ഷെ, അതെല്ലാം ഒരുവക ബാല്യവിനോദമായിട്ടായിരിക്കാം അദ്ദേഹംതന്നെ കരുതിയത്. 1088-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച “രഗമാംഗദചരിതം” മഹാകാവ്യത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ അദ്ദേഹം എഴുതിക്കാണുന്നത് “ഞാൻ എട്ടു പത്തുകൊല്ലമായി കവിത എഴുതുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതേവരെ പരയത്തക്കവിധത്തിൽ പുസ്തകരൂപത്തിൽ ഒന്നും എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല.” എന്നാണ്. 23-ാമത്തെ വയസ്സു മുതൽ എഴുതിത്തുടങ്ങിയ കൃതികളെ മാത്രമേ അദ്ദേഹം കവിതകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളൂ.



എന്നാണല്ലോ ഇതുകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. അതിന്നു മുൻപിലത്തെ കൃതികളൊന്നും ശേഖരിച്ചുവെക്കണമെന്നോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നോ അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കാതിരുന്നതു് ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കാം.

രഗമാംഗദചരിതത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ നിന്നു മേലുദ്ധരിച്ച പ്രഥമവാക്യത്തിൽ കാണുന്ന “പറയത്തക്കവിധത്തിൽ”—“പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാ” എന്നുള്ള പദങ്ങൾ അദ്ദേഹം വളരെ കരുതലോടുകൂടിത്തന്നെയാണു പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ആ അവതാരിക എഴുതുന്നതിന്നു എത്രയോ മൻപുതന്നെ അദ്ദേഹം “സുന്ദരിസുന്ദരചരിതം” എന്ന പേരിൽ ഒരു മണിപ്രവാളകൃതിയും “ഭജംഗസന്ദേശം” എന്ന പേരിൽ ഒരു സന്ദേശകാവ്യവും എഴുതിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു്. അവ രണ്ടും ഇനിയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടാതെ മറഞ്ഞുകിടക്കുന്നതേയുള്ളു. തന്മൂലമുണ്ടാകുന്നതെ കവിതാരീതി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവയിൽനിന്നു ചില പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

ഉരററം നടിച്ചീടുന്ന ഗോത്രഭിത്തും  
കാരോടു നേരിട്ട തുണം കണക്കെ  
ഏററം ഭയത്തോടു രണത്തിൽനിന്നു  
തോറോടിനാർ കണ്ണിതബുദ്ധിയോടേ.

കേടകുന്ന തന്നുകാന്തി തേടിടും  
മോടിയോടു വിലസുന്ന ദേവിയെ  
പാടവത്തോടു സുരാരിസഞ്ചയം  
കൂടിടുന്ന കുതുകേന നോക്കിനാർ.



വരനാരിമരലിമണിതന്റെ ചാരവാം  
കരതാരിലുള്ള കനകാംഗഭാഭിയും  
പുരുകാന്തിചേന്ന് രുചിരാംബരാഭയും  
വിരതക്കുമോക്തിലുരചെയ്യുവാൻ പണി.

അശേഷഭവനങ്ങളും മമ യശഃപ്രകാശങ്ങളാൽ  
കശേശയസമാനനേ! വിശദമായ് വിളങ്ങുന്നഹോ  
അശേഷപതിയെങ്കിലും തവ വിശാലലോലേക്ഷണേ  
വിശേഷപതിയാകുവാനഭിലഷിച്ചിട്ടുണ്ടേൻ ഞാൻ.

ഇന്ദ്രാദിദേവകളുമിന്നു വണങ്ങിടുന്നു  
ചന്ദ്രാനനേ! മമ പദം ബഹുമാനപൂർവ്വം  
മന്ദേതരം മമ ബലം നിരൂപിച്ചുകണ്ടാൽ  
വന്ദിച്ചിടും ത്രിപുരവൈരിയുമിന്നു നമ്മെ.

ഇന്നു ഞാൻ തവ ഗുണങ്ങൾ കേട്ടുടൻ  
ഖിന്നനായി മരുവുന്നു സുന്ദരീ!  
മന്നിടത്തിലതിശോഭനാംഗനാ-  
മെന്നെയൻപൊട്ടു വരിക നീ മുദാ.

“സുന്ദരിസുന്ദര ചരിതം മണിപ്രവാള”ത്തിലുള്ള  
ചില പദ്യങ്ങളാണിവ. ഭാഷ നല്ലപോലെ വശമായി  
ട്ടില്ലാത്ത ഒരാളുടെ കൃതിയാണിതെന്നു പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ  
നിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ അതുവരെ സംസ്കൃത  
ഹിമഗിരിയിൽ കിടന്നു വിഹരിച്ചിരുന്ന ഒരു യുവകവി  
യുടെ ചാപല്യങ്ങളിൽ ഒന്നിന്റെ ഫലമാണിതെന്നു  
കൂടി നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വീക്ഷ  
ണകോണത്തെ അവലംബിച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ,



കവി അഭിനന്ദനത്തെത്തന്നെയാണു അർഹിക്കുന്നതെന്നു കാണാം.

പുരാണപ്രസിദ്ധമായ സുന്ദരിസുന്ദരിഗ്രന്ഥത്തെയാണു ഈ മണിപ്രവാളകൃതിയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ പല വൃത്തങ്ങളിലായി ആകെ 183 പദ്യങ്ങളടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ദേവിയുടെ അപദാനങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു പുരാണകഥ തന്റെ പ്രഥമകവിതയ്ക്കു വിഷയമാക്കിയതിൽനിന്നുതന്നെ ചരിത്രനായകൻ ഒരു ഉത്തമഭക്തനായിരുന്നു എന്നു ഹിക്ഷാമല്ലോ. കൃതിയിലെ അവസാനപദ്യം ഇതിലേക്കു ഒരു ഉത്തമസാക്ഷ്യം കൂടിയാണ്.

ദുഷ്ടന്മാരായിടുന്നോരസുരപതികളെ  
ചാലവേ നിഗ്രഹിച്ചി-

ട്ടിപ്പുത്തപ്പുഷ്ടിയോടങ്ങുനിനമഖില-  
നാക്ഷമേരറം കൊടുത്തും

ശിഷ്ടന്മാരാം മുനീന്ദ്രാദികളുടെ സകലാ-  
ഭീഷ്ടവും നൽകി മേവും

നഷ്ടകൃശാ ഭവാനീ ഭവഭയമകല-  
ത്താക്കി രക്ഷിച്ചിടേണം.

കവി സ്വന്തം കൈയെഴുത്തിലെഴുതിയ കൈയെഴുത്തു പകർപ്പിന്റെ ഒടുവിൽ താഴെ പകർത്തുന്ന ഒരു പദ്യവുംകൂടി കാണുന്നുണ്ട്.

കാത്തികേയ ജനനീകരുണാ സത്-

പാത്രമാകുമൊരു കേരളവർമ്മാ

ഗോത്രനായക സുതാസുചരിത്രം

കീർത്തിപൂർത്തിയൊട്ടു തീർത്തു പവിത്രം.



സ്റ്റേഫിതനായ ഒരു രാമവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരമെഴുതിയതാണ് ഭജംഗസന്ദേശം. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മയൂരസന്ദേശത്തെക്കണ്ടുഭൂമിച്ചുപോയ കവികളെല്ലാം പലതരത്തിലുള്ള സന്ദേശങ്ങളും കൊണ്ടുപുറപ്പെട്ടു മലയാളകവിതാ ലോകത്തു ബഹുളം കൂട്ടിയ ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. ഏകദേശം അക്കാലത്തുതന്നെയാണ് ചരിത്രനായകൻ ഭജംഗസന്ദേശമെഴുതിയതെന്നു തോന്നുന്നു. സുഭാഗിസുഭാചരിതത്തെപ്പോലെതന്നെ കേവലം ഒരു ബാല പാപപ്രയോഗമാത്രമേ ഇതിനേയും ഗണിക്കേണ്ടതുളളൂ. എന്നാൽ ആ “മണിപ്രവാള”ത്തേക്കാൾ അല്പം മെച്ചമാണു ഈ സന്ദേശമെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. അല്പകാലം കവിതാസരണിയിൽ പഴുകിയ ഒരു പേനയിൽ നിന്നാണ് സന്ദേശം പുറപ്പെട്ടതെന്നു രണ്ടും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാലറിയാം.

അനുകരണഭൂമത്തിൽ കേരളീയരോളം പ്രസിദ്ധി സമ്പാദിച്ച ഒരു ജനസമുദായം ഭൂമുഖത്തു എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. കവികളുടെ കഥയോ പറയാനുമില്ല. ആരെങ്കിലും ആരംഭിച്ച ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനം അല്പം വിജയപ്രദമായി എന്നു കണ്ടാൽ മറുവകവികളെല്ലാം ആ വഴിയിൽ കൂടി തിങ്ങി വീങ്ങി മുന്നോട്ടേക്കോടുകയായി. സന്ദേശം, നാടകം, നോവൽ, ചെറുകഥ, ഖണ്ഡകവിത മുതലായ ഓരോ പ്രസ്ഥാനത്തെയും സംബന്ധിച്ചു പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാലും ഇപ്പറഞ്ഞത് എത്രയോ വാസ്തവമാണെന്നു കാ



ണം. ഇടം വലം തിരിഞ്ഞു നോക്കാതെ ഒരു പോക്കായി മുന്നോട്ടു പാഞ്ഞുപോകുന്നതിനിടയിൽ, പിന്നിൽ നിന്നു വല്ല കുമാരനോ മറ്റോ ഇരിമ്പുലക്കുകൊണ്ട് ആഞ്ഞടിക്കുന്ന പ്രഹരം തലയിൽ കൊള്ളുമ്പോൾ മാത്രമേ, പെട്ടെന്നു ഒന്നുനിന്നു പിന്നോക്കം തിരിഞ്ഞുനോക്കാനുള്ള ഷമയും വിവേകവും അശുഭപ്പെടുകയുള്ളൂ. തന്റെ വികൃതമായ മുഖവും വട്ടക്കണ്ണുകളും പുറത്തു കാണിച്ച് ഒരു ഭാര്യയും രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതുവരെ എത്ര സന്ദേശങ്ങൾ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ അങ്ങമിങ്ങുമായി പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു യാതൊരു കൈയും കണക്കുമില്ല. അക്കാലത്തു കേരളത്തിലെ സാഹിത്യാന്തരീക്ഷം, സന്ദേശവാക്യങ്ങളും വഹിച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങമിങ്ങും പറന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ശുക്ലപിക്കോകിലാദികളെക്കൊണ്ടു നിബിഡീകൃതമായിരുന്നു. കേരളവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മനോമോഹനമായ മയൂരമാണു ഇവയെല്ലാം മാർദ്ദർശിയായിത്തീർന്നതെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ചരിത്രനായകന്റെ ഭജംഗസന്ദേശവും ഏതാദൃശമായ അനുരണഭ്രമത്തിന്റെ സന്താനമായിരുന്നു. “ഭജംഗം” ആകൃതിയിൽ മാത്രമല്ല, മയൂരത്തെ അനുകരിച്ചുതു്. അടിയുറയ്ക്കാത്ത കവിതാവാസന അന്ധമായ അനുരണഭ്രമംകൊണ്ട് പ്രപഞ്ചത്തിരംഗത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിച്ചാൽ ഏതെല്ലാം അനൗചിത്യങ്ങളുണ്ടാകാമോ അതെല്ലാം ഭജംഗസന്ദേശത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ വിശേഷബുദ്ധിയില്ലാത്ത മയൂരത്തെ സന്ദേശവാഹിയാക്കിയതിനെപ്പറ്റി സഹൃദയന്മാരുടെ ഇട



യിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായം ധാരാളമുണ്ട്. “കഴിപിഴി”യായി ചില സമാധാനങ്ങളൊക്കെ അക്ഷായത്തിൽ പറയാനുണ്ടെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.

ആവിശ്യിത്താഭരമവനരിപ്പാട്ടു വാണോരുകാലേ  
സേവിപ്പാനായ് തുഹനെയൊരനാളാസ്ഥയാ

[പോയനേരം

ഭാവിശ്രേയഃപിശുനശകനവും ഭഗവദപാഹനവുമായ “നീലകണ്ഠ”ത്തെ കാണുകയും ചിന്താക്ലാന്തഹൃദന്തനായി പരവശതയോടുകൂടി ആ ഭഗവദപാഹനത്തോടു “അന്തരംഗേണ” സന്ദേശം പറയുകയും ചെയ്തവെന്നാണു മയൂരസന്ദേശത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത്. മനോമോഹനമായ മയൂരത്തെ കണ്ടു കവിക്കാമുകൻ, ചിന്താമഗ്നനായി മനസ്സിൽ ചിലതൊക്കെ വിചാരിച്ചു എന്നേ അതിനർത്ഥമുള്ളൂ. അഥവാ, “നീലകണ്ഠാ”വ്യനായ ഒരു സുഹൃത്തിനോടാണു കവി തന്റെ സന്ദേശം പറയുന്നത് എന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിലും വിരോധമില്ല. കവിയുടെ ഭാഗീനേയൻതന്നെ മയൂരസന്ദേശവ്യാഖ്യാനത്തിൽ, നീലകണ്ഠശബ്ദം ശ്ലേഷമായ്തോടു സർവ്വാധികായ്ക്കാരായ നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയേയുംകൂടി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തുറന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്. ഭജംഗസന്ദേശകർത്താവ് ഇതിനെപ്പറ്റി ഇത്രയൊക്കെ ആലോചിച്ചതിനു ശേഷമാണ് കവിത എഴുതിത്തുടങ്ങിയതെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വൈക്കത്തു വന്നു താമസിക്കേണ്ടിവന്ന പന്തളത്തുകാരനായ ഒരു കാമുകൻ ഒരു ദിവസം വൈക്കത്തുപുറം തൊഴുന്നതിനായി ക്ഷേത്രത്തിൽ പോയ



അവസരത്തിൽ “ഭഗവദ്ഭൂഷണ്”മായ ഒരു ഭജംഗത്തെ കാണുന്നു.. ഉടനെ അതിനോടു സന്ദേശം പറഞ്ഞുയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എത്രസുഗമമായ അനുകരണമാണെന്നു നോക്കുക! രണ്ടു സന്ദേശങ്ങളിലേയും നായകന്മാർ ക്ഷേത്രത്തിൽ ഭഗവല്യുഗത്തിനു പോയ അവസരത്തിലാണ് “പ്രിയത്വം”യ്ക്കു സന്ദേശമയയ്ക്കുന്നത്. സന്ദേശഹാരിയായി ഒരാൾ, “ഭഗവദ്പാഹന”ത്തേയും മറ്റൊരു ആൾ “ഭഗവദ്ഭൂഷണ്”ത്തേയും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു എന്നു മാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ.

ഇതു പുറത്തെ കാര്യം മാത്രമാണ്. ഇനി അകത്തുകടന്നു നോക്കിയാൽ അവിടെ നാം കാണുന്ന കാഴ്ച ഇതിലേറെ വിചിത്രമത്രെ! സന്ദേശവാഹകനെ കൃത്യോന്മുഖനാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കോയിത്തമ്പുരാൻ, സന്ദേശം വേണ്ടപരമ്പരകാരത്തിനാകാത്തതെങ്കിൽ കിന്ദേശംകൊണ്ടൊരു ഫലമിഹ പ്രാപ്തിനാം ക്ഷോണിതത്തിൽ?

എന്ന് മയൂരത്തോടു ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. ഭജംഗസന്ദേശത്തിലെ നായകൻ തന്റെ സന്ദേശവാഹകനോടു ഇതിനു പകരം,

നന്നീദ്ദേശം പരമ്പരപകരിക്കാതിരിക്കുന്നതാകിൽ പിന്നീടില്ലാ ഫലമതു ഭവാനോത്തിദം ചെയ്യിടേണം

എന്നാണ് പറയുന്നത്. പോകുന്ന വഴിയിൽ കണ്ടാവുന്ന ഓരോ വിശേഷങ്ങളെ വഴ്ത്തിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മയൂരസന്ദേശത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പദ്യം കാണുന്നുണ്ട്:—



പിന്നിൽക്കൂടി തപരിതമണയും മറു-

ബോട്ടൊന്നു കണ്ടാൽ

മുന്നിൽ പോകുന്നതിനു മുറുകിത്തണ്ടു

ചാണ്ടിത്തുടങ്ങും

തെന്നിച്ചുംഭസ്സുതിലതിരയം ബോട്ടു

പായിക്കുമുള്ളം-

തന്നിൽ തിങ്ങുന്നഫമഫമികയ്ക്കൊത്തു

കൈവത്തരപ്പോൾ.

ഇതിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഭജംഗസന്ദേശത്തിൽ കാണുന്ന പദ്യം നോക്കുക:-

മുമ്പിൽ പോകുന്നൊരു രുചിരമാം ബോട്ടിനോ-  
ടെത്തിടാനായ്-

പിമ്പേ പോകും കരബലമെഴും ബോട്ടുകാ-  
രൊട്ടനേകം

അമ്പിൽ തണ്ടങ്ങനെ തെരുതെരച്ചാണ്ടിടും  
തോയമലേപ്യ

തുമ്പില്ലാത്തുള്ളവരുമൊരുവൻ താഴെ  
വാഴുന്നതല്ല.

ഇത്രത്തോളമുള്ള ഉദ്ധരണങ്ങളിൽനിന്നു പന്തളത്തു തമ്പുരാൻ കേരളവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാനെ എത്രമാത്രമാണ് അനുകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ. ഒരു പക്ഷെ, കവിതാനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നയത്തെപ്പറ്റി തിരുവാതിരനാൾ രാജരാജവർമ്മത്തമ്പുരാനിൽനിന്നും സിദ്ധിച്ച ഉപദേശം മലയാളകവിതയെ സംബന്ധിച്ചും ചരിത്രനായകൻ പ്രയോഗിച്ചു നോക്കിയതായിരിക്കുമോ? “അഭ്യാസഫലത്തോടു പദസന്നി



“വേൾഡ്” എന്നിത്യാദി മൂന്നുലരിച്ച പദ്യത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രീതികളിൽ ചിലതിനെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടല്ലേ ഭജംഗസന്ദേശം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് മയൂരസന്ദേശത്തെയും ഭജംഗസന്ദേശത്തെയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇത്രയും പാഞ്ഞതിൽനിന്നു തന്മൂലം ആ സന്ദേശത്തിൽ നല്ല പദ്യങ്ങളില്ലെന്നു ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്.

നല്ലോരാലപ്പഴയിലതിയാം കാന്തികൊ-  
ണ്ടല്ലസിക്ക-

നെല്ലാറ്റിക്കും കുതുകമൊടൊരാവൃത്തി നീ  
നോക്കിടേണം;

ചൊല്ലേറും തത്സ്ഥലമഖിലവും കണ്ടു  
പോകാൻ വിളംബം

തെല്ലുണ്ടാകും, വിഷമമതിനാലില്ല  
കാണേണ്ടതല്ലേ?

ചിത്രാകാരസ്ഥലലസിതമാമമ്പലത്തിൽ ഗമിച്ചാൽ  
നേത്രാനന്ദം തവ വരമതിന്നില്ല സന്ദേശമൊട്ടും  
തത്രോത്തുംഗലപജമതുനിരീക്ഷിക്കിലസപത്നലോകേ  
ഭക്തകേന്ദ്രാസൊരുസരണിയാണെന്നുതോന്നുംജനാനാം

എല്ലാലോകങ്ങളെയുമൊരുപോൽ പാലനം  
ചെയ്തു വാഴും

ചൊല്ലാന്നീടും ഹരിഹരസുതൻ തന്റെ കാ  
രുണ്യപൂരൽ

എല്ലായ്ക്കൊഴും രചിതരമരം പന്തള-  
ത്തിൽ ഗമിച്ചി-

ട്ടല്ലാസത്തോടവിമഖിലം വൃക്കുമായ്  
നോക്കിയാലും.



എന്നിങ്ങനെ കവിതാവാസന സവിശേഷം വിളംബരം ചെയ്ത ചില പദ്യങ്ങളും അതിൽ കാണുന്നുണ്ട്. മറ്റൊരൊന്നിലും കുറവുകളുണ്ടായിരുന്നാലും പന്തളത്തുതന്നെ രാജൻ ഉജ്ജ്വലമായ കവിതാരീതിയുടെ ഒരു നേരിയ ഹായ ഈ ബാല്യകവിതയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു കാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല.

സുന്ദരിസുന്ദര ചരിതവും, ഭജംഗസന്ദേശവും ചരിത്രനായകൻ എത്രാമത്തെ വയസ്സിൽ എഴുതിയ കൃതികളാണെന്നു സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നില്ല. എങ്കിലും, പതിനെട്ടാടത്ത പ്രായത്തിൽ ഇവ എഴുതിയിരിക്കണമെന്നു ഉറപ്പാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 1070-മാണ്ടിലാണ് മയൂരസന്ദേശം പുറത്തു വന്നത്. അതു വായിച്ചു മുടാറുന്നതിന് മുൻപായി ഭജംഗസന്ദേശം എഴുതിയിരിക്കണമെന്നു ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ അബലമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ അനുമാനം ശരിയാണെങ്കിൽ, മേൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു കൃതികളും രചിക്കപ്പെട്ടതു കവിയുടെ പതിനേഴാമത്തെയോ പതിനെട്ടാമത്തെയോ വയസ്സിലായിരിക്കണം. പൂർവ്വഭാഗത്തിലും ഉത്തരഭാഗത്തിലുംകൂടി ആകെ 146 പദ്യങ്ങളുള്ള സന്ദേശകാവ്യം, ആ യുവകവി രണ്ടു ദിവസം കൊണ്ടാണ് എഴുതിത്തീർത്തതെന്നു അദ്ദേഹവുമായി അടുത്തു പരിചയമുള്ള ഒരു സ്നേഹിതൻ എഴുതി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ എത്രമാത്രം വാസ്തവമുണ്ടെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

ഈ കൃതികൾ രണ്ടും ഇനിയും അച്ചടിച്ചിട്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, “പറയത്തക്കവണ്ണം”മുള്ള കൃതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കവിതെന്ന അവയെ ഗണിച്ചിട്ടുമില്ല. ഏതു കവിയും രംഗപ്രവേശം ചെയ്



യുന്നതിനു മുൻപ് അണിയറയുള്ളിൽവെച്ച് ഒരു ചൊല്ലിയാട്ടം കഴിക്കുക പതിവുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങനെ ചരിത്രനായകൻ “ചൊല്ലിയാടി”യ കൂട്ടത്തിൽപെട്ട കവിതകളായി മാത്രം ഇവയെ വകവെച്ചാൽ മതി.

കാലം മുന്നോട്ടുനീങ്ങിയതോടുകൂടി തമ്പുരാന്റെ മലയാളകവിതാസരണി പൂർവ്വാധികം സുഗമവും ഉജ്വലവുമായിത്തീർന്നു. സംസ്കൃതത്തിലെന്നപോലെ മലയാളത്തിലും കവിതയെഴുതുന്നതിനു അദ്ദേഹം അത്യന്തം ഉത്സുകനായിത്തീർന്നു. പതിനെട്ടാമത്തെ വയസ്സുമുതൽ ഇരുപത്തൊന്നാമത്തെ വയസ്സുവരെ ശാസ്ത്രപഠനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു് അദ്ധ്യയനം കഴിഞ്ഞുള്ള വിശ്രമാവസരങ്ങളെല്ലാം കവിതയെഴുതുന്നതിനായിട്ടാണു തമ്പുരാൻ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നതു്. എഴുതുന്ന പദ്യങ്ങളെല്ലാം കൂട്ടുകാരെ കാണിക്കുകയും അവരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചുള്ള ഭേദഗതികൾ ചെയ്തു അവയെ പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ഒട്ടും വൈമനസ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. പ്രാരംഭത്തിലുള്ള പരിശ്രമം അപൂർണ്ണമായിട്ടല്ലാതെ ഇരിക്കയില്ലെന്നും നിരന്തരമായ പ്രയത്നത്തികൊണ്ടു മാത്രമേ ഒരാൾക്കു ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ വിജയം കരസ്ഥമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നും അദ്ദേഹത്തിനറിയാമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് കൂട്ടുകാരുടെ ഗുണദോഷനിരൂപണങ്ങളെ വളരെയുത്തമതയോടുകൂടിയാണു അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്നതു്. ഇങ്ങനെ അക്കാലത്തു് എഴുതി പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട പലവണ്ഡകൃതികളും പിൻകാലത്തു “കവനകരമുദിപ്പത്ര”ത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കവിതാ



വാസനയുള്ള കൂട്ടുകാരൊന്നിച്ചു് രാഗാഭിമാനം എന്ന ഒരു ഭാഷാസാധനം അന്നു നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. അതിലെ മൂന്നാമങ്കം എഴുതിയതു ചരിത്രനായകനാണു്. ഈ നാടകവും അച്ചടിപ്പിച്ചതായി അറിവില്ല.

1076-ാമാണ്ടിൽ ചരിത്രനായകന്റെ മനസ്സിനെ വല്ലാതെ വേദനിപ്പിച്ചതും കവിതയെഴുത്തിനെ അമാന്തത്തിലാക്കിത്തീർത്തതുമായ ഒരു ദയനീയസംഭവമുണ്ടായി. കേരളവർമ്മതമ്പുരാന്റെ തുരുവും ജ്യേഷ്ഠനായ അവിട്ടംതിരുനാൾ രാമവർമ്മതമ്പുരാന്റെ അകാലഭയം വിശ്വാസമായിരുന്നു അതു്. സംഗീതസാഹിത്യാദികളിൽ ഒരുപോലെ നിപുണനായിരുന്ന ആ തുരുജനത്തിന്റെ മരണം നമ്മുടെ തമ്പുരാനെ ദുഃഖനിമഗ്നനാക്കിത്തീർത്തു. പിതൃകൃിയാദികളിൽ സംബന്ധിക്കാൻനിർബന്ധിതനായപ്പോൾ ആ ദുഃഖം ദ്വിഗുണീഭവിക്കയാണു ചെയ്തതു്.

ഏകദേശം ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണു കുടുംബഭരണശ്ലേഷം ചരിത്രനായകന്റെ ഇളംതോളുകളിൽ പതിച്ചതു്. ജ്യേഷ്ഠനും തുരുവുമായ വീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാനാണു മുറയ്ക്കു ഭരണാധികാരിയായിരുന്നതെങ്കിലും അദ്ദേഹം മിക്കപ്പൊഴും മാവേലിക്കര, തിരുവനന്തപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി താമസിച്ചുവന്നിരുന്നതുകൊണ്ടു ചരിത്രനായകൻ തന്നെ കുടുംബകാര്യങ്ങളിൽ ഏല്പേണ്ടിവന്നു. ജ്യേഷ്ഠന്റെ മരണംനിമിത്തമുണ്ടായ മനോവേദനയും കുടുംബഭരണത്തിൽ ഏല്പേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടുണ്ടായ മനഃശ്ലേഷവും തമ്പുരാന്റെ കവിതാനിർമ്മാണത്തിനു ഒരു പ്രതിബന്ധമായിത്തീർന്നു. ആ



യിടയ്ക്കു കുറച്ചുകാലം അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലും എഴുതുകയോ മറുവിധത്തിൽ ഉല്പസിക്കുകയോ ചെയ്യാറില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്.

ഇങ്ങനെ ഏതാനും കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്റ്റേഫി തമ്പാർ തമ്പുരാന്റെ വൈമനസ്സുതെ അകരുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തെ കവിതയെഴുത്തിൽ ജാഗ്രതാകനാക്കിത്തീർക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു കണ്ടു. അവർ പതുക്കെ തമ്പുരാനെ കവിതയെഴുതാൻ നിർബ്ബന്ധിച്ചു തുടങ്ങി. സ്റ്റേഫത്തിനുള്ള ശക്തി ലോകത്തിൽ മറെറാന്നി നമില്ലല്ലോ.

അനവധി വിധമുണ്ടിബ്ദ്രമിയിൽ ബന്ധമെന്നാലനഘമവയിൽ വെച്ചുതുളതം സ്റ്റേഫബന്ധം ഘനവിടപി തുളയ്ക്കുത്തക്കൊരുകുളളാരാ വണ്ടിനമൊരു മുദുപരമശ്രുതിൽ മിണ്ടാതിരിക്കും

എന്ന കവിവാക്യം അക്ഷരംപ്രതി അനപത്ഥമാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. സ്റ്റേഫിതമ്പാരുടെനിർബ്ബന്ധം സഹിക്കവയ്യാതായപ്പോൾ തമ്പുരാൻ വീണ്ടും കവിതാരചനയിലേപ്പെട്ടു. അന്നു ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സുഭാഷിണിയിൽ പേരുവെച്ചുംവെക്കായേയും അദ്ദേഹം പലപദ്യങ്ങളും എഴുതിപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. സമസ്യാപൂരണം, ഭാഷാന്തരം മുതലായ ഒരറ ശ്ലോകങ്ങളാണ് ആദികാലങ്ങളിൽ ആ പത്രത്തിലേക്കെഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. “പപ്പ്കുളാവരകല്പഭൂമി രുഹമാകല്പം ജയിച്ചിടണം” എന്ന സമസ്തയെ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനേയാണ് പൂരിപ്പിച്ചതു്.



കെല്പാന്നീടിന മൂലരാൾ തിരുവളം  
 കൊണ്ടല്ലസൽ ഭാഗ്യമാം  
 നല്ല വോടുമനപ്പകീർത്തിവിപസൽ  
 സൗരഭ്യ സാരത്തൊടും  
 ഇപ്പാരിൽ കവിതാവിശിഷ്ടലതയാ  
 ലാശ്ഠിഷ്ടമായുളളാരി  
 പപ്പുക്കുമാവരകപ്പഭ്രമിരഹമാ  
 കല്പം ജയിച്ചീടണം.

ഈ പദ്യം ഏതു സഹൃദയനെയൊണ് ആനന്ദിപ്പിക്കാത്തത്? അത്തവണ പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സമസ്താപൂരണങ്ങളിൽ ശബ്ദാത്മമായുയ്യുംകൊണ്ടു പ്രാഥമ്യത്തേയും പ്രാധാന്യത്തേയും കൈക്കലാക്കിയതു മേലുദ്ധരിച്ച പദ്യമായിരുന്നു.

പിന്നൊരിക്കൽ ആരോ ഒരാൾ “അപ്പൊഴാണ് പ്രിയംമേ” എന്ന ഒരു സമസ്ത പത്രത്തിലേക്കെഴുതി. ഏതെങ്കിലും ഒരു സമസ്താപൂരണമോ മംഗളപദ്യമോ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി പത്രത്തിൽ കവിയുടെ നിലയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാനുള്ള അതിമോഹംകൊണ്ടു വൃത്തഭംഗമുള്ള പദ്യങ്ങൾ പോലും പലരും എഴുതിത്തയക്കുകയും അവയിൽ ചിലത് പത്രാധിപരുടെ കണ്ണിൽ പെടാതെ പത്രപംക്തികളിൽ സ്ഥലം പിടിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. അശ്രുതരെ ഒരു കളിയാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി തമ്പുരാൻ ആ സമസ്ത താഴെ കാണിക്കും വിധം പൂരിപ്പിച്ചു.



ആർക്കും കണ്ടാൽ രസിക്കും പടി ലളിതനവാ-  
 ലംകൃതിശ്ലോകജാലം  
 തീർക്കുന്നോർക്കണ്ടു പാരം വിഷമമതു തുലോം  
 കൃഷ്ണസാധുവിശേഷാൽ  
 പാർക്കുമ്പോൾ സുതപദത്രേണിയുമുചിതമതാം  
 പ്രാസവും വിട്ടു പദ്യം  
 തീർക്കും വൃത്തം പിഴപ്പിച്ചുരസികർ ചിലരി-  
 നപ്പൊഴാണപ്രിയം മേ.

ഈ പദ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിനു ശേഷം കുറച്ചുകാലം  
 തേക്കു സമസ്താപൂരണകവികളിൽ പലരും മൗനമവ  
 ലംബിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോ  
 ഗ്യമാണ്.

അക്കാലത്തു തമ്പുരാൻ അനവധി ഒറ്റശ്ലോകങ്ങൾ  
 ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതു പിൻക്കാലത്തു  
 കവനകൗമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.  
 അവയിൽ നിന്നു ഒന്നുണ്ടു പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ പ  
 കർത്താ:—

നന്നാണോ ഗൗരി! തെണ്ടുന്നതു പതി? അതു മോ-  
 ഷ്ടിപ്പതിൽ ഭേദമല്ലേ?  
 കന്നാണോ വാസഗേഹം സുഖകരം? അതു വെ-  
 ള്ളത്തിനേക്കാൾ സുഖംതാൻ  
 നന്നാണോ സാധ്യവൃത്തം സഖി!? അതു പശുപ-  
 സ്ത്രീസമക്ഷത്തിനേക്കാൾ  
 നന്നോത്താ,ൽ എന്നിവണ്ണം ഹരിഹരദയിതാ-  
 ലാപമേകട്ടെ സൗഖ്യം.



മലയാളത്തിൽ പ്രധാനമാകും  
 മലയാളം രസമോടു വാണിത്യം  
 കലയാശിതയാ ജനാവനോൽകം  
 കലയാമി പ്രഭയൊത്ത ഭൂതനാഥം.

ഇങ്ങനെ വേണമെങ്കിൽ അനവധി എണ്ണം ഉദ്ധരിക്കാം.  
 ഇവയിൽ ഒന്നാമത്തെ പദ്യം സംസ്കൃതത്തിലുള്ള

ഭിക്ഷാത്മീ സ കപയാതഃ? സുതനു ബലിമഖം;  
 താഡ്യവം കപാഭ്യ ഭദ്രേ?  
 മന്വേ പൂന്ദാവനാനേ; കപനു സ മുഗശിതഃ?  
 നൈവ ജാനേ വരാഹം;  
 ബാലേ! കച്ചിന്നദൃഷ്ടോ ജരവൃഷപതിഃ?  
 ഗോപഏവാസ്യ വേത്താ  
 ലീലാസല്ലാപ ഇത്ഥം ജലനിധിഹിമവത്  
 കന്യയോസ്രായതാം നഃ

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ റഹായ പിടിച്ചുണ്ടാക്കിയതായിരിക്കാനാണ് എഴുപ്പം.

ചരിത്രനായകൻ ആഭ്യുക്താലങ്ങളിൽ സജാതീയ ഭിത്തിയാക്ഷരപ്രാസവിഷയത്തിൽ വലിയ നിർബ്ബന്ധം അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നില്ല. പണ്ടത്തെ രീതിയെയാണ് അദ്ദേഹം അധികം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നത്. സംഭനിസംഭവധം, ഭൂജംഗസന്ദേശം മുതലായ കൃതികൾ ഇതിലേക്കു ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഒരുവിധം നല്ല കവിത എഴുതാമെന്നുള്ള ഘട്ടമായപ്പോൾ, ജ്യേഷ്ഠനും ഗുരുവുമായ വീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ ഭിത്തിയാക്ഷരപ്രാസവി



ഷയകമായി അനുജന ചില ഉപദേശങ്ങൾ നൽകി. “മലയാളശ്ലോകങ്ങൾക്കു ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം അത്യാവശ്യമാണ്. സജാതീയദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസമായാൽ അതിവിശേഷമായി.” എന്നായിരുന്നു ഉപദേശത്തിന്റെ ചുരുക്കം. കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മയൂരസന്ദേശം മുതലായ മലയാളകൃതികളെ ദൃഷ്ടാന്തമായി മൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം നൽകിയ ഈ ഉപദേശം ചരിത്രനായകന്റെ മനസ്സിൽ ദൃഢമായി പതിഞ്ഞു. അതിനുശേഷമാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രാസപ്രയോഗത്തിൽ കൂടുതൽ ദത്താവധാനമായിത്തീർന്നത്. പിന്നീടുണ്ടാക്കിയ കൃതികളിലെല്ലാം സജാതീയമായ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം പ്രയോഗിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹം വളരെ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. “മലയാളമതിൽ” എന്നു തുടങ്ങുന്നതും ശാസ്താവിനെ വന്ദിക്കുന്നതുമായ മേലുദ്ധരിച്ച പദ്യം അക്കാലത്തുണ്ടാക്കിയതാണ്. ഏതാനും നാൾ നിഷ്കർഷിച്ച ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, പ്രാസപ്രയോഗം എത്രയും സുകരമായി അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നിത്തുടങ്ങി. ദ്വിതീയാക്ഷരത്തെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രമല്ല, ദ്വിതീയതൃതീയങ്ങൾ, പ്രഥമദ്വിതീയങ്ങൾ, പ്രഥമദ്വിതീയതൃതീയങ്ങൾ, പ്രഥമദ്വിതീയതൃതീയചതുർത്ഥങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ വൈചിത്ര്യത്തോടുകൂടി ഒന്നിലധികം അക്ഷരങ്ങൾക്കു സജാതീയത്വം കല്പിച്ച പ്രാസം പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടു പലപദ്യങ്ങളും ആ കവിതിലകൻ പിൻകാലത്തു എഴുതിട്ടുണ്ട്.



അനന്തരം കാളിമയായിട്ടും ഘനാ  
 ഘനന്തരംപോലെ തടിദ് ഗണത്തൊട്ടും  
 അനന്തരത്നം പെട്ടമഞ്ജനാഭിപോ-  
 ലനന്തഭാഗത്തിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നതേ.  
 വിഷമശരവീരോധിയെ ബ്ഭജിപ്പാൻ  
 വിഷമമഹോ പലതും നിനക്കുദിക്കാം  
 വിഷഗളകരുണാകടാക്ഷമാണി-  
 വിഷയമതിൽ പരിരക്ഷയെന്നറയ്ക്കൂ.

വരവാരണേന്ദ്രഗമനേ തവ ക്ഷമാ-  
 വരവാണിയോടു കിടയായ് മദന്തികേ  
 വരവാണെനിക്കു രതി മത്തകാശിനീ  
 വരവാണതാപ ശമനത്തിനൗഷധം.

പരാക്രമണമേററിടായ്ക്കുതിനു കേവലം തൻഭജാ-  
 പരാക്രമമതൊന്നിനാൽ മതിയിവണ്ണമുള്ളൊബ്ഭടൻ  
 പരാഭവമകപ്പെടാത്തരിയ വീരരാസപായധം  
 പരാഭ വളരുന്നതായ് കരുതിബാഹുദണ്ഡങ്ങളിൽ.

എന്നിങ്ങനെയുള്ള പദ്യങ്ങളിൽ പ്രാസപ്രയോഗം എ-  
 തു നിഷ്പ്രയാസമായിട്ടാണ് കവി സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെ-  
 ന്ന നോക്കുക. സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള അപാരമായ  
 പാണ്ഡിത്യം അദ്ദേഹത്തിനു ഈ വിഷയത്തിൽ അത്യ-  
 ന്തം സഹായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഈ അവസ-  
 രത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ചരിത്രനായകനെന്നുതന്നെ മംഗളാശംസാപദ്യങ്ങൾ  
 ക്കു എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരാസപാദ്യതയുണ്ടായിരുന്നു. ഏ-  
 തെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ഒരു പുതുമ അവയിൽ കാണാം



തിരികയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ശബ്ദാലങ്കാരമാ-  
ധ്യം വിശേഷിച്ചും ആസപാദ്യമായിരിക്കും. ശ്രീമൂലം.  
തിരുനാൾ രാമവർമ്മരാജാവിന്റെ തിരുനാൾ സം-  
ബന്ധിച്ച അദ്ദേഹമെഴുതിയിട്ടുള്ള അനവധി മംഗളാശം-  
സാപദ്യങ്ങളിൽ രണ്ടുമുനെണ്ണം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

എല്ലാറകും പ്രിയത്താലനദിനമഭിഗ-  
മൃതപമാൻ വിശേഷാൽ  
ചൊല്ലാന്നീടും പ്രതാപാലധികമടനയ്യ-  
ഷ്ടതപമെന്നും കലൻ  
ഉല്ലാസത്തോടു യാദോഗണമണിനിവഹം  
പൂണ്ടിടം സിന്ധു തന്നോ-  
ടെല്ലാംകൊണ്ടും സമതപം കലരുമൊരവനി-  
പാലനീ മൂലരാജൻ.

രാജശ്രീ രാമവർമ്മാഭിധയൊടു ധരണീ  
മണ്ഡലാവണ്ഡലശ്രീ-  
രാജിക്കും രാജരാജോപമനമിതഗുണ-  
പ്രൗഢനീ മൂലരാജൻ  
രാജീവാക്ഷാഭി വീക്ഷാസുഹലിത സകലാ-  
ഭീഷ്ടനിഷ്ഠാപ്ത സമ്പ-  
ദോജിപ്രാപ്താ പ്രിയത്തോടമരണമൊരു നൃ-  
രാണ്ടു കൂറാണ്ടു ഭൂമര.

പൊൽത്താർ മാതിരിന്റെ കൊങ്കത്തടമുടലിലണ-  
ച്ചീടു മീശന്റെ പാദ-  
ച്ചെന്താർ ചിന്തും രസത്തോടനുദിനമനുചി-  
ന്തിച്ചുറപ്പിച്ചു എത്തിൽ



സന്നാനക്ഷാഭമത്തെ പ്ലൂകകലുഷമായ്  
 തിത്തുവേണ്ടും വിധം ഭൂ-  
 കാന്താധീശേന്ദ്ര ശോഭിക്കവെയഴലിരുളീ-  
 നാട്ടിലുണ്ടാകയില്ല.

ഈ പദ്യങ്ങളിലെ ശയ്യാഗുണം ഏറ്റവും ഹൃദയാ-  
 കർഷകമായിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.  
 കാളിദാസൻ രഘുവംശത്തിൽ ദിലീപരാജാവിനെ വ-  
 ണ്ണിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലുള്ള  
 ഭീമകാന്തൈസ്തൃപതുമൈസ്തൃ ബഭ്രുവോപജീവിനാം  
 അധൃഷ്ടചാഭിഗമ്യ യാദോരതൈരിരാണുവഃ

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ ഒരു ഏകദേശതർജ്ജമയാണു  
 മേലുദ്ധരിച്ചവയിൽ ഒന്നാമത്തെ പദ്യമെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ട-  
 മാണു്.

അദ്ധ്യായം ൮.

കവനകൌമുദി.

മലയാളകവിതയിൽ രണ്ടാമതു ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു  
 തുടങ്ങിയ അവസരമുതൽ തന്മൂലം പല മലയാളപ-  
 ത്രങ്ങളും പതിവായി വായിച്ചുവന്നിരുന്നു. അവയിലെ  
 കവിതാപംക്തി ആ യുവകവിയെ അത്യധികം ആക-  
 ഷിച്ചു. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും ചെറുകൃതികളെഴുതി  
 അയച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിപ്പിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം പൂർവ്വാ-  
 ധികം ഉത്സുകനായിത്തീർന്നു. പക്ഷെ, പത്രങ്ങളിൽ കവി



താപംകുതിക്കായി നീക്കിവെച്ചിരുന്ന പരിമിതമായ സ്ഥലം പലപ്പൊഴും ആവശ്യത്തിന് മതിയാകാതെ വരുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടത്. “പല കവികളും ധാരാളം പദ്യകൃതികൾ ഇവിടെ അയച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പലതും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് കൊള്ളാവുന്നവയാണെന്നു കാണുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ പത്രസ്ഥലമനുവദിക്കാത്തതിനാൽ അതെല്ലാം പിന്നെയും പിന്നെയും നീക്കിവെക്കേണ്ടതായിട്ടാണു വരുന്നത്. കവികൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിഭവിക്കരുതെന്നുപേക്ഷ.” എന്നിങ്ങനെയുള്ള പത്രാധിപർക്കുറിച്ചുകൾ കൂടക്കൂടെ പത്രങ്ങളിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചുകാണുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇതെല്ലാംകണ്ട കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ “മലയാളത്തിൽ പദ്യമായ ഒരു പത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഒരാഗ്രഹം ജനിച്ചു. കൂട്ടുകാരോടാലോചിച്ചതിൽ പലരും അദ്ദേഹത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കുറുർ നാരായണൻ നമ്പൂതിരി, രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ എന്നീ കൂട്ടുകാർ വേണ്ട സഹായങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ അന്നുണ്ടായിരുന്ന കവികളിൽ പലർക്കും എഴുതി അയച്ചതിൽ അവരും ഈ ആലോചനയോടനുക്രമിക്കുകയാണു ചെയ്തത്.

ഇതിന്റെറയൊക്കെ ഫലമായി 1080 വൃശ്ചികം 1-ാംനു മുതൽ “കവനകൗമുദി” എന്ന പേരിൽ പന്തളത്തുനിന്നു് ഒരു പ്രതിപക്ഷപത്രം ആരംഭിക്കപ്പെട്ടു. പത്രത്തിന്റെ പ്രസാധകൻ തമ്പുരാന്റെ ഒരാപ്തമിത്രമായ കുറുർ പി. കെ. നാരായണൻ നമ്പൂരി അവർകളായിരുന്നു. പ്രസിദ്ധീകരണസ്ഥലം പന്തളമായിരുന്നുവെങ്കിലും അവിടെ പ്രസിദ്ധീകൃതിരുന്നതിനാൽ, കായങ്കുളം



സുവർണ്ണപ്രഭാമുദ്രാലയത്തിലാണു പത്രം അച്ചടിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അടിമുതൽ മുടിവരെ പദ്യമയമായി പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരൊറ്റ മലയാളപത്രം കവനകൗമുദി മാത്രമാകുന്നു. മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ, വർത്തമാനക്കുത്തുകൾ, പുസ്തകനിരൂപണങ്ങൾ എന്നുവേണ്ട പരസ്യങ്ങളും നോട്ടീസുകളും കൂടി പദ്യരൂപത്തിലായിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു നിയമം.

പുരുതരമഭിലാഷം സാധ്യമാക്കുന്നതിങ്കൽ  
സ്തരതരുവൊടു കല്പംവാങ്ങുവാൻ കെല്പിയന്നോൻ  
ഹരിഹരസുതനായ്ക്കൻ ഭൂരികാരണ്യഭൂമാ  
ചിരതരമിഹ കാമം പൂർത്തിയായ് ചേർത്തിടട്ടെ.

എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഇഷ്ടദേവതാപ്രാർത്ഥനയും  
എന്നും തിയ്യതി മാസത്തിലൊന്നിലും പതിനഞ്ചിലും  
മണിയിൽ പ്രസിലിചെയ്തിടും മാന്യ കവനകൗമുദി

എന്ന ഉദ്ദേശ്യപ്രതിജ്ഞയുടേടങ്ങിയ പദ്യങ്ങളെ നെ  
റ്റിയിലണിഞ്ഞുകൊണ്ടു പുറപ്പെട്ട കവനകൗമുദിയുടെ  
പ്രഥമലക്കം കേരളത്തിലെ സാഹിത്യരസികന്മാരെ അ  
തുളതപരതന്ത്രരും ആനന്ദപരവശന്മാരുമാക്കിത്തീർത്തു. സ  
മസ്യാപൂരണം, ഭാഷാന്തരം, ചിത്രപ്രശ്നം മുതലായവ  
യ്ക്കു അന്നു കവനകൗമുദിയിൽ ധാരാളം സ്ഥലം അനുവ  
ദിച്ചിരുന്നു. പേരുപെറ്റ കവിവൃദ്ധന്മാർ, പേരു പര  
ത്തിത്തുടങ്ങിയ യുവകവികൾ, പേരുകേട്ടാൽ കൊള്ളാ  
മെന്നു മോഹമുള്ള ബാലകവികൾ എന്നിങ്ങനെ പദ്യ  
നിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ വാസനയുള്ള ആബാലവൃദ്ധ  
മലയാളികളെ ആ പത്രം ശക്തിയോടുകൂടി ആകർഷി  
ച്ചു. സരസകവി ഒടുവിൽ കണ്ണുകൃഷ്ണമേനോൻ, മൂല



എസ്. പത്മനാഭപ്പണിക്കർ, അമ്പലപ്പുഴ മാധവപ്പുതുവാൾ മുതലായവർ കവനകൗമുദിയുടെ ആരംഭം മുതൽക്കു തന്നെ അതിൽ റിഫർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അന്നു എറണാകുളം ഫ്ലൂർ കച്ചേരിയിൽ ഒരു ഗവണ്മെന്റുജോഗസ്ഥനായിരുന്ന ഒട്ടവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോനവർകൾ “സാരജ്ഞൻ” എന്നു പേരുവെച്ചുകൊണ്ടാണ് കൗമുദിക്കു ലേഖനങ്ങളെഴുതിയിരുന്നത്. എറണാകുളത്തുനിന്നു ദേശവാർത്ത എഴുതി അയയ്ക്കുന്ന ജോലി പതിവായി അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ചുപോന്നു. “അപരാധിയായ അന്തർജ്ഞൻ”ത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഖണ്ഡകൃതി ഇക്കൂട്ടത്തിൽ, എറണാകുളത്തുനിന്നു “വർത്തമാനക്കത്തു”കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എഴുതി അയച്ചു കവനകൗമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ആപാദമൂഢം പദ്യമയമായ ഈ പ്രതിപക്ഷപത്രത്തിന്റെ ആവിർഭാവം സാഹിത്യരസികന്മാരിൽ ഒരു വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തെ സന്തോഷിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും താഴെ ശ്രദ്ധയോടെ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭൗതികതത്തെപ്പറ്റി സംശയമുള്ള ഒരു കൂട്ടം ആളുകളും അവിടവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നില്ല.

“പണ്ണമിടപെട്ടൊരേഴുത്തുക-

ഉണവും തെറ്റാതപേക്ഷയും മറ്റും

അടിയിൽ കാണും പേർവെ-

ച്ചടനിവിടെത്തിച്ചുകൊള്ളണം നിയതം.”

എന്നുള്ള മാനേജരുടെ വിജ്ഞാപനവും,



കത്തും മുദാ കവനകൗമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീ-  
കത്തും വിടുന്ന നവലേഖനമാന്റിരിക്കും  
കത്തും, ജവാലതിനു ചേർന്നതുമൊക്കെയോക്കി-  
ലുത്തുംഗഭംഗിയിലിവണ്ണമയച്ചിടേണം.

എന്നിങ്ങനെയുള്ള പത്രാധിപരുടെ പരസ്യവും,  
ഭാവപാവകനെ വെന്നിടും കഠിനമായിട്ടു-  
ന്ന വെയിൽകൊണ്ടിതാ  
ഭാവവൈകൃതമിയന്നിടുന്നു സകലത്തിനും  
ഹഹഹ! കഷ്ടമേ  
ദേവനായകനൊടേവരും മഴപൊഴിച്ചി-  
ടാത്തതു നിമിത്തമാ-  
യാവലാതി പറയുന്നു ഹന്ത കുറയുന്നു  
സൗഖ്യമഖിലക്ഷമേ.

ഭൃഷ്ണാകിയ മസൂരിയെന്നൊരു കറോര-  
രാക്ഷസനിടയ്ക്കു-  
ഞ്ഞിട്ടു സാധുജനജീവനം സപദി കട്ടിടുന്നു  
കനിവെന്നിയേ  
ഒട്ടിടയ്ക്കു പനിയെന്നതൊട്ടു ചില കൂട്ടരും  
ജനതയിൽ കട-  
ന്നിട്ടു തങ്ങളുടെ വിക്രമങ്ങളിഹ കാട്ടി-  
ടുന്നു പല മട്ടിലും

എന്നീ തരത്തിലുള്ള ദേശവാർത്തകളും പദ്യരൂപത്തിൽ  
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഭാഷയ്ക്കോ വായനക്കാ-  
ർക്കോ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാനില്ലെന്നായിരുന്ന  
അവരുടെ അഭിപ്രായം. അക്രൂരൻ തമ്പുരാനു പ്രോ



സാധനജനകമല്ലാത്ത ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പരസ്യമായി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. കവനകൗമുദിയെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രഥമവിജ്ഞാപനം വായിച്ച ഉള്ളൂർ, ചരിത്രനായകനായ പദ്യമയമായ കത്തിലടങ്ങിയ ഒരു ശ്ലോകമാണു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്:—

“പദ്യമയപത്രമാകില-  
വദ്യമതല്ലാതേ തീരുവാൻ വിഷമം  
ഉദ്യമമിതു നന്നല്ലെ-  
ന്നദ്യ മനക്കാമ്പിലിങ്ങു തോന്നുന്നു.”

മറ്റുചിലരും ഇതുപോലെ പ്രതികൂലമായ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കാതിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തു “കോമാളി” എന്ന പേരിൽ മലയാളമനോരമയിൽ പല നല്ല ലേഖനങ്ങളും എഴുതാറുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രസിദ്ധലേഖകൻ കവനകൗമുദിയെപ്പറ്റി മനോരമയിൽ അഭിപ്രായപ്രകടനംചെയ്തു് ഇങ്ങനെയാണ്:—

“നമ്മുടെ ഭാഷയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നൂനത ഇപ്പോൾ തീർന്നു. കവനകൗമുദി എന്ന പേരോടുകൂടി പത്തുതുണിന്നു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പത്രിക നിങ്ങൾ കണ്ടില്ലേ? എന്താണു നിങ്ങൾ മുഖം ചുളിച്ചു തലയാട്ടുന്നത്! എത്ര രസികൻ പത്രമാണു് അതു്! മുഴുവൻ പദ്യം; അടിമുതൽ മുടിവരെ, കാൽമുതൽ തലവരെ മുഴുവൻ പദ്യം. പദ്യം എന്നുവെച്ചാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു കൂട്ടം നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടാവില്ല. നിങ്ങളുടെ മനോരമ നിസ്സാരം. അതിൽ ഗദ്യമാണു് അധികം. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു മേൻ പൊടിക്കു് ഓരോ പദ്യം ചേർത്തുകൊണ്ടു കാഴ്ചമായില്ല. ഭാഷാപരിഷ്കാരത്തിന്നു അതൊന്നും പോരാ. പദ്യം



തന്നെയായിരിക്കണം മുഴുവൻ. വർത്തമാനം പറയുന്നതും രാജ്യകാര്യങ്ങളെ വിവരിക്കുന്നതും എല്ലാം പദ്യത്തിലാവണം. “കഴ്സൺപ്രഭു അമേരിക്കയിൽനിന്നു ഇൻഡ്യയിലേക്കു തിരിച്ചുവന്നിരിക്കുന്നു” എന്ന് വെറുതെ, ഒരു വൃത്തവും പ്രാസവുമില്ലാതെ, പച്ച മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ആരു രസിക്കാനാണ്?

സ്ഫുരിച്ച വാങ്ങ്മാധുരികൊണ്ടു കീർത്തി  
വിരിച്ച കഴ്സൺപ്രഭു കാമ്യശീലൻ  
തിരിച്ചമേരിക്കയിൽനിന്നുമിൻഡ്യാ-  
ധരിത്രിയിൽ സമ്പ്രതി വന്നിരിപ്പു.

എന്നിങ്ങനെ പദ്യത്തിൽ വേണം ആ കാര്യം പറയാൻ. എന്താണു പത്രാധിപർ ചിരിക്കുന്നത്? പണം കൊടുത്താൽ കടലാസ്സു കിട്ടുന്നു; പൈസ കൊടുത്താൽ അച്ചടിക്കാൻ ആളുണ്ട്; പേരടിച്ചു കാണമെന്നുവെച്ചാൽ കവിതയുണ്ടാക്കാനും ആളുകൾ ധാരാളം. പിന്നെ നിങ്ങൾക്കെന്താണു നഷ്ടം? നിങ്ങൾക്കു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ പത്രം വായിക്കിൻ. ഇല്ലെങ്കിൽ ഉമിക്കരി പൊതിയാൻ ഉപയോഗിക്കിൻ.....”

ഇങ്ങനെ സ്റ്റേഫിതന്മാരിൽനിന്നും മറ്റു നിരൂപകന്മാരിൽനിന്നും ഇല്ലാഭംഗജനകമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ധാരാളം പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും, സ്ഥിരപരിശ്രമിയായ അദ്ദേഹം, അതൊന്നും വകവെക്കാതെ, ഉദ്ദിഷ്ടമായ സരണിയിൽക്കൂടി മുന്നോട്ടേക്കു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. 1088-ൽ രാമായണചരിതം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അവസരത്തിൽ അതിന്റെ അവതാരികയിൽ തമ്പുരാൻ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു:—



“ചില സുഹൃത്തുക്കളുടെ ഉത്സാഹത്തിന്മേൽ 1080-ൽ കവനകൗമുദി എന്ന ഒരു പദ്യപത്രം തുടങ്ങുന്നതിനിടയായി. അക്കാലത്തു ചിലരെല്ലാം അതിനെ അഭിനന്ദിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും ഇതു പത്രം അഭിലഷണീയമല്ല എന്നു പലരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലം അതു പത്രരൂപത്തിൽ തന്നെ നടന്നു. പിന്നീട് മാസികയായി ഏതാവൽപര്യന്തം വലിയ തകരാറു കൂടാതെ നടന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് അതിലേക്കുള്ള എന്റെ ആരംഭം കേവലം അസ്ഥാനത്തിലായിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.” അസ്ഥാനത്തിലായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, സുസ്ഥാനത്തിലായിട്ടുണ്ടെന്നുകൂടി പറയാൻ അത്ര വളരെ ആലോചിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. പത്രമായിരിക്കുമ്പോഴും മാസികയായതിനു ശേഷവും കവനകൗമുദിയിൽ കൂടി അമൂല്യങ്ങളായ എത്രയെത്ര ഭാഷാകവിതകളാണ് മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അല്ലമൊന്ന് ആലോചിച്ചു നോക്കിയാൽ മാത്രമേ ചരിത്രനായകന്റെ അന്നത്തെ ആ സംരംഭം കൈരളിക്ക് എത്രമാത്രം അനുഗ്രഹകാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ, കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ, ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ, കുണ്ടൂർനാരായണമേനോൻ, നടുവത്തച്ഛൻതമ്പുതിരി, കെ. സി. കേശവപിള്ള, വള്ളത്തോൾ, ഉള്ളൂർ തുടങ്ങി സാഹിത്യലോകത്തിൽ പേരും പെരുമയും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള മഹാരഥന്മാരെല്ലാം തങ്ങളുടെ തുലികാചാലനംകൊണ്ട് കവനകൗമുദിയെ അനു



ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. എന്നാൽ മേലുദ്ധരിച്ചതുപോലുള്ള പരസ്യങ്ങളും ദേശവാത്കളും,

ആരംഭം ഭദ്രമുനി സോമസുന്ദരനെന്നുമായ്  
ഈ മൂന്നു ബുക്കും കൈപ്പറ്റി സാമോദം ഞങ്ങളിങ്ങുടൻ  
വിദ്യാഭിവാർദ്ധിനിപ്രസ്തിൽ ഹൃദ്യമായച്ചടിച്ചതാം  
ഇവയ്ക്കുള്ളൊരഭിപ്രായം മറയ്ക്കാതാമടുത്തതിൽ.

എന്നിങ്ങനെയുള്ള “കൈപ്പറ്റൽ” കുറിച്ചുകളംകൂടി പ  
ദ്യത്തിലായിരിക്കണമെന്നുള്ള നിർബ്ബന്ധബുദ്ധി വെച്ചു  
കൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ “വിരവൊടു പരിചൊടു  
ചൊമ്മെ മമ്മാ” എന്നിത്യാദി നിരർത്ഥകപദപ്രയോഗ  
ങ്ങൾ ധാരാളമായി കടന്നുകൂടാതിരിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു്  
അനുകത്സിലമത്രെ. ലോകത്തിൽ ഏതു കാര്യവും ഗു  
ണഭോഷസമ്മിശ്രമായിട്ടേ ഇരിക്കൂ എന്നുള്ള സാമാന്യ  
ന്യായം മാത്രമേ അതിനു സമാധാനമായി കാണുന്നുള്ളൂ.  
ആവശ്യമാണല്ലോ സൃഷ്ടിയുടെ മാതാവു്. ഒരു ഭോഷം  
കാണുമ്പോഴാണ് അതു പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം അ  
ന്വേഷിക്കപ്പെടുന്നതു്. ആദ്യകാലത്തു ചില “വൈക  
ല്യ”ങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഒടുവിൽ ആ കവ  
ന“കൗമുദി” തന്നെ “കൃഷ്ണപക്ഷ”ത്തിൽ പെട്ടിട്ടുപോ  
ലും സഹൃദയ മനുഷ്യാകൈരവകോരകങ്ങളെ വികസിപ്പി  
ക്കുന്നതിനു സർവ്വമാശങ്കയായി ഈ അടുത്ത കാലംവ  
രേ “മാനമാൻ” വിളയാടിയിരുന്നുവെന്നുള്ളതു നമു  
ക്കെല്ലാം അറിവുള്ള സംഗതിയാണല്ലോ.

കവനകൗമുദിയുടെ പുറപ്പാടിനെപ്പറ്റി കേട്ട  
പ്പോൾ “ഉദ്യമമിതു നന്നല്ലെ”ന്നഭിപ്രായപ്പെട്ട മഹാ



കവി ഉജ്ജ്വൽതന്നെ കാലാന്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നാണെന്നു നോക്കുക:—“കവനകൗമുദിയെ പൂർത്തിയാക്കുന്ന ചില പണ്ഡിതമന്യന്മാർ ഇല്ലെന്നില്ല. അവർ ആ മാസിക പദ്യസാഹിത്യത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹത്തായ ഉപകാരത്തെ അറിയുന്നവരോ അറിയാൻ ശക്തിയുള്ളവരോ അല്ല. എത്ര യുവാക്കളാണു കൗമുദി വായിച്ചും കൗമുദിയിലെഴുതിയും നല്ല കവികളായി തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിനു കൈയ്യം കണക്കുമില്ല.”

കവനകൗമുദി തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ചരിത്രനായകന്റെ കവിത പൂർവ്വാധികം പ്രസിദ്ധിയേയും പ്രചാരത്തേയും പ്രാപിച്ചുതുടങ്ങി. ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും കവിതാവിമുഖനായിരിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്നായി. ഒന്നിലൊ വന്ന കവിതകളെ പരിശോധിക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ പത്രത്തിനുവേണ്ടതെഴുതുക; എന്നിങ്ങനെയുള്ള കവിതാവിഷയകമായ നിരന്തരപരിശ്രമം കാലക്രമത്തിൽ കേരളവർമ്മതമ്പുരാനെ ഒരു ഭൂതകവിയാക്കിത്തീർത്തു. കൃതജ്ഞത, ധനം, സത്യം, നീതി, പൗരസ്ത്യം, ഐക്യമത്വം, വിദ്യ, ക്ഷമ, തത്വവിമർശനം, കായ്കുറേണം, സ്നേഹം, വിരക്തി, പരോപകാരം, സജ്ജനസൗശീല്യം, വ്യവസായരത്നുക്യം എന്നിങ്ങനെ അനവധി വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പല പദ്യങ്ങളും അക്കാലത്തേഴുതീട്ടുണ്ട്. ചിലതു മുഖപ്രസംഗരൂപത്തിലും, ചിലതു പേരുവെച്ചും, ചിലതു കള്ളപ്പേരിലുമായിട്ടാണു ഇതൊക്കെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. വൈരാഗ്യത്തെപ്പറ്റി മുഖപ്രസംഗരൂപത്തിലെഴുതിയ ഒരു ലേഖനത്തിലെ ചില പദ്യങ്ങളാണിവ:—



വിഷയങ്ങളിലിന്ദ്രിയങ്ങൾ ചെല്ലും  
 വിഷയത്തിൽകരൾ കൂടെയോടിലോകം  
 വിഷമം പല ഗോഷ്ടി കാട്ടിടുന്നീ  
 വിഷബാധയ്ക്കു മരുന്നിതൊന്നുമാത്രം

മരണം വരുമെന്ന തത്വമന്തഃ-  
 കരണം കാണമതിന്ദ്രിയങ്ങൾ കാണാ;  
 ശരണം നിജ ജീവനൊന്നു നേടി-  
 ഞ്ഞരണം മാനസമേ! പ്രമാണമാം നീ.

വിദ്യയെപ്പറ്റി എഴുതിയ ഒരു മുഖപ്രസംഗം അന്നു പല സഹൃദയന്മാരുടെയും സശിരുകമ്പമായ ധ്യാനത്തെ അർഹിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അന്നു വധി അഭിനന്ദനക്കത്തുകൾ പത്രാധിപർക്കു കിട്ടുകയും ചെയ്തു. വിദ്യയുടെ ഗുണഗണങ്ങളേയും അവിദ്യയുടെ ശോചനീയസ്ഥിതിയേയും നാനാമുഖമായി പരാമർശിച്ചെഴുതിയ ആ മുഖപ്രസംഗത്തിൽനിന്നും കൂടി ഏതാനും പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് അനുചിതമായിത്തീരുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു:—

സദ്യശസ്സിനു മസ്സലാം ധനമുൽഭവി-  
 പ്തതിനും ജനാ-  
 സപാദ്യയാം കവിതയ്ക്കു മുൾക്കൂട്ടുകത്തിനും  
 സകലത്തിനും  
 ഹൃദ്യയായ് നിഖിലാത്മ ബോധനഹേതുവാ-  
 യനവദ്യയാം  
 വിദ്യതന്നെ വിശിഷ്ടകാരുണമോക്ഷിലീ-  
 ബ്ദ്ഭവനാന്തരേ.



മാനമോടൊരു കാൽക്കുണ്ഡം ക്ഷിതിതന്നിൽ  
 വാഴണമെങ്കിലോ  
 മാനനീയയതായ വിദ്യയിലുദ്യമിച്ചു  
 വസിക്കണം  
 മാനസോത്സുകതാദിയപ്പൊളിച്ചിടം  
 രുചി വാച്ചിടം;  
 മാനഹാനിയമിഷ്ടഭംഗവുമന്യഥാ  
 വരുമാരിലും.

ഉള്ളിലുത്തമവിദ്യകൊണ്ടു വിവേകലേശ-  
 മുദിച്ചിടം-

തുളു മർത്യരമോത്തുകൊൾക പശുക്കളും  
 സമമെന്നുതാൻ

പള്ള തീർത്ഥികൾകൊണ്ടു വീർക്കണമെന്നു  
 മാത്രമുറച്ചതി-

ന്നുള്ള വേലകൾ രണ്ടു കൂട്ടരുമിങ്ങു  
 ചെയ്തുവരുന്നോ!

കൃത്യമിന്നതകൃത്യമിന്നതു നിത്യമിന്നതു  
 വേണ്ടതാ-

ണിത്ഥമുള്ള വിവേകമെങ്ങനെ വന്നിടം  
 വെറുമജ്ഞനിൽ?

അത്യദാരയതായ വിദ്യ ഭവിക്കിലേ  
 മനുജർക്കുടൻ

സത്യമായ് ഗുണഭോഷിത്തനഹൃത്തിലി-  
 ലിന്നുളവായിട്ടു.

ഇത്തരത്തിൽ മനോഹരങ്ങളും അത്ഥപൂർണ്ണങ്ങളുമായ ഇ  
 രൂപതു പദ്യങ്ങൾ ആ വിലയേറിയ മുഖപ്രസംഗത്തില



ടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അന്നു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ പത്രാധിപരുടെ നിലയിൽ കവനകൗമുദിയിലെഴുതിയിരുന്ന കവിതകളുടെ മാതൃക മനസ്സിലാക്കാൻ ഇത്രയുമുള്ള ഉദ്ധരണങ്ങൾ പര്യാപ്തങ്ങളായതുകൊണ്ട് ഇനിയും അതിലേക്കായി ഉദ്യമിച്ചു ഈ ഭാഗത്തെ അനാവശ്യമായി ദീർഘിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, “തമ്പുരാൻ മേൽകാണിച്ചു തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങളേപ്പറ്റി മാത്രമാണോ മുഖപ്രസംഗങ്ങളെഴുതിയിരുന്നത്? രാജകാര്യങ്ങളേയോ സാമുദായികവിഷയങ്ങളേയോ പരാമർശിച്ചു ഒന്നും എഴുതിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു പത്രാധിപരുടെ നിലയിൽ തന്റെ രാജ്യവാസികളോടു തനിക്കുള്ള കടമയെ അദ്ദേഹം നിറവേറ്റി എന്നു പറയാമോ?” എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്നു സമാധാനം പറയാതെ ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നാത്തതിനാൽ ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയും കൂടി ഒന്നുണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞു ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം.

ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി നിരൂപണം ചെയ്യുമ്പോൾ നിരൂപണത്തിന്നു വിഷയമായിത്തീരുന്ന വ്യക്തിയുടെ ഉദ്ദേശ്യത്തെപ്പറ്റിയും കൂടി ഓർക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. കവനകൗമുദി കവികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള പ്രധാനോദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ആരംഭിക്കപ്പെട്ടതു്. രാഷ്ട്രീയങ്ങളോ സാമുദായികങ്ങളോ ആയ വിഷയങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നതു് അതിന്റെ ഉദ്ദേശപരിധിയിൽ പെട്ടിരുന്നില്ല. രാജ്യവാസിയും സമുദായജീവിയുമായ ഒരാൾക്കു്, ആ നിലയിൽ ജീവിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം, ആവക കാര്യങ്ങളെ



ഉിൽനിന്നു തീരെ ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോഴൊക്കെ തമ്പുരാനും തത് സംബന്ധമായി വല്ലതുമൊക്കെ എഴുതീട്ടുണ്ടാവാമെന്നു യുള്ളു. അങ്ങനെ വല്ല സന്ദർഭങ്ങളിലും എന്തെങ്കിലും എഴുതീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതുവളരെ ശക്തിയായ ഭാഷയിലും സപരതയിലുമായിരുന്നുതാനും. ഒരിക്കൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരപ്രമത്തതയെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹമെഴുതിയിരുന്ന ശ്ലോകങ്ങളിൽ ചിലതു താഴെ പകർത്താം. കവി ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തെ എത്ര കളിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കുക:—

“ഞാനല്ലേ സ്ഥാനമാനം പെട്ടമരിയ ദിവാൻ?

ദ്യോവിലിന്ദുതപവും മൽ

സ്ഥാനത്തിൻകീഴ്; ഞാൻ ചൊന്നൊരു വരുതി-

നിരോധിക്കുവാനൊരു പാരിൽ?”

ജ്ഞാനംകൂടാതെയിമ്മട്ടഹമഹമികയാ

വന്നിടം ഗർവ്വിയന്നോൻ

പാനംചെയ്യിച്ച പാമ്പിൻപടിപട്ടഭരിതം

നാട്ടുകാക്കൊക്കെയേകും.

മെച്ചംകൂടുന്ന കച്ചേരികളുടെ നടുവിൽ

ചെന്നുകാൽവെച്ചു കാൽ മേൽ

പച്ചപ്പേക്കൂത്തു കാട്ടിച്ചിലതു “കശുപിശ”

പ്പേശിയാൽത്തന്നെ പോരാ

പിച്ചുക്കാരന്നമീയുള്ളവനടിമപെടാ-

നുള്ളവൻതന്നെയെന്നോ-

ത്തൂപ്പത്തിൽ കൃത്യവസ്ത്രങ്ങളെയടന്നുനെ

ത്തിക്കണ്ണെന്തെക്കുമെന്നു.



ജാതിസ്തർലാവിഷ്ണുതപ്തയൊടു പട-  
 ത്തിട്ടുവാൻ തക്കതായി-  
 ജ്ഞാതിക്കാക്കായ് വിശേഷോന്നതി പതിയുവതി-  
 നിർമ്മലപോൽ വെച്ചുതാങ്ങി  
 നീതിപ്രാപ്താവകാശങ്ങളുമപരപരീ-  
 ക്ഷാദിയും വിസ്മരിച്ചു-  
 പ്രീതിക്കൊത്തുള്ളവണ്ണം നടവടികളമാ-  
 ത്യേഗനും മോശമത്രേ.

സ്വപ്നം ആളുകളെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മറുക്കുവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ വിസ്മരിച്ചു സ്വാർത്ഥമാത്രതത്പരരായി അധികാര പ്രമത്തരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചെഴുതിയ ഈ പദ്യങ്ങൾ എത്ര മമ്മഭേദകങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കുക.

നാട്ടുകാരിൽ സമർത്ഥന്മാരുള്ളപ്പോൾ വിദേശികളെ മന്ത്രികളായി ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുന്നതു രാജ്യക്ഷേമത്തിനു പറ്റിയതല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഇന്നു പത്രങ്ങളിൽ കൂടെക്കൂടെ കാണാറുണ്ടല്ലോ. തന്മൂലം ഈ പക്ഷക്കാരുടെ തന്നെയായിരുന്നു. ആയിടയ്ക്കു തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതൊ ഒരു വിദേശീയനെ ദിവാനായി വരുത്താൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ള വർത്തമാനം നാട്ടിൽ പരന്നു. അതിനെപ്പറ്റി കവനകൗമുദി പറയുകയാണ്:—

ഇന്നാടു കാത്തുകൊൾവാ-  
 നിന്നാരു നാട്ടുകാരിലില്ലാഞ്ഞൊ  
 അന്യായമന്യദേശം-  
 ദന്യാഹ്വാനം ദിവാൻജിപദവികായ്?



അങ്കണമതിൽ വിലസും നി-  
 ഷ്ഠകമതാം മല്ലികയ്ക്കു മണമില്ലാ;  
 തൻകരമാപിച്ചുള്ളൊരു  
 തങ്കത്തിനുമില്ല മാറിതെന്നാകും.

ആ മന്ത്രിരൂപദത്തി-  
 നാമന്ത്രിച്ചുന്യനേ വരുത്തിടുവാൻ  
 ആ മന്നവൻ തഴച്ചൊരു  
 കാമംനന്നെന്നു വാഴ്ത്തിടാൻ വിഷമം.

ഒരിക്കൽ “രാജനീതി” എന്നു തലക്കെട്ടിൽ കവന  
 കൗമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു മുഖപ്രസംഗ  
 ത്തിൽനിന്നു വില പദ്യങ്ങളുംകൂടി ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഇവനിഹ പരമെന്റെ സേവ, നെല്ലാ-  
 മിവനുകൊടുക്കണ, മേൽക്കണ്ണെ പ്രമോദം  
 അവനുമിവിനൊത്ത പോലെയാവാ”-  
 മിവ നിനവാ ക്ഷിതിപന്ന യോഗ്യമല്ല.

അവശമപരദിക്കിൽനിന്നു മന്ത്രി  
 പ്രവരയൊത്തു വരുത്തി വേല നൽകി  
 നവജനിഹലമാൻവെന്നു ചിന്തി-  
 പ്പവരുമിളാപതിധർമ്മമാകയില്ല.

ധരകളുടെ ഗുണാഗുണങ്ങൾചേരും  
 തരമൊരു ലേശമുണ്ടുദിഞ്ഞിടാതെ  
 കരമുടനൊരുപാടു കൂട്ടിയെന്നാൽ  
 നരപതി തന്നുടെ കീർത്തി പൂർത്തിയാമോ!



ധാരയുടെ വരവത്ര കേമമാക്കി

പുരമതിലെത്ര പണംതൂണീകരിച്ചു?

പുരമതിലുകളൊക്കെ വെള്ളയിട്ടു;

സ്ഥിരമതുകൊണ്ടു മഹത്വമെന്തുകിട്ടി?

ഇങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയവിഷയങ്ങളെ ഉചിതവും സഭ്യവുമായ ഭാഷയിൽ വാചുപ്രായം വ്യംഗ്യപ്രായം വിമർശിച്ചിരുന്ന കവനകൗമുദി, രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ ദൃഢമായ മൗനത്തെ അവലംബിച്ചിരുന്നു എന്ന് എങ്ങനെയാണു പറയുക? അസഭ്യമായ ഭാഷ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ലെന്നോ, പത്രത്തിന്റെ റവ്യൂവാനോടുകൂടിയെ വിസ്മരിച്ച രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ മുഴുകിയിരുന്നില്ലെന്നോ ഉള്ളതു് കവനകൗമുദിയുടെ പേരിൽ ഒരു അപരാധമായിത്തീരുമോ?

കേരളത്തിലെ പേരുകേട്ട കവികളിൽ പലരും കവനകൗമുദിയെ ആദ്യകാലം മുതൽക്കുതന്നെ സഹായിച്ചിരുന്നുവെന്നു മുൻപൊരിക്കൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പലരും പദ്യരചനാപദ്ധതിയിൽ പരിചയം മൂലം പ്രാവീണ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനും കവനകൗമുദികാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആ പത്രഗ്രന്ഥം വഴിയായി ഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും “കൂട്ടുകവിത”കളും എത്രമാത്രമാണെന്നുള്ളതിനു കണക്കില്ല. പദ്യരചനയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദേശവാർത്തകളുടെ രീതിയിലും മറ്റും അന്നു കവനകൗമുദിയിൽ “ഹരിശ്ചന്ദ്രി” വരച്ചുതുടങ്ങിയ പലരും പിൻക്കാലത്തു സാഹിത്യലോകത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠസമ്പാദിച്ച മഹാകവികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ പത്രഗ്രന്ഥം മലയാളഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു എത്ര



ത്തോളം പ്രയോജനകീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഏകദേശം മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. കവനകൗമുദിയെപ്പറ്റി ചിന്താശീലനായ ഒരു സാഹിത്യരസികൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരുഭിപ്രായവുമാകൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച് ഈ ഭാഗത്തിനു പുണ്യവിരാമമിട്ടേക്കാം:—

“പ്രാധാന്യേന പദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ കാല്പത്തിൽ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള മാസികകളാകുന്നു കവനകൗമുദിയും കവനോദയവും കാവ്യമഞ്ജരിയും. ഭാഷയിൽ നൂതനകൃതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനും പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ മാസികകളുടെ പ്രവർത്തനമാർ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.....ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ പദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ “കൗമുദി”ക്കു ഒരു നല്ല അദ്ധ്യായത്തിനു അവകാശമുണ്ട്. പേരുകേട്ട പല സൽകവികളും കൗമുദിയിൽ കടന്നു പയറി അടുക്കും മിടുക്കും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവരാകുന്നു. ഇന്നു ഭാഷാസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ ഉന്നതവും ഉൽകൃഷ്ടവുമായ സ്ഥാനം കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പല നല്ല കൃതികളും കവനകൗമുദിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണു രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത് എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഭാഷാഭിമാനികൾ വളരെ കൃതജ്ഞതയോടുകൂടി ഓർമ്മിക്കേണ്ട ഒന്നാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.”



അദ്ധ്യായം ൯.

### പ്രധാനകൃതികൾ.

കവനകൗമുദിയുടെ പത്രാധിപത്യം ചരിത്രനായകൻ കവിതാനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ നിർബുദ്ധപൂർവ്വമായ ഒരു വലിയ പ്രേരകശക്തിയായിത്തീർന്നതിനാൽ താമസിയാതെ അദ്ദേഹം ഒരു ദൂതകവിയായിത്തീർന്നു. ഖണ്ഡകൃതികൾക്കു പുറമേ, പുസ്തകരൂപത്തിൽ എന്തെങ്കിലും എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു മോഹം ആ യുവകവിയിൽ കടന്നുകൂടി. അങ്ങനെയിരിക്കെ 1082-ൽ ഒരു ദിവസം അതിനു എത്രയോ മുൻപുതന്നെ തന്റെ ആപ്തമിത്രമായിത്തീർന്നിരുന്ന ഉജ്ജ്വൽ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർവർകളുമായി കണ്ടുമുട്ടുന്നതിനിടയായി. അന്ന് ആ മഹാകവി കുന്നത്തൂർ തഹശീൽമജിസ്ട്രേട്ടായി ജോലിനോക്കുന്ന അവസരമായിരുന്നു. അവർ രണ്ടുപേരും സാഹിത്യവിഷയകമായി പലതും സംസാരിക്കുകയും കവനകൗമുദിയുടെ പരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി ചിലതൊക്കെ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ അവർ രണ്ടുപേരും ഓരോ മഹാകാവ്യം എഴുതണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണു പിരിഞ്ഞത്. ഈ നിശ്ചയമനുസരിച്ചു തമ്പുരാനെഴുതിയതാണ് ഭഗവാംഗദചരിതം മഹാകാവ്യം. 1082-ൽതന്നെ അദ്ദേഹം അതു എഴുതിത്തുടങ്ങിയിരുന്നു. ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു അതു പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. വിഷ്ണുപുരാണം, പത്മപുരാണം, മുതലായവയിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഇതിവൃത്തത്തെ വിഷയമായി സ്വീകരിച്ചു.



രിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ മഹാകാവ്യം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. “ഏകാദശീമാഹാത്മ്യ”മാണ് കഥയുടെ മർമ്മം.

അയോദ്ധ്യാധർമ്മപതിയായ രാമാംഗദമഹാരാജാവ് സന്ധ്യാവലി എന്ന പ്രണയിനിയോടുകൂടി ഐശ്വര്യസമൃദ്ധമായ തന്റെ രാജ്യം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ “ധർമ്മാംഗദൻ” എന്ന ഒരു പുത്രൻ ജനിക്കുന്നു; വിദ്യോസമ്പന്നനായ പുത്രനോടുകൂടി രാജാവ് വിശ്വപരിജയി എന്ന യാഗം യഥാവിധി അനുഷ്ഠിക്കുന്നു. ദിഗ്ജയം കഴിഞ്ഞു തിരിച്ചെത്തിയ രാമാംഗദൻ ഒരു ദിവസം സന്ധ്യാവലിയോടുകൂടി ഉദ്യാനത്തിലേക്കു പോയ അവസരത്തിൽ അതു പണ്ടത്തെ നിലയിൽ നിന്ന് അധഃപതിച്ച് ഗർഭശോഭമായി കിടക്കുന്നതു കാണുകയും സപ്തസ്രീകൾ രാത്രികാലങ്ങളിൽ വന്നു നടത്തുന്ന ഉദ്യാനക്രീഡയാണ് ആ ഭാവഭേദത്തിനു കാരണമെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രാജാവ് ഉദ്യാനത്തിൽ ഒരിടത്തു മറഞ്ഞിരുന്നു രാത്രിയിൽ കസുമാപചയത്തിനായി വന്നെത്തിയ ദേവസ്രീകളുടെ വിമാനത്തെത്തടയുന്നു. അതു നിമിത്തം വിമാനം ഇളകാതായതിനാൽ ദേവസ്രീകളുടെ ദേവലോകയാത്ര അസാധ്യമെന്ന നിലയിലാവുകയും ഒടുവിൽ ഏകാദശീവ്രതം അനുഷ്ഠിച്ച ഒരു ചണ്ഡാലസ്രീയുടെ കരസ്ഥർശമേററതോടുകൂടി വിമാനത്തിന്റെ ഉത്തർദ്ധാപലോകയാത്ര നിവൃത്തിയും നിവൃത്തിപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുകണ്ടു രാജാവും അദ്ദേഹത്തെ അനുകരിച്ച് പ്രജകളും വിശിഷ്ടമായ ആ വ്രതം അനുഷ്ഠിച്ചതുകൊണ്ട് അയോദ്ധ്യയിൽനിന്നു ആരും യമലോകത്തേക്കു ചെല്ലുകയില്ലെന്നായി. ധർമ്മരാജായായ യമന്റെ സങ്ക



ടം കേട്ട് മനസ്സിലിഞ്ഞ ബ്രഹ്മാവു് അശ്വാംഗദന്റെ പ്ര  
തനിയുക്കു ഭംഗം വരുത്താനായി ഒരു മോഹിനിയെ സൃ  
ഷ്ടിച്ചു് ഭൂമിയിലേയ്ക്കയക്കുന്നു. നായാട്ടിനായി കാട്ടിലേ  
ക്കു പോയ രാജാവു് അവിടെവെച്ചു് മോഹിനിയുടെ വ  
ലയിൽ പെടുകയും ആവശ്യപ്പെടുന്ന സമയം ഒരു വരം  
തരണമെന്ന കരാറോടുകൂടി മോഹിനി അശ്വാംഗദനു വ  
ശംവദയായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രതഭംഗത്തിനുള്ള  
തന്റെ ശ്രമമെല്ലാം നിഷ്ഫലമായി കണ്ടു തുടങ്ങിയ  
പ്പോൾ മോഹിനി പണ്ടു രാജാവു ചെയ്തു വാഴാനത്തെ  
സ്മരിപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ പ്രതത്തിൽനിന്നു പിൻതിരി  
ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അതു സാധിക്കയില്ലെന്നും മറ്റൊരു  
വരവും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നും അശ്വാംഗദൻ പറ  
ഞ്ഞു കേട്ടപ്പോൾ എന്നാൽ, സന്ധ്യാവലിയുടെ മുമ്പിൽ  
വെച്ചു അശ്വാംഗദൻ ധർമ്മാശ്വാംഗദനെ മടിയിൽ കിടത്തി  
വാളികൊണ്ടു ആ കുട്ടിയുടെ ശിരസ്സു . ഹേദിക്കണമെന്നു  
മോഹിനി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. മകനെക്കൊല്ലേണ്ടിവന്നാ  
ലും പ്രതഭംഗം വരുത്തുകയില്ലെന്നുള്ള ദൃഢനിഷ്ഠയോടുകൂ  
ടി രാജാവു് പുത്രന്റെ ശിരസ്സുവെട്ടാൻ വാളോങ്ങിയ സ  
മയത്തു മഹാവിഷ്ണു പ്രത്യക്ഷമായി മോഹിനിയെ തിരി  
ച്ചയയ്ക്കുകയും അശ്വാംഗദനെ കളത്രപുത്രസമേതം സ്വർഗ്ഗ  
ത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതാണ്  
ഈ മഹാകാവ്യത്തിലെ കഥാനാങ്കുഷ്പം.

കവിതാലോകത്തിൽ വളരെ തഴക്കവും പഴക്കവും  
ചെന്ന കവിശ്രേഷ്ഠനാകുമാത്രം അഭിഗമ്യമായ ഒന്നാ  
ണു മഹാകാവ്യ പ്രസ്ഥാനം. “നഗരാജ്ഞവശൈലത്തു  
ചന്ദ്രാക്ഷോഭയാഭിവർണ്ണിത”ങ്ങൾക്കു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു



കൊണ്ടുള്ള പ്രാചീനാലങ്കാരികരീതിയായാലും കൊള്ളാം, പ്രകൃതിവർണ്ണനയ്ക്കും രസാവിഷ്കരണത്തിനും പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്ന നവീനപ്രസ്ഥാനമായാലും കൊള്ളാം, രണ്ടും മഹാകാവ്യനിർമ്മാണത്തിൽ കൂടുതലായ യാതൊരു ആനുകൂല്യവും കവിക്ക് നൽകുന്നില്ല. വളരെ ക്ലേശിച്ചും ബുദ്ധിമുട്ടും മനസ്സിനും ക്രമത്തിലധികം വ്യായാമത്തെ നൽകിയും നിരന്തരമായി ദീർഘകാലം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ മഹാകാവ്യവിഷയത്തിൽ വിജയം നേടാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. ധാരാളം കവിതയെഴുതിപരിശീലിച്ചവർക്കല്ലാതെ ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയുള്ള സഞ്ചാരം ഒരിക്കലും സുഗമമായിരിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെയൊരത്രയോ ക്ലേശാവഹമായ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിത്തന്നെ തന്റെ പ്രഥമയാത്രയെ നിർവ്വഹിച്ചുകഴയാമെന്നു കരുതി അതിനായി മുതിർന്ന ചരിത്രനായകന്റെ വ്യവസായശീലത്തെയും മനോധൈര്യത്തെയും, സർവ്വോപരി കവിതാപാഠവത്തെയും, ഏങ്ങനെയൊന്നു അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കുക?

തന്മുദാന്റെ വകയായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കൃതികളിൽ ആദ്യമായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നിട്ടും, രാഗാംഗഭചരിതം, മലയാളമഹാകാവ്യങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഗണനീയമായ ഒരു സ്ഥാനത്തെ കൈവശപ്പെടുത്തിയതോർത്താൽ, കവിയുടെ കവനകലാകൗശലത്തിൽ ആരും വിസ്മയിച്ചു പോകും. ഒരറ്റശ്ലോകങ്ങളും ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും ധാരാളമെഴുതി കവിതയിൽ നല്ല തഴക്കം സമ്പാദിച്ച കവികൾപോലും മഹാകാവ്യമെഴുതാൻ മടിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലത്തു്, നമ്മുടെ ചരിത്രനായകൻ ഒ



ന്നാമതായിത്തന്നെ ഒരു മഹാകാവ്യം എഴുതിക്കളയാമെന്നു നിശ്ചയിച്ചതു വളരെ അത്ഭുതാവഹമായിത്തോന്നുന്നു. ആ ഉദ്യമം, വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ പ്രകടമായ പ്രശംസയ്ക്കുപോലും പാത്രീഭവിക്കത്തക്കവിധം ഫലിക്കയും കൂടി ചെയ്തതോർത്താൽ “അത്ഭുതമത്ഭുതമത്ഭുതമേ!” എന്നല്ലാതെ ഒന്നും പറയാൻ തോന്നുന്നില്ല. “ഈ രൂപാംഗഭചരിതം ഒരു മഹാകാവ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്ക് ലേശവും അഭിമാനമില്ല. അന്യപുരാണകഥകളേപ്പോലെ തന്നെ ചുവ്വകവികൾ കൈവെച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഈ വിശിഷ്ടകഥാവസ്തുവു് നു കേരളസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു കോണിൽ സ്ഥലം പിടിക്കാനിടവരുത്തണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു താൽപര്യമുള്ളൂ.” എന്നു പുസ്തകത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഔദ്യോഗികമായി അറിഞ്ഞിരുന്നവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയായിട്ടു മാത്രമേ ഗണിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. “പരമേശ്വരയുടെ ഉമാകേരളം” ഭാഷാമഹാകാവ്യം മുഴുവനായിപ്പുറത്തു വരുന്നതുവരെ ഭാഷാമഹാകാവ്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ ഏകച്ഛത്രാധിപത്യം പന്തളത്തു തമ്പുരാന്റെ രൂപാംഗഭചരിതം ഒന്നുമാത്രമാണു നിസ്സംശയമായി വഹിക്കുന്നത്” എന്നു കേരളവർമ്മവലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി, അതിന്റെ കർത്താവു് മേലുദ്ധരിച്ചതുപോലെ വിനയനതമായ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതു്

“മന്ദഃ കവിയശഃ പ്രാർത്ഥീ  
ഗമിഷ്യാമ്യപഹാസ്യതാം  
പ്രാശ്നാലഭ്യേ ഫലേ ലോഭോ-  
ഭേ ബാഹ്വരിവ വാമനഃ”



എന്ന് രാജവംശമഹാകാവ്യത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കാളിദാസൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെയുള്ള വിഭവസ്ഥജമായ റിന്യ പ്രകടനത്തിന് വേണ്ടിമാത്രമാണെന്നുള്ളതിൽ എന്താണു സംശയം?

വല്ലഭം ഒരു കൃതി എഴുതിത്തീർത്താൽ രണ്ടാമതൊരിക്കൽ വായിച്ചുനോക്കുക പോലും ചെയ്യാതെ ഉടനെ അതു അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി പേരു പരത്തണമെന്നുള്ള ഒരു വിചാരം പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. “എഴുതുന്ന പദ്യങ്ങൾ അപ്പഴപ്പോൾ പ്രസ്സിൽ കൊടുത്തുപോന്നിരുന്നതുകൊണ്ട് രണ്ടാമത് വന്നുവായിച്ചുനോക്കാൻ പോലും എനിക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ പല അറകുറവുകളും കുറവുകളും കണ്ടേക്കാം” എന്നും മറ്റും മുഖവുരയിൽ “കുറവ് ഏറ്റുപറയുന്ന സമ്പ്രദായം” കവികൾക്കു ഒരു ഭൂഷണമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. എഴുതുന്നകൃതികൾ അച്ചടിക്കാതെ വളരെക്കാലം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായ മറുപടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു:—

“എഴുതുന്നതെല്ലാം അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു വല്ല നിർബ്ബന്ധവും ഉണ്ടോ? അഥവാ ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ, അതുരണ്ടാമതൊരിക്കൽ വായിച്ചുനോക്കി വേണ്ട ഭേദഗതികളൊക്കെ വരുത്തിയതിനു ശേഷമാവുകയല്ലേ നല്ലത്? എത്ര തിരുത്തിയാലും പിന്നെയും ഭോഷം കാണുമായിരിക്കാം; അതുകൊണ്ട് തിരുത്തുകയേ വേണ്ട എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ? അവനവന്റെ ബുദ്ധി എത്രുന്നിടത്തോളം നന്നാക്കുക; ബാക്കിയെല്ലാം ഗുണഭോഷജ്ഞരായ വായനക്കാർക്കായി വിട്ടുകൊടുക്കുക;



അതല്ലേ നല്ലതു്? ഞാൻ സാധാരണ അങ്ങനേയാണ് ചെയ്യാറുള്ളതു്. കവനകൌമുദിക്കു അടിയന്തരമായ വല്ലതും എഴുതി അയക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള അവസരങ്ങളിൽ അതിനു വിപരീതമായിട്ടും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല.”

ഈ അഭിപ്രായം ആദ്യമുതൽ ചരിത്രനായകനിൽ രൂഢമൂലമായിത്തീർന്നിരുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം 1083-ൽ എഴുതിത്തീർന്ന രഗമാംഗദചരിതം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം 1088-വരെ കാത്തിരുന്നതു്. അത്രയുംകാലം ആ കവിവർത്തൻ തന്റെ ആ പ്രഥമകാവ്യത്തെതിരിച്ചും മറിച്ചും മറിച്ചും തിരിച്ചും വായിച്ചു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പിന്നെയും പിന്നെയും പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. തന്റെ ആത്മസുഹൃത്തായ മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ ഉമാകേരളവൃംശൂടി എഴുതിത്തീരട്ടെ എന്നുള്ള സൗഹാർദ്ദസൗജന്യമായ അലസതയും കൂടി പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ ഒരു ചെറിയ പ്രതിബന്ധമായിനിന്നിരുന്നിരിക്കാമെങ്കിലും, താൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പോകുന്നതു് ഒരു മഹാകാവ്യമാണെന്നും അതു വേണ്ടതുപോലെ ഭംഗിയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ താൻ വായനക്കാരുടെ മുമ്പിൽ ഒരുപരായിയുടെ നിലയിൽ തലയുറക്കുന്നില്ലെന്ന് നിൽക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള ഒരു വിചാരമാണ് അക്കാഴ്ചയിൽ കൂടുതൽ പ്രേരകമായി നിന്നതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഈ മുൻകരുതൽ നിമിത്തം രഗമാംഗദചരിതം “ചാണക്കല്ലിലുരച്ചുരത്നം” പോലെ നിശ്ചയമായിട്ടും പൂർവ്വാധികം പ്രകാശജനകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം.



1085-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച “വഞ്ചീശതക”മാണു തമ്പുരാന്റെ മറെറാരു പ്രധാന കൃതി. പുസ്തകത്തിന്റെ ചേരുകൊണ്ടുതന്നെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഇതിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഒന്നുതന്നെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ ശതകത്തെ പത്തു ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണു ഭാഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ പത്തു ഭാഗങ്ങളിലുമായി ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവിനു തിരുമനസ്സിലെ അപദാനങ്ങളെ ഹൃദയസ്തോത്രമായവിധം വർണ്ണിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പത്തു ഭാഗങ്ങളിലും പത്തു വൃത്തങ്ങളാണു് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതും പ്രസ്താവയോഗ്യംതന്നെ.

ആചന്ദ്രം, പ്രജകളെയും ഭരിച്ചുകൊണ്ടി-  
ബുദ്ധചന്ദ്രൻ കുവലയതുപ്ലി ചേർത്തുകൊൾവാൻ  
ശ്രീ ചക്രായുധനധികാനുകന്ദയോടും  
ഭൂചഞ്ചൽത്തിരുമിഴിയൊന്നിളക്കിടട്ടെ.

എന്നിങ്ങനെ ലളിതമനോഹരങ്ങളായ പദ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞ പ്രസ്തുത ശതകത്തെപ്പറ്റി അവതാരകനായ അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് “ശ്രീമാനായ മഹാരാജാവിന്റെ തൂണങ്ങൾ

പാൽപയോധി തിരിയാഞ്ഞു പത്തിതൻ-  
പാപ്പറിഞ്ഞരിയ പത്മനാഭനും  
സാപ്പുതല്ലമൊടു വഞ്ചിരാധ്യശഃ-  
പ്പാൽപകിട്ടിലിഹ പാത്തിടുന്നുതേ.

ഇത്യാദി വർണ്ണനകളെക്കൂടി സ്വഭാവോക്തിയിൽ കവിഞ്ഞു പോകാൻ സമ്മതിക്കാതെയിരിക്കെ, പത്തു പത്തിലും അലങ്കാരങ്ങൾ സുലഭമായി പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള കവി



യുടെ കല്പനാശക്തി വിസ്തൃതനീയംതന്നെ. ഈ കവിതയിൽ കാളിദാസന്റെ ആശയങ്ങൾപോലെയുള്ള ആശയങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽകൂടി അതിശയോക്തിസ്വർഗ്ഗം ലവലേശം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല" എന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിൽ മുഖസ്തുതിയോ അതിശയോക്തിയോ ഒട്ടുംതന്നെ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സഹൃദയന്മാരിലാരുതന്നെ പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

1086-ൽ എഴുതിത്തുടങ്ങിയ വിജയോദയവും തന്മൂലമാന്റെ കൃതികളിൽ പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. അത്തം തിരുനാൾ കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ പരേതനായിപ്പോയതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടിവന്ന ദീക്ഷയിലിരിക്കുന്ന കാലത്താണു് അതെഴുതിത്തുടങ്ങിയതു്. "കവനകൌമുദിക്കു് എന്തെങ്കിലും അയച്ചുതരണമെന്നാ"വശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് കോട്ടക്കൽനിന്നു കൂടെക്കൂടെ അപേക്ഷകളത്തുകൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാലും തന്റെ ഓമനച്ചെല്ലമായ കവനകൌമുദിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഉപേക്ഷ വിചാരിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്നു അത്യന്തം മനസ്സാപകാരണമായിരുന്നതിനാലും ആണു് അമ്മാവനും ഗുരനാഥനുമായ ഒരുത്തമബന്ധുവിന്റെ ആത്യന്തികവിയോഗം നിമിത്തം മനസ്സുസ്ഥമല്ലാതിരുന്ന ആ അവസരത്തിൽപോലും അദ്ദേഹം പേനയെടുക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായിത്തീർന്നതു്. വിജയോദയം എഴുതിത്തീർന്നതു് ഒട്ടുമുക്കാലും ദൂതകവിതയുടെ രീതിയിലാണെന്നുതന്നെ പറയാം. കവനകൌമുദിക്കു് ലേഖനം അയയ്ക്കേണ്ട ഘട്ടമാകുമ്പോൾ ശ്രീമാൻ പന്തളം പരവേലി രാമൻപിള്ള എന്ന അന്തേവാസി തമ്പുരാനോടു കാര്യമുണർത്തിക്കും. എന്നാൽ എഴുതു രാമൻപി



ജെ!" എന്നു പറഞ്ഞു തമ്പുരാൻ കവിത പറഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ ഉടനെ സന്നദ്ധനാവുകയും ചെയ്തു. കടലാസ്സും പെൻസിലും കൊണ്ടുവന്ന് എഴുതിത്തുടങ്ങേണ്ട താമസമേയുള്ളൂ, പിന്നെ ലേഖനം തയ്യാറാകാൻ. രാമൻപിള്ള അവർകൾ എഴുതിത്തുടങ്ങിയാൽ, മുൻകൂട്ടി ഉരുവിട്ടു പഠിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ചരിത്രനായകൻ പദ്യങ്ങൾ ഓരോന്നായി തുരുതരെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങുകയായി. ഇങ്ങനെ എഴുതി അവസാനിപ്പിച്ച ഒരു കൃതിയാണ് വിജയോദയം കാവ്യം. 1088-വൃശ്ചികത്തോടുകൂടി അതെഴുതിത്തീർന്നുവെങ്കിലും 1090-ൽ മാത്രമാണ് പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അജ്ജനൻ ശിവനെ തപസ്സുചെയ്തു പാശുപതാസ്ത്രം വാങ്ങുന്ന പുരാണകഥാഭാഗത്തെ ഇതിച്ചുത്തമായി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു നിമ്നീകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത കാവ്യം കവിയുടെ പദസാധിനതയെ കരതലാമലകൾപോലെ തെളിയിക്കുന്ന ഒരു കൃതിയത്രെ.

പുരമഥനപുരാണപുണ്യപുര-

സ്തുരദതിചാരപലായിതാംഗയഷ്ടി  
നരവധി കരുണാപയോധി ഭവ്യം  
മുരഹരസോദരി സാദരം തരട്ടെ.

കളപദമബലാളി കങ്കണാഭ്യൽ-

കളകളമേളിതഗീതികേട്ടറക്കം

കളയുമവനിട്ടത്തു കണ്ണഭിത്താം

കളഭുചാരദിതത്തിലാത്തി നേടി.



പഞ്ചപാണ്ഡവശിഖിപ്രകരം തപ-  
 ദപഞ്ചനേന്ധന വിവർദ്ധിതമായി  
 തഞ്ചമരര കരുവംശവനത്തിൻ  
 സഞ്ചയം സപദി മുട്ടുപൊടിക്കും.

എന്നിങ്ങനെ ഗംഗാപ്രവാഹംപോലെ അഹമഹ  
 മികയാ ഉള്ള പദങ്ങളുടെ കുതിച്ചു ചാട്ടം കാണണമെ  
 കിൽ വിജയോദയം തന്നെ വായിക്കണം.

സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള പ്രതാപരുദ്രീയത്തെയും  
 ഏകാവലിയെയും അനുകരിച്ച് ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ  
 മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ നായകനാക്കി നിർമ്മിക്ക  
 പ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരുലങ്കാരഗ്രന്ഥമാണ് “ശ്രീമൂലപ്രകാശി  
 ക.” വിദപൽകലതിലകമായ വിദ്യാനാഥപണ്ഡിതർ  
 തന്റെ സ്വാമിയായ പ്രതാപരുദ്രമഹാരാജാവിന്റെ  
 അപദാനങ്ങളെ വർണ്ണിക്കണമെന്നുള്ള പ്രധാനോദ്ദേശ  
 ത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രതാപരുദ്രീയം നിർമ്മിച്ചത്. അ  
 തിന് ഒരുലങ്കാരഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഹായയംകൂടി കൊടു  
 ത്ത് എല്ലാ അലങ്കാരങ്ങൾക്കും രാജപരമായ ഉദാഹര  
 ണപദ്യങ്ങൾ എഴുതിച്ചേർത്തു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.  
 വിദ്യാധരമഹാകവിയുടെ ഏകാവലിയിലെ ശൈലിയും  
 ഇതുതന്നെയാണ്. ആ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളേയും ആമൂലാ  
 ഗ്രം അനുകരിച്ചു നായകന്റെ സ്ഥാനത്തു മൂലംതിരു  
 നാൾ മഹാരാജാവിനെ ചേർത്തു മലയാളഭാഷയിൽ ഒ  
 രുലങ്കാരഗ്രന്ഥം പുതുതായുണ്ടാക്കുക എന്ന മഹനീയകൃ  
 ത്യം പന്തളത്തുതമ്പുരാനും നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇ  
 തിൽ സംസ്കൃതത്തിലുള്ള നൂറുലങ്കാരങ്ങൾക്കു ലക്ഷ്യല  
 ക്ഷണങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ അലങ്കാരങ്ങൾ



കും ശരിയായ ഉദാഹരണപദ്യങ്ങളുണ്ടാക്കുക എന്നുള്ള കൃത്യംതന്നെ അത്ര എളുപ്പമല്ല. മഹാകവികളുടെ കൃതികളിൽനിന്നു ഉദാഹരണപദ്യങ്ങളുദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണു അലങ്കാരികന്മാർ ആ കൃത്യം സാധാരണമായി നിർവ്വഹിക്കാറുള്ളതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു പ്രസിദ്ധങ്ങളും അപ്രസിദ്ധങ്ങളുമായ അലങ്കാരങ്ങൾക്കെല്ലാം സ്വയം ഉദാഹരണപദ്യങ്ങളെഴുന്നതിനു ഒരാൾ എത്രമാത്രം ക്ലേശിക്കേണ്ടിവരുമെന്നു നമുക്കു ഏകദേശം ഉൾക്കൊള്ളാം. ചരിത്രനായകനെ സംബന്ധിച്ചാകട്ടെ, ഈ ക്ലേശം ദശഗുണീഭവിക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നൂറു അലങ്കാരങ്ങൾക്കുവേണ്ട ഉദാഹരണപദ്യങ്ങളെല്ലാം ഒരു ഒരു മഹാരാജാവിന്നു വിഷയീകരിച്ചുകൊണ്ടാണല്ലോ എഴുതേണ്ടിയിരുന്നതു്. ഇഷ്ടംപോലെയുള്ള വിഷയങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരുന്നാൽപോലും ക്രമത്തിലധികം ക്ലേശിക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ, ആ സ്വാതന്ത്ര്യവും കൂടി ഭഞ്ജിക്കപ്പെട്ടാൽ ഉണ്ടാകുന്ന അനുഭവം പറയാതേതന്നെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു അസ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും അധീനനായിരുന്നുകൊണ്ടാണു ചരിത്രനായകൻ ശ്രീമൂലപ്രകാശിക എഴുതിട്ടുള്ളതു്. എന്നിട്ടും എണ്ണത്തക്ക ദോഷങ്ങളൊന്നും ആ കൃതിയിലുണ്ടെന്നു പറയാനില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പല ഭാഗങ്ങളും വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ടെന്നു സധൈയ്യം പറയുകയും ചെയ്യാം.

ഞാനായിരുന്നു വിധിയെങ്കിലസംശയം ശ്രീ-  
മാനാധ്യനാമരിയ മൂലനൂപാലനിൽത്താൻ  
ആ നാകനായകമുഖാഖില ദീക്ഷപതിതപ-  
സ്ഥാനാവകാശനില ചേർത്തിട്ടുമായിരുന്നു.

(സംഭാവന)



ധവളഗിരിയിൽ നില്ക്കും ശോചനമാം കാളതന്നിൽ  
 കയറിയമൃതഭാസ്സം ഗംഗയും ചൂടി മെയ്യിൽ  
 സിതഭസ്മിതവിശേഷം പൂശുമീശാനനെത്തൻ-  
 പുകളിലഥ പുതുപ്പിക്കുന്നു മൂലാവനീശൻ

(അനുഗൃഹീതം)

സീതാത്യാഗാപവാദം രഹസ്യവരൻ വിശേഷ-  
 ഷിച്ചു സംഭ്രമമായി;

ഭൃതാത്മ്യം കണ്ടു ധർമ്മാത്മജനമുദിതമായ്;  
 പാശബന്ധം ബലിക്കും;

ഏതാദൃക്കായ ഭോഷം ശകലവുമരുതെ-  
 നുള്ളിലോർമ്മിക്കയാലോ

പുതാത്മാവായ മൂലക്ഷിതിപതിമണിയെ-  
 പ്പത്മജൻ സൃഷ്ടിച്ചെഴുത്ത്?

(ഹേതുൽപ്രേക്ഷ.)

എന്നിത്യാദി പദ്യങ്ങൾ ശ്രീമൂലപ്രകാശികയുടെ രചനാസൗഷ്ഠ്യവത്തിനു ഉത്തമമാതൃകകളായി ഉദാഹരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്.

വേണീസംഹാരം ഭാഷാനാടകമാണു പന്തളത്തുതമ്പുരാന്റെ മറെറൊരു പ്രധാന കൃതി. കാണ്യകുബ്ജഭേദശീയനായ ഭട്ടനാരായണൻ എന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണകവി സംസ്കൃതഭാഷയിലെഴുതിട്ടുള്ള ഷഷ്ഠാങ്കാത്മകമായ ഒരു നാടകത്തിന്റെ പരിഭാഷയാണിത്. ശ്രീമഹാഭാരതത്തിൽ ഭൃതരംഗത്തിൽവെച്ചു ഭൃഗ്വാസനൻ പിടിച്ചുവലിച്ചിഴച്ച പാഞ്ചാലിയുടെ തലമുടി, കൗരവവധാനന്തരം ഭീമസേനൻ കെട്ടിക്കുന്ന കഥാഭാഗമാണു ഇതിലെ ഇതിവൃത്തം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ സാക്ഷാൽ ഭാരതയു



ലാഭമെന്നു. എന്നാൽ, ശ്രോതാക്കൾക്കു ജിജ്ഞാസ ജനിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അശ്വത്ഥാമാവിന്റെ വീര്യംതിശയപ്രകടനം, ഭോണകണ്ണുമാരുടെ കലഹം, ഗാന്ധാരീധൃതരാഷ്ട്രന്മാരുടെ സന്നിധിയിൽ വെച്ചുണ്ടാകുന്ന ഭീമാജ്ജനദയോധനന്മാരുടെ സമാഗമം, ചാവുകരാക്ഷസന്റെ ചതിപ്രയോഗം ഇത്യാദി സംഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടു കഥയ്ക്കു ഒരു പുതുവശത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. വീരരസപ്രധാനങ്ങളായ സംസ്കൃതനാടകങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ വേണീസംഹാരത്തിനാണ് പ്രാധാന്യം കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

കിളിമാനൂർ രാമവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ വകയായി “വേണീസംഹാര”ത്തിനു പണ്ടുതന്നെ ഒരു തർജ്ജമ ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും, അതിലെ രചനാരീതി ആധുനികമലയാളത്തിനു തീരെ യോജിച്ചതല്ലെന്നു പലർക്കും തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അതിനു രണ്ടാമതൊരു ഭാഷാന്തരം കൂടിയുണ്ടാകുന്നതിനിടയായത്. പന്തളത്തുതമ്പുരാന്റെ കവിതാശൈലി വീരരസത്തിനു ഏറ്റവും ഉചിതമായ ഗൗരവീസരണിയിൽ കൂടിയാണ് അധികം സഞ്ചരിച്ചിരുന്നതെന്നുള്ളത് അനൗകത്സിലമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഒരിക്കൽ ചരിത്രനായകനെഴുതിയ “ഭീമപ്രഭാവം” എന്ന ഖണ്ഡകൃതി വീരരസത്തിന്റെ വിജയാട്ടംകൊണ്ടു സഹൃദയന്മാരെ അത്യന്തം ആകർഷിച്ചു.

ചൊടിച്ചുഗ്രമാം കണ്ണുതിണ്ണെന്തെട്ടി  
ത്തടിച്ചുള്ള കയ്യിൽ ഗ്ലഭാ ഭണ്ഡമേന്തി  
പടിച്ചു കൂട്ടുന്നൊരഭ്യാസി പല്ലം  
കടിചാശ ഭീമൻ രണാഗത്തിലെത്തി.



ഉടുത്തുള്ള പട്ടൊന്ന മേൽപോട്ടൊതുക്കി-  
 ത്തിടുക്കെന്നരക്കെട്ടു ധൃഷ്ടം മുറുക്കി  
 മിടുക്കോടീടം കൈ മടക്കിട്ടു മുട്ടിൽ-  
 കെട്ടുക്കുന്ന കോപത്തൊടാഞ്ഞൊന്നടിച്ചു.

എന്നതുടങ്ങുന്ന ആ ഖണ്ഡകൃതിയിൽ ആകെ 41 പദ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. എന്നുവരികിലും വിസ്മയനീയമായ രസാവിഷ്കരണശക്തികൊണ്ടു സഹൃദയന്മാരെ ആകർഷിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അവ ഒരു മഹാകാവ്യത്തിന്റെ ഫലത്തെയാണുളവാക്കിയതു്. ഈ പദ്യങ്ങൾ വായിച്ചു വിസ്മിതചിത്തനായിത്തീർന്ന മഹാകവി ഉള്ളൂർ വേണീസംഹാരം തർജ്ജമചെയ്യാൻ പന്തളത്തു തമ്പുരാനെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ചാണു അദ്ദേഹം പരിഭാഷാകൃത്യത്തിനു പുറപ്പെട്ടതു്. അല്ലെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്വതന്ത്രനാടകം കൈരളീദേവിയുടെ കാൽത്താരുകളിൽ അദ്ദേഹം കാഴ്ചവെക്കുമായിരുന്നു. വേണീസംഹാരം ഭാഷാനാടകത്തിന്റെ പീഠികയിൽ പരിഭാഷകൻ പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“ഭാഷാസാഹിത്യമണ്ഡലം പരിപൂർണ്ണാവസ്ഥയിലെത്തുന്നതിനു് അനേക സോപാനങ്ങളുള്ളതിൽ പകുതിയിലധികം കടന്നു കേറിയിരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണു് ഈ ഇരുപതാം ശതവർഷം. പല കവനകുശലന്മാരും അതിനെ ഉയർത്തുന്നതിനു സവിശേഷം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു പദാതിപരമാണുപൂരകനായിട്ടു ഞാനും കുറച്ചുകാലമായി ചിലതൊക്കെ ശ്രമിച്ചുവരികയാണു്. ‘നാടകാന്ത്യം കവിതാം’ എന്നുള്ള പേരിനെ മോഹിച്ചിട്ടല്ലെന്നു വരികിലും, ഒരു നാടകം എഴുതണ



മെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കയും അതു ഒരു സ്വതന്ത്രകൃതിയായാൽ സഹൃദയഹൃദയസ്പർശകായിത്തീരുമോ എന്നു സംശയിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് സാഹിത്യകലാകുശലനും ചിരസുഹൃത്തുമായ ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ (എം. ഏ., ബി. എൽ., എം. ആർ. ഏ. എസ്.) അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് വീരരസപ്രധാനമായ വേണീസംഹാരം നാടകം തർജ്ജമചെയ്താമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയത്.

മററാരു പ്രേരിപ്പിച്ചിരുന്നില്ലെന്നുവരികിൽതന്നെയും തമ്പുരാൻ ഒരു നാടകം എഴുതുകയോ പരിഭാഷപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. എന്നാൽ തന്റെ കവിതാശൈലിക്കു യോജിച്ച വീരരസത്തെ പ്രത്യേകമായി തിരഞ്ഞു ബലിമുട്ടവാൻ അത്രതന്നെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമായിരുന്നുവോ എന്നു തീർച്ചപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സമയോചിതമായി ഒരു ചിത്രപൂർവ്വമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയ സാഹിത്യമണ്ഡലത്തനായ ഉള്ളൂരാണ് അക്കാശ്വത്തിൽ അഭിനന്ദനാർഹൻ.

ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അല്പമായ ഒരു സംസ്കൃതച്ചുവകാണുന്നതൊഴികെ ഈ നാടകതർജ്ജമയിൽ വേറെ പറയത്തക്ക വൈകല്യങ്ങൾ അധികമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മൂലത്തിലെ പാഠഭേദങ്ങളും വ്യാഖ്യാനഭേദങ്ങളും നിഷ്കർഷിച്ചു പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമാണ് തമ്പുരാൻ തർജ്ജമയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടത്. ഇത് ആ ഭാഷാ നാടകത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ മേന്മയ്ക്കു ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്, [പ്രതിപദമായോ വൃത്താനു



വൃത്തമായോ തജ്ജമചെയ്യാൻ പുറപ്പെടുന്നത് പാ  
 ണ്ഡിത്യപ്രകടനത്തിനല്ലാതെ, ഭാഷാപോഷണത്തിനു  
 പ്രയോജകീഭവിക്കയില്ലെന്നു തന്മൂലം അറിയാമാ  
 യിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആ വഴിയിൽക്കൂടി സഞ്ച  
 രിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ, ആശയത്തിനുമാത്രം പ്രാധാ  
 ന്യം കല്പിച്ചുകൊണ്ട് പരിഭാഷാകൃത്യം നിർവ്വഹിക്കയാ  
 ണു ചെയ്തത്. എന്നാൽ, “മൂലത്തിലേ ആശയം തജ്ജ  
 മയിൽ വന്നപ്പോൾ ചോന്നുപോയി” എന്നുള്ള ആക്ഷേ  
 പത്തിന് ഇടവരാത്തവിധം ആ കവിശ്രേഷ്ഠൻ പ്രത്യേ  
 കം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാതൃകയ്ക്കായി സ്ഥാലീപുലാക  
 ന്വായേന ഒന്നരണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കാം.

മൂലം

യദി സമരമപാസ്യ നാസ്തി മുത്യോ  
 ഭയമിതി യുക്തമിതോന്യതഃ പ്രയാതം;  
 അഥ മരണമവശ്യമേവ ജന്തോഃ;  
 കിമിതി മധാ മലിനം യശഃ കരുദ്ധേ ॥

തജ്ജമ

മൃതി ഭയമടർവിട്ടാൽ പിന്നെയുണ്ടാകയില്ലെ-  
 ന്നതു വരികിലിതിന്മട്ടോടിടം ധാടി കൊള്ളാം;  
 ക്ഷിതിയിൽ മരണമാർക്കും നന്നമുണ്ടാകുമിന്നാ-  
 സ്ഥിതിയിൽ വെറുതെയിത്ഥം ഭയ്ക്കുശസ്സേപ്പതെന്നേ?

മൂലം

താതം ശസ്ത്രഗ്രഹണവിമുഖം നിശ്ചയേ-

നോപലഭ്യേ

ത്യുക്തം ശങ്കാം ഖച വിദധതഃ പാണ്ഡിമ-

സ്ത്യാത്തമാംഗേ



അശപത്ഥമാ കരധൃതധനുഃ പാണ്ഡുപാ-  
ഞ്ചാലസേനാ-

തുലോൽക്ഷേപപ്രളയപവനഃ കിം ന  
യാതഃ സ്തൂതിം തേ?

തജ്ജമ

ശബ്രുതൈശ്ശൂരനാമെൻ ജനകനിനിയെടു-  
ക്കില്ല നന്നെന്നുറച്ചി-

ട്ടത്രസ്തൻ നിർദ്വിശങ്കം കരമിഹ തുരുവിൻ  
മരലിയിൽ ചേർത്തനേരം

വിശപത്തിൽ പാത്ഥപാഞ്ചാലക നിഖില ചമു-  
മർദ്ദി യായ് ചാപഭൂത്താ-

മശപത്ഥമാവു വാഴുന്നൊരു കഥ വഴിപോ-  
ലുള്ളിലോർത്തില്ലയോ നീ?

രണ്ടാമത്തെ പദ്യത്തിലെ പദപ്രൗഢിയും ധാരാ  
വാഹിതവും പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധേയമാണ്. “ഭട്ട  
നാരായണമഹാകവിയുടെ ഭയപ്രഭങ്ങളെ പദ്യഗർജ്ജ  
നങ്ങളെ അതേ നിലയിലോ അതിലുമധികം ശ  
ക്തിയോടുകൂടിയോ ഭാഷയിൽ പകർത്തിക്കാണിക്കുക  
എന്നുള്ള ഭാഷരകൃത്യം കവിതാവനത്തിൽ സപ്തസ്തവി  
ഹാരം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രപഞ്ചപണ്ഡിതകേസരിക്കല്ലാ  
തെ ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ല” \* ഇതൊന്നുമോക്കാ  
തെ കുററം കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂ  
ടി മാത്രം പുറപ്പെടുന്നവർ, “പാണ്ഡുപാഞ്ചാലസേനാ  
തുലോൽക്ഷേപ പ്രളയപവനഃ” എന്ന പദത്തെ “പാ  
ത്ഥപാഞ്ചാലകനിഖില ചമു മർദ്ദി യായ്” എന്നു മാത്രം  
പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതിൽ തമ്പുരാനു വലിയ അബ



ലം പഠിപ്പോയി എന്നും മറ്റും വേണമെങ്കിൽ അഭിപ്രായപ്പെടാം. പക്ഷെ, ഇങ്ങനെ ചുഴിഞ്ഞു നോക്കാൻ പുറപ്പെടുന്ന വിമർശകന്മാർ, വിമർശനത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയതയെ മാത്രമല്ലാതെ, ഭാഷാഭിപ്രായത്തിന്റെ ഗണിക്കുന്നില്ലെന്നു വേണം പറയാൻ.

തർജ്ജമയാണെന്നു തിരിച്ചറിയാൻ പാടില്ലാത്ത വിധം പദപ്രയോഗത്തിൽ അത്രമാത്രം രസികത്വവും സ്വാധീനവും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങളും വേണീ സംഹാരത്തിൽ ധാരാളമുണ്ട്.

അന്യോന്യം കുത്തുമാനത്തലവരുടെ വസാ-  
രക്തമാം സോഗ്രഹകം  
തന്നിൽത്താണുള്ള തേരിൽ ബ്ലേടുകൾ പണി-  
പ്പെട്ടു ചേർന്നതായി,  
ചിന്നം രക്തം കുടിച്ചാഴ്ത്തിവകളലറവേ  
ഗുത്തമാടും കബന്ധം  
ചേന്നോരായുർഭൂവാം കടലിലിടപെടാൻ  
പാത്മനേരം സമർത്ഥൻ.

നാളെക്കാലത്തു കയ്യിൽപെടുമൊരു ഗദയാ-  
ലുരു തട്ടിത്തകർത്തി-  
ട്ടാളെല്ലാം നോക്കിനില്ക്കേക്കുറിഞ്ഞ കലരും  
നിൻ ശിരസ്സിൽ ചൂവിട്ടി  
ചാലേ നീ മുൻപരാകും സഹജരുടെ കടും  
ചോരയാം ചന്ദനത്താൽ  
കോലം കാണാതെ കേശം മുതലടിവരെയും  
ധാടിയിൽ പൂശുവൻ ഞാൻ.



പന്ത്രണ്ടാദിത്യരൊത്തി ബ്ദുവനമിഹ ഭരമി-  
 പ്പിക്കുവാനായുദിച്ചി-  
 ല്ല;സ്വതപം പുണ്ടു സപ്താനിലർ ദിശി ചിതറി-  
 ക്കുന്നമായിട്ടുമില്ല;  
 അന്തസ്സിൽ പുഷ്പലാവന്തക മുഖജലദ-  
 ഭേദേണി വാനാകുമിച്ച്-  
 ല്ല;ന്തിപ്പോൾ ശുരനെൻ താതൻ കമതികളേ!  
 നിങ്ങളോതുന്നു പാപം?

എന്നിത്യാദി പദ്യങ്ങൾ ഉദാഹരണത്തിന് ഉദ്ധരിക്കാ-  
 വുന്നതാണ്.

കാളിന്ദ്രാഃ പുളിനേഷു കേളികപിതാ  
 മുത്സ്യജ്യ രാസേ രസം  
 ഗച്ഛന്തീമനുഗച്ഛതോശ്രുകലുഷാം  
 കംസദപിഷോ രാധികാം  
 തൽപാദപ്രതിമാത്രവേശിതപദ  
 സ്വ്യാദ്ഭൂതരോമോൽ ഗമ-  
 സ്യാക്ഷണ്ണോന്നയഃ പ്രസന്നഭയിതാ-  
 ദൃഷ്ടസ്യ പുഷ്പാതുവഃ.

ശല്യാനിവൃപനീയ കങ്കവദനൈ  
 രുന്മോചിതേ കങ്കഭേ  
 ബലേഷു ബ്രഹ്മപട്ടകേഷു ശനൈകഃ  
 കണ്ഠേ കൃതാപാത്രയഃ  
 ഭൂരാനിർജ്ജിത സാന്തപനാൻ നരപതി-  
 ന്നാലോകയൻ ലീലയാ  
 സഹ്യാ പുത്രക വേദനേതി നമയാ  
 ചാപേന പുഷ്പോ ഭവാൻ?



എന്ന പദ്യങ്ങളേ

കാളിന്ദീ പുളിനത്തിൽവെച്ചു കളിയിൽ  
ക്കോപിച്ചു ബാഷ്പാല്ഗമ-

ത്താലേ കണ്ണു കലങ്ങി സദസഭരം  
കൈക്കൊണ്ടെഴും രാധയേ  
ചാലേവിട്ടു തിരിച്ചു തൽച്ചവടിലായ്  
കാൽവെച്ചു രോമാഞ്ചമ-  
ക്കാലേ പൂണ്ടു വധു പ്രസാദമരുളും  
കണ്ണൻ കടാക്ഷിക്കണം.

നേരേ കങ്കമുഖങ്ങളാൽ സ്വകവചം  
മോചിച്ചു, ശല്യങ്ങളെ  
ഭൂതൈരളി വളൻ തന്മുറിവുമായ്  
കണ്ണാശ്രയത്തോടു താൻ  
സൈപരം നിജ്ജിതരായ് സമാശ്വസിതരാം  
ഭൂപാലരെപ്പൊതുടൻ  
പാരംവേദന സഹ്യയെന്നു സുത, ഞാൻ  
നിന്നോടു ചൊന്നീലയോ

എന്നിങ്ങനേ തർജ്ജമചെയ്തതിന്നും,  
ചതിവിലോ തടവററിമ നേരെയോ  
ചിതമെഴും വലുതോ പരമല്ലമോ  
അരികളിൽ സ്വയമോ പരനോ രചി-

പ്പെരുവിപത്തു വരുത്തുമതിപ്രിയം

എന്നിത്തരത്തിൽ അപൂർവ്വം ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ  
ഭാഷാരീതിയെ സംബന്ധിച്ച് അല്പം അനവധാനത  
പ്രദർശിപ്പിച്ചതിന്നും ചരിത്രനായകൻ സഹൃദയന്മാരോ  
ടു സമാധാനം പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല എന്നു സംശയി  
ക്കുന്നു.



അദ്ധ്യായം ൧൦.

### മറ്റു കവിതകൾ.

പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയിൽ തന്നെ പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്ന ചില കൃതികളുടെ വിവരമാണ് മേൽ പ്രസ്താവിച്ചത്. ഭൂതവാക്യം, മാർത്താണ്ഡഭാവോദയം, കഥാമാലിക ഭാഗീരഥി മുതലായവേറേയും ചിലകൃതികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായി പുസ്തകകൃതിയിൽ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാസമഹാകവി സംസ്കൃതത്തിലെഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ഏകാങ്ക രൂപകത്തിന്റെ ഭാഷാന്തരമാണ് ഭൂതവാക്യം.

ധൃഷ്ടംകെട്ടിയൊരുങ്ങി നൽപരിചയും

വാളും കരത്തിൽ ഗ്രഹി-

ച്ചോഷം രണ്ടുമുടൻ കടിച്ചു കടുകോ-

പംകൊണ്ടു രക്താസ്പരായ്

ഒട്ടും മൃത്യുവിശങ്കയെന്നിയെ മൃഗാ-

ധീശന്റെ നേക്കുഞ്ഞു മാൻ

കുട്ടിപന്ദപമണത്തിടം പടി മമ

ഭാതാവോടേൽക്കുന്നിതാ

ഈ വിധം മനോഹരങ്ങളായ അനേകം പദ്യങ്ങൾ ആ രൂപകത്തിൽ കാണാം. നകുലസഹഭാവന്മാർ ദുശ്ശാസനനോടേറു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതുകണ്ടുകൊണ്ടു ദുര്യോധനൻ പറയുന്ന വാക്യമായിട്ടാണ് മേലുദ്ധരിച്ച പദ്യം ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. കവിതാരീതി സന്ദർഭത്തിനു എത്ര യോജിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കുക!



തിരുവിതാംകൂറിന്നു എടുവീടരിൽനിന്നു രക്ഷി  
ച്ച ശക്തനായ മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവിന്റെ ചരി  
ത്രസംക്ഷേപത്തെ വിഷയികരിച്ചുകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ച മാ  
ർത്താണ്ഡദേവോദയം വിദ്യാത്മികളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്  
എഴുതിയതെന്നു തോന്നുന്നു.

ഭൂപ്രഭാവം കുറവാകുമ്പോൾ  
കാപട്ടമേരീടിനൊരേടുവീടർ  
ആപത്തു വേണാടിനണച്ചു ധർമ്മ  
ലോപത്തൊടക്കാശ്വപി കീഴടക്കി.

വമ്പിച്ച ഭൂഭൽസുതനായ പച്ച-  
ത്തമ്പിക്കുമായാളുടെ സോദരനും  
പിമ്പിൽ ഖലന്മാർ തുണനിൽക്കുമ്പോൾ  
ജൂംഭിച്ചു വഞ്ചിശപരനോടു വൈരം.

ആരാട്ടിനായിട്ടു കടപ്പുറത്തേ-  
ക്കാരാജവീരപ്രഭു പോയിട്ടമ്പോൾ  
ആരാലണഞ്ഞാത്തു വധിക്കു നന്നെ-  
ന്നാരൂഡഗവും ഖലർ തീർച്ചയാക്കി.

എന്നിങ്ങനെ ലളിതകോമളങ്ങളായ അനവധി പദ്യ  
ങ്ങൾ ആ കൃതിയിലുണ്ട്. ആകെ 127 പദ്യങ്ങളുടങ്ങിയ  
ആ ലഘു കാവ്യം ഒന്നിലധികം തവണ തിരുവിതാംകൂ  
റിലെ സ്കൂളുകളിൽ പാഠപുസ്തകമായി അംഗീകരിക്ക  
പ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വിസ്മയകരമായ ഒരു ചരിത്രസംഭവത്തെ  
ചുരുക്കി പ്രതിപാദിക്കേണ്ടിവന്നതിനാലോ, താഴ്ന്ന  
ക്ലാസ്സിലേ കുട്ടികളെ ഉദ്ദേശിച്ചു എഴുതിയതിനാലോ എ  
ന്നോ, ഈ കൃതിയിൽ കവിയുടെ സഹജമായ കവനക



ലാപാടവം അത്ര അധികം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകാണുന്നില്ല. എങ്കിലും, കിട്ടിയ സന്ദർഭങ്ങളെ അദ്ദേഹം വളരെ ശ്രദ്ധിതയോടെ കൂടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാവ്യാരംഭത്തിൽ വഞ്ചിരാജ്യത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ കാണുന്ന

താർമങ്കയാം തൻ തനയയ്ക്കു കേളി-  
ക്കീ മഞ്ജുളക്ഷോണി മനോജയെന്നായ്  
പ്രേമത്തൊടും നീളെ നടന്നുനോക്കു-  
മാമട്ടിലംഭോധി ചുഴന്നിടുന്നു.

ചൊല്ലാൻ ഭൂമാനിനിയാൾക്കു പച്ച-  
വില്ലീസിനാൽ തീർത്താരു റൗക്കിപോലെ  
എല്ലായ്ക്കൊഴും വ്രീഹിലതാവിതാന-  
മല്ലാസമോടത്ര പസിച്ചിരുന്നു.

ഇത്യാദിപദ്യങ്ങൾ എത്രയുദയാവജ്ജകങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കുക. പല അവസരങ്ങളിലായി എഴുതി കവനകൗമുദി മുതലായ മാസികകളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഖണ്ഡകൃതികളിൽ ചിലതെല്ലാം തിരഞ്ഞെടുത്തു പസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ് "കഥാകൗമുദി". ഇതിൽ ഒരു പുരാച്ചരണം, ചേലപ്പറമ്പ്, പരുഷസ്വഭാവം, സരഭഭൂമിയാണെന്നും, ഉരമ്മിള, ഭീമപ്രഭാവം എന്നിങ്ങനെ ആറു ഖണ്ഡകൃതികളടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. തന്മൂലം വഞ്ചിരാജ്യത്തെ മാധുര്യവും രസികതയും ഒന്നു വേറെ തന്നെയാണ്. വിശേഷിച്ചു വീരരസത്തെയോ ഹൈന്ദവരസത്തെയോ പ്രതിപാദിക്കേണ്ട ഘട്ടം കയ്യിൽ കിട്ടിയാൽ അദ്ദേഹം അതു വെറുതേ വിടുകയില്ല. കഥാകൗമുദിയിലെ ഓരോ കൃതിയും തന്മൂലം



കവനകലാകൈരശലത്തിന് ഉത്തമസാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നവയാണെങ്കിലും സൗഭദ്രനിർമ്മാണവും ഭീമപ്രഭാവവുമാണ് അശ്രുതത്തിൽ പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്നത്. ഭാരതയുദ്ധത്തിനിടയ്ക്കു നടന്ന അഭിമന്യുവധത്തെ പരാമർശിക്കുന്ന സൗഭദ്രനിർമ്മാണവും, ഭൃഗ്വാസനവധവിഷയകമായ ഭീമപ്രഭാവവും രൗദ്രവീരരസങ്ങൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങളാണല്ലോ. കൈരവരുടെ പത്മവൃന്ദത്തെ ഭേദിച്ചു ശത്രുസൈന്യനിയമയെ തുരത്തുന്ന അഭിമന്യുവിന്റെ പരാക്രമത്തേയും, പോർക്കളത്തിൽ കൃഷ്ണാർജ്ജുനന്മാർക്കുപോലും ഭയങ്കരനായി നിന്നുകൊണ്ടു കൈരവന്മാരെ കാലപുരീക്കയയ്ക്കുന്ന ഭീമസേനന്റെ വീരത്വശയത്തേയും ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗം ഏറ്റവും ഹൃദയസ്पर्ശകമായിട്ടുണ്ട്.

ചട്ടററ ഫൽഗുനശരങ്ങൾ തറച്ച ഭൂവിൽ  
വട്ടം കറങ്ങി നിപതിക്കുമിഭ്രജത്താൽ  
പെട്ടെന്നു മറു പല ജീവികളും പതിച്ചു  
ഘട്ടത്തിലന്തകടയ്ക്കു കഴപ്പുമായി.

സാഹസരമാമരികൾതൻ പൂതനാ ബലിഷ്ഠ  
വൃഹത്തിനുള്ളിലൊരു ക്രൂരലുമാന്റിടാതെ  
ഹാഹന്ത! പാത്മസുതനാശ്ച കടന്നു ശത്രു  
ഭേദങ്ങളാൽ കണ്ഡപരാട്ടിനു തുഷ്ടിചേർത്തു.

അന്യന്റെ കായമപരന്റെ ശിരസ്സു യുദ്ധ  
സന്നദ്ധനാമപരനുള്ള കരപ്രകാശം  
ജന്യത്തിലുൾക്കടമദത്തൊടുത്തു  
ധന്യൻ ധനഞ്ജയസുതൻ സുതരാം വിളങ്ങി.



എന്നിങ്ങനെ അഭിമന്യുവിന്റെ സമരചതുരതയെ വ  
ണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം ഏതു സഹൃദയനേയും രോമാഞ്ചകഞ്ചു  
കിതനാക്കിത്തീർക്കാതിരിക്കയില്ല.

ഇടം തിങ്ങിനില്ക്കും കരിമ്പിൻകലത്തിൽ  
ക്കടന്നാക്രമിക്കുന്ന കാട്ടാനപോലെ  
തടഞ്ഞാശു കേറിദപിഷന്മദ്ധ്യഭൂവിൽ  
തടം തച്ചുടച്ചാൻ ഹിടംബപ്രമാമി.  
കടത്തിൽത്തുളുമ്പും മദത്തോടു പാഞ്ഞുൽ-  
ക്കടപ്രൗഢികാട്ടുന്ന കുണ്ടിപ്രജത്തിൽ-  
കടന്നേറു കൂററൻ ഗഭാഗ്രത്തിനാൽ മൺ-  
കടത്തിൻ കിടയ്ക്കാശു തട്ടിത്തകത്തു.  
പരം രക്തധാരാനദിക്കുള്ള ഭാസ്സും  
കരം നൽകിടും കാന്തി ചക്ഷുസ്സിലേന്തി  
തരം പാർത്തു പായുന്ന ഭീമൻ തദാ സ-  
തപരം ഭൃഷ്ടഭൃശാസനാഭ്യാശമെന്തി.  
കടം കോപഭാവസ്ഫുലിംഗങ്ങൾ കണ്ണിൽ  
ചുടും മട്ടു ഗുഷ്ടം പരപ്പിച്ചു ഭീമൻ  
കുടുങ്ങി, ചലൻനീയുമെന്നോതിനേരേ  
പടുപ്രാഭവൻ പാഞ്ഞു പോരിനെതിർത്തു.

“ഭീമപ്രഭാവ”ത്തിലുള്ള ഈ പദ്യങ്ങളുടെ ശയ്യാഗുണ  
വും രസാവിഷ്കരണശക്തിയും പ്രത്യേകം പറഞ്ഞറിയി  
ക്കേണ്ടതില്ല. അതിലെ കഥ അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള  
തും ഒരു പ്രത്യേക രീതിയിലാണ്. ഭൃശാസനനേയും  
കൂടി കൊന്നതിനുശേഷം, “ചുണയുള്ള ക്ഷത്രിയന്മാർ വ



പ്രവരമുണ്ടെങ്കിൽ ഏന്നോടു യുദ്ധത്തിനു വരട്ടെ” എന്നു  
ഭീമസേനൻ ഒരു പോഷ്ഠവിളി നടത്തിയെന്നും അതു കേ  
ട്ടു അക്ഷമനായിത്തീർന്ന അജ്ജനൻ,

അത്രയ്ക്കായില്ല വീരാഗ്രണികളെയഖിലം

നിന്ദചെയ്തിത്ഥമിപ്പോ-

ഉത്രസ്തപം നടിക്കുന്നൊരു ഗുരുവിനൊടും

ഞാനടങ്ങുന്നതല്ല.

എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു്, തന്റെ തേരു ജ്യേഷ്ഠന്റെ നേ  
രെ നടത്താൻ തേരാളിയായ ബ്രീഹദ്രഥനോടാവശ്യപ്പെ  
ട്ടുവെന്നും, ഭഗവാനാകട്ടെ, തന്നെത്തൊട്ടുകൊണ്ടു ഭീമ  
നെയെന്നു നോക്കിയതിനുശേഷം യുദ്ധത്തിനു സന്നദ്ധ  
നായാൽ മതിയെന്നു അജ്ജനനോടു പറഞ്ഞുവെന്നും,  
അങ്ങനെ ചെയ്തു നോക്കിയപ്പോൾ,

“ഹിരണ്യകശിപുഷ്ഠിതികവതരിച്ച ചിന്മൂർത്തിഭീ-  
കരൻ നൃപമിതൻ മഹാവടിവിയന്നു വിശ്വാത്തിഭം  
പരം വിഹൃതിചെയ്തിടും പവനജാതനെപ്പാർത്തുടൻ  
പുരന്ദരസുതൻ സുവിസ്മയഭയങ്ങൾ.....”

നേടിയെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണു ആ കഥ അവസാനി  
പ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭീമനെക്കണ്ട അജ്ജനനെപ്പോലെ ത  
ന്നെ ഭീമപ്രഭാവം വായിക്കുന്ന സഹൃദയന്മാരും അല്പ  
മായ ഭയത്തിനും അനല്പമായ വിസ്മയത്തിനും വിധേയ  
രായിത്തീരുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

രാമായണത്തിലെ ഒരു കഥാപാത്രവും ലക്ഷ്മണ  
ന്റെ ഭാര്യയുമായ ഉരൂർമ്മിളയെ പന്തളത്തുതമ്പുരാൻഏ  
ററവും ആകർഷകമായ ഒരു രീതിയിലാണു സാഹിത്യ



രംഗത്തിലവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാമായണകഥയിൽ ലക്ഷ്മണൻ ശ്രീരാമനെപ്പോലെ ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിന് വകാശമുണ്ടെന്ന് കവി ആദ്യമായി സമർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീരാജമാനഗുണസഞ്ചയമഞ്ചഭൂവാരം  
 ശ്രീരാമനാത്രിതജനാവനജാഗത്രുകൻ  
 പേരാളമക്കഥയിൽ നായകനെന്നപോലെ  
 പോരാളിവിരമണി ലക്ഷ്മണനും ലസിപ്പൂ.  
 രക്ഷോധിപാഗ്രണി ഭഗാസ്യവധത്തിനേക്കാൾ  
 ലക്ഷോപലക്ഷകപിഭീഷണനായ് രണത്തിൽ  
 അക്ഷോഭ്യനാമരിയ രാവണിതൻ വധത്തി-  
 ലുരക്ഷോഭമേറു ജനതയ്ക്കു സുഖം ജനിച്ചു.

ഇങ്ങനെ ലക്ഷ്മണന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ സ്ഥാപിച്ചതിനു ശേഷം കവി ഉത്തമിച്ചയുടെ കഥയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു. ജനകമഹാരാജാവിന്റെ രാജധാനിയിൽ വെച്ചു നടന്ന കെങ്കേമമായ വിവാഹമഹോത്സവത്തിനുശേഷം “വീരപ്രധാനി വധുവുമ്മിളമാത്രമേതോ വൈരസ്യമേറുപടിയക്കഥതന്നിൽ മാഞ്ഞു” പോകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നാണു കവി ചോദിക്കുന്നത്.

രാമായണത്തിലൊരു നായികയാക്കിയിട്ടേണ്ടും  
 ശ്രീമാന്യായാ വിലസുമ്മിളയെപ്രകാശം  
 ധീമാൻ മുനിപ്രവരനാദികവിനൃണൈന്തേ  
 സാമാന്യരീതിയിലുമേതു മുരച്ചിടാത്തു?

ശ്രീരാഘവന്റെ പിറകെസ്സതി സീത പോകാൻ  
 ധാരാളമായ് പല സുയുക്തികളോതിയല്ലോ  
 നേരാണു, പക്ഷെ യിതു ലക്ഷ്മണപതിയിങ്കൽ  
 ചേരാത്തതെന്തു? സതികൾക്കിഹ ഭേദമുണ്ടോ?



എന്നാണു കവിയുടെ ചോദ്യം. തമ്പുരാൻ ഇക്കാ-  
യ്ക്കുത്തിൽ ആദികവിയായ വാത്മീകിയെ പരിഹാസഗർഭ-  
മായ രീതിയിൽ അപരാധിയാക്കിത്തീർക്കുകയാണു ചെയ്യു-  
ന്നതു്.

തെല്ലം തഭീയചരിതത്തെയുമച്ചിടാതെ  
ചൊല്ലുള്ളൊരാദികവി വിട്ടുകുഞ്ഞതെന്തേ?  
പുല്ലം ലതാ വിടപിയെന്നിവ വിസ്തരിച്ചു  
ചൊല്ലുന്ന മാമുനിയമ്മോ! ബഹുപക്ഷപാതി.

പലതരത്തിലുള്ള പൂവ്വപക്ഷവും സമാധാനവുമൊക്കെ  
ക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ചരിത്രനായകൻ ഉയർന്നുനിൽക്കുന്ന  
ലുമായി വിധി കല്പിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു നോക്കുക.

പാരേ സമുദ്രമൊരു വത്സരമാശരേശാ-  
ശാരേ വിഷാദമൊട്ടു വാണൊരു സീതയെക്കൊൾ  
ഈരേഴു വത്സരമൊരേ നിലയിൽ .തഥാധി-  
പുരേ പതിച്ചു ജയമുയർന്നതന്നെ നേടി.

കല്യാണവേളയിലൊരിക്കൽ വെളിക്കു കാട്ടി-  
ക്കല്യാശയൻ കവി മറയ്ക്കിലുമില്ല ദോഷം  
കല്യാണഗാത്രികളുണിഞ്ഞിടുമിരുന്നീല-  
ക്കല്പായൊരൂർമ്മിയെയൊരുമനാദരിക്കാ.

ഇത്തരത്തിലെന്നല്ല, ഇതിനെ അതിശയിക്കത്തക്ക  
വിധത്തിൽ സഹൃദയലോകത്തെ സന്തോഷിപ്പിക്കാൻ  
സർവ്വമാ പശ്ചാത്താപമായ എത്രയോ ഖണ്ഡകവിതകൾ പ-  
ന്തളത്തു തമ്പുരാൻ പല അവസരങ്ങളിലായി എഴുതി  
പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം ശേഖരിച്ചു പ



സ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതു ഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു വലിയ ഒരു സമ്പാദ്യമായിരിക്കും. തമ്പുരാന്റെ നേരെ ബഹുമാനമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭാഷാഭിമാനികൾ ഇതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീമാൻ കുന്നത്തു ജനാർദ്ദനമേനവന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് “സുദർശനം” മാസികയ്ക്കുഴുതിക്കൊടുത്തതും പിന്നീട് “സരസ്വതിമാല”യിലെ ഒന്നാം നമ്പരായി പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമായ ഒരു ചെറുകൃതിയാണു് “ഭാഗീരഥി”. വഞ്ചിപ്പാട്ടു രീതിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ ഖണ്ഡകാവ്യം തമ്പുരാനു ഭാവിധവൃത്തങ്ങളുടെ മേലുണ്ടായിരുന്ന അസാധാരണമായ സ്വാധീനശക്തിയെ വിളിച്ചുപറയുന്ന ഒന്നാണു്.

നെഞ്ചിലാക്കും പ്രിയം ചേർത്തിട്ടഞ്ചിതശ്രീകേളിഭൂവായ്  
വഞ്ചിരാജ്യം വിളങ്ങുന്നു വഞ്ചിതാളീകം  
വഞ്ചിഭൂഭൂതകലീനന്മാർ വാഞ്ചിതാത്ഥപ്രഭാതാക്കൾ  
കൊഞ്ചി ലാളിപ്പോരീസിന്ധുകാഞ്ചിതൻ തുണും  
വഞ്ചനയല്ല, വണ്ണിപ്പാൻ വൻചതുരൻ സപ്പരാട്ടം  
കിഞ്ച വാചസ്പതിതാനും കിഞ്ചിദാർത്തരാം.

എന്നീ രീതിയിൽ സഹൃദയാകുങ്കുമമായ ശൈലിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭാഗീരഥിയിലെ ഇതിവൃത്തം, തിരുവിതാംകൂറിൽ വെണ്മണി എന്ന ദിക്കിലുള്ള താരക്കാട്ടുവീട്ടിൽ നടന്നതായി സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പ്രണയകഥയാകുന്നു. “ഗൃഹനായകനായ രാമപ്പണിക്കരുടെ ഭാഗിനേയിയായ ഭാഗീരഥി മാതൃലപുത്രനായ ശിവരാമനിൽ അനുരക്തയായിത്തീരുന്നു; “ബ്രാഹ്മണസംബന്ധ”ത്തിൽ നിബ്ബന്ധമുള്ള വീട്ടുകാർ ഭാഗീരഥിയുടെ



ഈ അനുരാഗകഥയെ വക്തവകാതേ ഒരു പോറ്റിയെ  
 സംബന്ധത്തിനായി ക്ഷണിക്കുകയും വിവാഹമുഹൂർത്തം  
 നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിശ്ചിതദിവസം രാത്രി  
 ഭാഗീരഥി ആരേയും അറിയിക്കാതെ ശിവരാമനോടു കൂ  
 ടി നാടുവിട്ടു പോകുന്നു; മുൻകൂട്ടി ഏല്പാട് ചെയ്തിരുന്ന  
 തുപോലെ ഭാഗീരഥിയുടെ ഭാസി സർപ്പാലങ്കാരഭൂഷിത  
 യായി വിവാഹമണ്ഡപത്തിൽ സന്നിഹിതയാവുകയും  
 വിവാഹം യഥാവിധി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു;  
 പിന്നീടാണ് വീട്ടുകാർക്കുപോലും വാസ്തവം മനസ്സിലാ  
 കുന്നത്. തന്നെ ചതിച്ചതിനു പകരം വീട്ടാൻ പോ  
 ററി പണിക്കരുടെ പേരിൽ മാനനഷ്ടക്കേസ്സു കൊടുക്കു  
 ന്നു; തന്റെ മരുമകളെ വിവാഹം കഴിച്ചുകൊണ്ടുപോ  
 യി എങ്ങാണോ മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പ  
 റഞ്ഞു പണിക്കർ പോറ്റിയുടെ പേരിൽ ക്രിമിനലായി  
 മറെറാരു കേസ്സും ഫയലാക്കുന്നു. കേസ്സു വിചാരണ ക  
 ഴിഞ്ഞു സത്യത്തിനായി വെച്ച ദിവസം ശിവരാമനും  
 ഭാഗീരഥിയും ഗോസായിവേഷത്തിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ പ്ര  
 ത്യക്ഷരായി കാഴ്ചത്തിന്റെ സത്യസ്ഥിതി വെളിപ്പെടു  
 ത്തുന്നു. എല്ലാവരുടേയും അനുവാദത്തോടും അനുഗ്രഹ  
 ത്തോടുകൂടി അവർ ദാമ്പത്യജീവിതത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു  
 സുഖമായി കാലയാപനം ചെയ്യുന്നു." ഇതാണ് ഭാഗീര  
 ഥിയിലെ കഥാസംക്ഷേപം. തന്മൂലം പുരാണകഥ  
 കളെ മാത്രം വിഷയമായി സ്വീകരിച്ചു കാവ്യനിർമ്മാണം  
 ചെയ്യുന്നതു കണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത സമുദായ  
 ത്തിന്റെ ഉള്ളിലേക്കു കടക്കുമോ എന്നു പരീക്ഷിച്ചു  
 നോക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് മി: മേനോൻ ഇത്തരത്തി  
 ലുള്ള ഒരു കഥ എഴുതാനാവശ്യപ്പെട്ടത്. സംസ്കൃതവു



ത്തങ്ങളിലെന്നപോലെ ദ്രാവിഡപുത്തങ്ങളിൽ കവിതയെഴുതാൻ ചരിത്രനായകൻ കഴിയുമോ എന്നു പരീക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഒരുദ്ദേശവും കൂടി “സുദർശന”ത്തിന്റെ പത്രാധിപർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ലേ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടായാലും, പരീക്ഷയിൽ തമ്പുരാൻ പരാജിതനായില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, യുവാക്കന്മാരുടെ അകൃത്രിമവും പരിപാവനവുമായ അനുരാഗത്തെ അനുവശ്യമായ ആഭിജാത്യഭ്രമത്തിനുവേണ്ടി ബലികഴിക്കുന്നതു പലവിധത്തിലും അനന്തകാരണമായിത്തീർന്നുവെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനായിരുന്നു ചരിത്രനായകനെന്നു മറുത്തുവെക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ ഈ കൃതിനിമിത്തം സാധിക്കുകയും ചെയ്തു.

“കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു കേരളീയകവികൾ താത് കാലികമായ വിനോദത്തിനായി മാത്രം ഒരുതരം ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുവന്നിരുന്നു. പ്രസിദ്ധമോ ഉൽപാദ്യമോ ആയ ഒരു കഥ ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിച്ച്, അതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഏതാനും സർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒരു ഖണ്ഡകൃതി രചിക്കണമെന്നു രണ്ടോ അതിലധികമോ കവികൾ ഒന്നിച്ചുകൂടുന്ന അവസരങ്ങളിൽ തീർച്ചപ്പെടുത്തി, ആ തീർച്ചയനുസരിച്ച് ഇന്നയിന്ന സർഗ്ഗങ്ങൾ ഇന്നയിന്ന കവികൾ നിർമ്മിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചു, നിമിഷകവനപ്രസ്ഥാനത്തെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസംകൊണ്ടു കാവ്യപരിസമാപ്തി വരത്തക്ക നിലയിൽ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും സുഗമനിബന്ധനപ്രസ്ഥാനത്തെയോ അംഗീകരിച്ച് ആ വിനോദവ്യവസായം പൂർത്തിയാക്കി, അതിന്റെ ഫലം വല്ല മാസിക



കളിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്നുള്ള കാര്യം പരിപാടി  
 യേയായിരുന്നു ആ മാതിരി സന്ദർഭങ്ങളിൽ അനുവർത്തി  
 ച്ചു വന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സംഭ്രമസമുത്ഥാനം  
 സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ കേവലം അസ്തമി  
 തപ്രായമായിരിക്കുന്നു.” സഹൃദയന്മാരായ കവികൾ ഒ  
 ന്നിച്ചു കൂടുന്ന അവസരങ്ങളെ അത്ഥമില്ലാത്ത വല്ല  
 “വെടി”യും പറഞ്ഞു നിരത്ഥകമാക്കരുതെന്നും തങ്ങളി  
 ടെ വിനോദംപോലും സാഹിത്യത്തിനു ഒരു ലാഭമായി  
 രിക്കണമെന്നും കരുതി അന്നത്തെ സഹൃദയന്മാർ അനു  
 വർത്തിച്ചു പോന്നിരുന്ന ഈ സാഹിത്യവിനോദത്തിൽ  
 പന്തളത്തുതന്മൂലം പങ്കുകൊള്ളാറുണ്ടായിരുന്നു. അ  
 തിന്റെ ഫലമായി അന്നവയി “കൂട്ടുകവിതകൾ” സാ  
 ഹിത്യത്തിനു സമ്പാദ്യമായിട്ടുണ്ട്. തങ്കമ്മ, വിഷ്ണുമാ  
 യ, ദേവകി, പത്മിനി, സത്യവതി, കലാവതി, അംബ  
 രീഷ് പരിതം, ദേവയാനീപരിണയം, ആഞ്ജനേയവിജ  
 യം, കോമൻ, കല്യാണാക്ഷോഷം, ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം,  
 വിശാഖൻ, ശങ്കുന്തള, ശ്രീമതി എന്നിങ്ങനെ പതിനഞ്ചു  
 “കൂട്ടുകവിത”കളിൽ നമ്മുടെ ചരിത്രനായകൻ പങ്കു  
 കൊണ്ടിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ശ്രീമാന്മാരായ ഒരവങ്കര,  
 ഉള്ളൂർ, കുണ്ടൂർ, ഒടുവ്, കുറുപ്പുറം കേശവൻനായർ,  
 കോയിപ്പിള്ളി. പരമേശ്വരക്കുറുപ്പ്, ആലത്തൂർ അനു  
 ജൻനമ്പൂതിരിപ്പാട്, നന്യേലത്തു പത്മനാഭമേനോൻ  
 നാലപ്പാട്ട് നാരായണമേനോൻ മുതലായവരാണ് തന്മൂ  
 രാനോടോന്നിച്ചു ഈ സാഹിത്യവിനോദത്തിൽ പങ്കു  
 കൊള്ളാറുണ്ടായിരുന്നത്. കവിതാവിഷയത്തിൽ സാ  
 മാന്യമായും, ശബ്ദാലങ്കാരവിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും,



തമ്പുരാന്റെ ഭാഗമാണ് മുനിട്ടു നിന്നിരുന്നത് എന്നു  
സധൈയ്യം പറയാം.

യാമിനീശമുഖിമാർ തൊഴുന്നൊരാ-  
ക്കാരിനീമണിയുടുത്തു വല്ലഭം  
ഭൂമിതന്നിലമലാംബരോല്പസൽ-  
ഭാമിനീകലമധഃകരിച്ചു തേ.

സാരസാക്ഷിയുടെ പാർശ്വമാണ് തൽ-  
സാരമാരശരമേരൂ മന്നവൻ  
സാരവേദി സരസം തദാ സുധാ-  
സാരവർഷിഗിരമേവമോതിനാൻ.

എന്നുള്ള “ശകുന്തള”യിലേയും,

പുളിപ്പിക്കരംഗമിഴി പാവുതി പാതിയാമ-  
പ്പുളിയെഴും ചരണപല്ലവതല്ലജശ്രീ  
ഉള്ളിൽ ജലധൂമിയലാതെ വഹിച്ചുകൊണ്ട-  
പ്പുളിപ്പലാചലശിഖാമണി ലാലസിച്ചു.

വെള്ളപ്പുഴക്കെതിർനിറം പെട്ടമാ വൃഷത്തിൽ  
വെള്ളം ശിരസ്സിലണിയുന്നവനേറിയപ്പോൾ  
ഉള്ളം തെളിഞ്ഞു ദയ ഭൂതനി പാൽപയോധി  
പിള്ളയെഴും പടിവിനാടലുടിച്ചുപാരം.

എന്നുള്ള വിഷ്ണുമായയിലേയും പദ്യങ്ങൾ സ്ഥാലീപുലാ  
കന്യായേന ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. തമ്പുരാന്റെ സ്വ  
തസ്സിലായ കവിതാശൈലി ഇതിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു  
കാണുന്നുണ്ടെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഒരിക്കൽ പന്തളത്തുവെച്ചു തമ്പുരാനും ഉള്ളൂരും ഒ  
ന്നിച്ചുകൂടിയ അവസരത്തിൽ ശ്രീമാന്മാരായ പറവേ



ലിൽ രാമൻപിള്ള, പാഴൂർ കുറുർ നാരായണൻനമ്പൂരി മുതലായ സ്നേഹിതന്മാരുടെ നിർബ്ബന്ധമനുസരിച്ചു ഭൂതകവിതാരീതിയിൽ നിർമ്മിച്ചതാണു അംബരീഷചരിതം മണിപ്രവാളം. രണ്ടു മണിക്കൂർകൊണ്ടു് ഓരോരുത്തരും അൻപതു ശ്ലോകം വീതമെഴുതി ഒരു ശതകത്തിൽ കഥ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം. ക്ലിപ്തസമയത്തിനുള്ളിൽതന്നെ ഇരുപ്രഭുക്കൾ അവരുടെ ഭാഗം പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. പൂർവ്വഭാഗം പന്ത്രണ്ടുവും ഉത്തരഭാഗം ഉള്ളൂരുമായിട്ടാണു് അതെഴുതിയിട്ടുള്ളതു്.

പാരം ചില്ലികളായ വില്ലുകൾ വള-

ച്ചേററം കടന്നോട്ടമാം

ഘോരം തീക്ഷ്ണശരവ്രജം തെരുതെരെ-

ക്കോരിച്ചൊരിച്ചുങ്ങനെ

വീരൻ ഭർതൃകോപവേപിതവപു-

സ്സായിട്ടമത്താപസൻ

ഛാ! രത്നാകരമേഖലാപതി പുരം

ചിക്കെന്നണഞ്ഞീടിനാൻ.

ഭക്തിക്കു നമ്മെയിഹ നീ വെറുതേ വരുത്തി-

ശ്ലക്തിക്കുതക്കൊരവമാനവുമേകിയല്ലോ

മുക്തിക്കു ഘേതുവിതുതന്നെയലം, മുക്ത-

ഭക്തിക്കു ലക്ഷണമതിങ്ങനെയായിരിക്കാം.

ഖല! നിന്നുടെ ധിക്കൃതിക്കു ചേരും

നില നീ കാണുക ശക്തനെങ്കിലിപ്പോൾ

വലയേണ്ട, തടുത്തുകൊള്ളണം മൽ-

ബലമെന്നാലതിൽ നിന്മിട്ടുക്കു കാണാം.



ഇതാണ് അംബരീഷചരിതത്തിലെ കവിതാരീതി. ഇതുപോലെ ദൂതകവിതയായി എഴുതിയ കൂട്ടകവിതകൾ വേറെയുണ്ട്. എല്ലാറ്റിന്റെയും മാതൃക കാണിക്കുന്നതു വൃഥാസ്ഥലപൃത്തിനു കാരണമായെങ്കിലോ എന്ന് വിചാരിച്ചു അതിലേക്കുദ്യമിക്കുന്നില്ല.

മറുവിഷയങ്ങളിലെന്നപോലെ സാഹിത്യലോകത്തിലും ഓരോകാലത്തും ഓരോ 'ഭൂമി'ങ്ങൾ കടന്നുകൂടാറുണ്ട്. നോവൽഭൂമി, സന്ദേശഭൂമി, ചെറുകഥാഭൂമി, നാടകഭൂമി, ഖണ്ഡകവിതാഭൂമി, ടാഗോർപ്രസ്ഥാനഭൂമി മുതലായവ ഇതിനുദാഹരണമാണ്. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ "പച്ചമലയാള"ഭൂമി കേരളീയ കവികളെ പിടികൂടിയ ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ പേരുകേട്ട കവികളിൽ മിക്കവരും അക്കാലത്തു ആ ഭൂമിയിൽ അടിപെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ചരിത്രനായകനും ഇതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹവും ഉജ്ജ്വലംകൂടി ഒരു പച്ചമലയാളകാവ്യമെഴുതി. അതാണ് "തങ്കമ്മ"

വൻകത്തലാളിമകമോടടി കൂപ്പുവോക്കു  
പങ്കത്തമാണൊരഴലാം ചെടി വെട്ടിനീക്കാൻ  
തൻകണ്ണിനുള്ള മുന്നകൾക്കു മിടക്കുകൂടും  
തിങ്കൾക്കിടാവണിയുവോൻ തുണചെയ്തിടട്ടെ.

ധാട്ടംവെടിഞ്ഞ മലർതൻ മകൾതന്റെ ചൊല്ലി-  
യാട്ടത്തിനുള്ള തെളിവാണൊരു തട്ടുപോലെ  
കോട്ടം തരിമ്പുമിയലാതെ തിളങ്ങുമാല-  
ങ്ങാട്ടെന്ന നാട്ടിനഴകാണൊരു മന്നനുണ്ടായ്.

മാറാത്തൊരീറയൊട്ടു മാറാലരേററടുത്താൽ  
മാറാകവേ ചുട്ടുനിണപ്പഴയാക്കി ലാക്കിൽ



മാധാപ്പമേറിയവരെച്ചുട കാടണയ്ക്കും-  
മാരാളിടുന്നൊരു മിടുക്കവനാർന്നിരുന്നു.

അൻപുള്ള മന്നരെയടക്കി മുറയ്ക്കുന്നാട്ടിൽ  
മുൻപുള്ള മട്ടിലുമിരട്ടിവെടിപ്പു കൂട്ടി  
അൻപുള്ളിലാർന്ന മടവാർ മുടികൾക്കു മുത്താം  
തൻപുള്ളിമാൻമിഴിയുമൊത്തു വിളങ്ങിമന്നൻ.

എന്നിങ്ങനെ ഒന്നാംതരം ശുദ്ധമലയാളപദങ്ങൾ മാത്രം  
തെരഞ്ഞെടുത്തു ഹൃദ്യമായ വൈഭവരീതിയിൽ എഴുതി  
ട്ടുള്ള ഈ “തങ്കമ”യുടെയും, “നമദമര കിരീടകൂടകോ  
ടിഭൂമണിലസമണി രഞ്ജിതാംബ്രിപീഠൻ” എന്ന മ  
ട്ടിൽ പടക്കംപൊട്ടുന്നതുപോലെ ഗൗഡീ രീതിയിൽ  
എഴുതിട്ടുള്ള മറ്റു ചില കൃതികളുടേയും കർത്താവ് ഒ  
രാൾ തന്നെയാണെന്നു പെട്ടെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ പ്ര  
യാസമായിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതബഹുലമായ പദപ്രയോ  
ഗത്തിൽ ചിരകാലം പരിചയിച്ച അദ്ദേഹം സംസ്കൃത  
പദാപേക്ഷ ഒട്ടുംകൂടാതെ ഒരു “പച്ചമലയാള”കൃതി  
എഴുതിയതിൽ വിസ്മയിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശബരിമലയാത്ര, ശ്രീമൂലവിജയംതുളുൽ എന്നതു  
ടങ്ങിവേറേയും പല കൃതികൾ ചരിത്രനായകൻ എഴുതി  
ട്ടുണ്ട്. അവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം ഇവിടെ സവിസ്തരം  
പ്രതിപാദിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. അവസാനത്തോടടുത്ത  
കാലത്തു രണ്ടു പുസ്തകങ്ങളെഴുതുന്നതിലാണ് ആ സാഹി  
ത്യപ്രണയി എർപ്പെട്ടിരുന്നത്. 1. മുദാരാക്ഷസ ത  
ജ്ജമ. 2. ഒരു കിളിപ്പാട്ട്. ഇവയിൽ മുദാരാക്ഷസ  
ത്തിന്റെ തർജ്ജമ നാലകംവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ  
റിയാം. നാലാമങ്കത്തിൽനിന്നു അദ്ദേഹം തർജ്ജമ  
ചെയ്തു രണ്ടു പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.



പാരം മഹീശനുടെ കല്പന ശക്തിമത്താ-  
ണാരങ്ങമിങ്ങമിഹ ചുറ്റി നടന്നിടുന്നു?  
നേരിട്ട കാലഗതിചെയ്തതിനായ് മഹത്വം  
പൂരിച്ചൊരാ പ്രഭുനിദേശമഭിച്ചിരിക്കാം.

ആദ്യത്തിൽത്താൻ തുടർന്നും ക്രിയചെറുതുമതിൽ-  
പ്പിന്നെയും വിസ്തരിപ്പാ-  
നോത്തുൾച്ചേർന്നുള്ള ബീജോത്തരഫലമൊളി-

വായ് കാട്ടിയും തദപിമർശം  
ഹൃത്താൽചെയ്തും ശുഭത്തോടഖിലമവ നിവ-  
ർത്തിച്ചുമന്നാടകത്തിൻ  
കർത്താവും പാരിലെന്മാതിരിയെഴുമവനും  
കൃഷ്ണമൊപ്പം സഹിപ്പൂ.

പരിഭാഷാകൃത്യം പൂർത്തിയാക്കി, എല്ലാമൊന്നും  
തേച്ചുമിനുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത കുറവ് ഈ തജ്ജമയിൽ  
കാണുന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയി-  
ല്ല. മേലുദ്ധരിച്ചവയിൽ രണ്ടാമത്തെ പദ്യത്തിന്റെ  
മൂലം

കാശ്ചോപക്ഷേപമാദൗ തന്നമപി. രചയം-

സ്തസ്യ, വിസ്താരമിച്ഛൻ  
ബീജാനാം ഗഭീതാനാം ഫലമതിഗഹനം  
ഗ്രന്ഥമുദ്ദേശ്യം ശ്വ  
കുർവ്വൻ ബുദ്ധ്യാ വിമർശം പ്രസ്തുതമപി പുനഃ  
സംഹരൻ കാര്യജാതം  
കർത്താവാനാടകാനാമിമമനു ഭവതി  
കൃഷ്ണമസ്തദപിധോ വാ?



എന്ന ഭോക്താമാണെന്നും, അതിനെ മറെറാരു കവി,  
 മുൻപേ കാര്യം കുറിച്ചും കൃശ, മതുവഴിയേ  
 വിസ്തരിപ്പാൻ ശ്രമിച്ചും,  
 മുടിക്കൂട്ടുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ ഗഹനഫലം  
 തേടി മെല്ലെത്തെളിച്ചും,  
 ചേലായ് ചേത്തും വിമർശം, ചിതറുമ്പിലമാം  
 കാര്യമൊന്നിച്ചൊടുക്കം  
 ചേക്കാനസ്താദൃശനോ പണിയധിക, മതോ  
 നാടകം തീർക്കുമാറുകോ.

എന്നു തജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കാണുമ്പോഴാണ് ത  
 ന്വരാന്റെ തജ്ജമയ്ക്കുള്ള വൈകല്യം പ്രകടമായി പ്ര  
 ത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. കവിയ്ക്കുതന്നെ വീണ്ടും പരിശോ  
 ധിച്ച ആത്മസംതൃപ്തി നേടാനിടയാകാതെ അപൂർണ്ണമാ  
 യ നിലയിൽ കിടക്കുന്ന പ്രസ്തുതകൃതിയെപ്പറ്റി ഇതി  
 ലധികം എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതു യുക്തമല്ലല്ലോ.

ഉള്ളൂർ മറെറാരു മഹാകാവ്യവും തന്വരാൻ ഒരു കി  
 ളിപ്പാട്ടും എഴുതണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചതനുസരിച്ച് രണ്ടു  
 പേരും ജോലി തുടങ്ങിയതായിട്ടറിയാം. തന്വരാന്റെ  
 കൃതി വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ എഴുതിത്തീർന്നിട്ടുള്ളൂ. അ  
 തിന്റെ ജോലി അപസാനിച്ചിരുന്നുവെന്നു വരികിൽ  
 ഭാഷയ്ക്കു മറെറാരു വിശിഷ്ടകൃതിയുൾപ്പെട്ടി കിട്ടുമായിരു  
 ന്നു. ചരിത്രനായകൻ സംസ്കൃതപുത്തങ്ങളിലാണ് സാധാ  
 രണ കവിതയെഴുതാറുണ്ടായിരുന്നതെന്നു വരികിലും ഭാ  
 വിഡപുത്തങ്ങളിൽ കവിതാനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നതിനും  
 അദ്ദേഹത്തിനു ഒട്ടും പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. വ  
 ണ്ണിപ്പാട്ടു രീതിയിലെഴുതിയ ഭാഗീരഥിയെപ്പറ്റി നമു



കു മനസ്സിലായിക്കഴിഞ്ഞല്ലോ. ശ്രീമൂലവിജയം തുള  
ലിനെപ്പറ്റിയും സൂചിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. “വിശിഷ്ടവ  
സ്തു” എന്ന തലക്കെട്ടിലദ്ദേഹമെഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു കി  
ളിപ്പാട്ടിൽ നിന്നും കൂടി ചില വരികൾ ഇവിടെ ഉദ്ധ  
രിക്കുന്നതു അനുചിതമായിത്തീരുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

കമലഭവകമനിയുടെകരകിസലയത്തിലെ-  
ക്കുമ്മാം വല്ലകീതല്ലജം മെല്ലവേ  
കലിതരസമസമസുമധുരമധുമോഹനം  
കണ്ണപീയൂഷമായ് ചേർത്തിട്ടമാസപനം.

അരുണഖരകിരണനുടെ പരിമുദകരങ്ങളേ-  
രറംബുജം മത്താളികേളിനൃത്താലയം  
പരിമളമൊടികിമുദപവനപരിരംഭണം  
പൂണ്ടു തുകീടം പ്രമുഖമായപീരസം.

ഇത്ര മധുരമായി കിളിപ്പാട്ടെഴുതാൻ വശമുള്ള ഒരു കവി  
കോകിലം എഴുതിത്തുടങ്ങിയിരുന്ന ആ കിളിപ്പാട്ടു മുഴ  
മിച്ചിരുന്നുവെന്നുവരികിൽ, തുഞ്ചത്താചാര്യപാദരുടെ  
വിശിഷ്ടകാവ്യങ്ങളോടു കിടന്നില്ലെന്ന മറെറായ ഉത്തമ  
കൃതിയുൾക്കൂടി നമുക്കു ലഭിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതി  
നുള്ള ഭാഗ്യം നമുക്കില്ലാതെ പോകയാണല്ലോ ചെ  
യ്ക്കുന്നത്.



അദ്ധ്യായം ൧൧.

## കവിതാനിരൂപണം

കവിതയ്ക്കു ശരിയായ ഒരു നിർവ്വചനം കല്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പരമസ്തോലങ്കാരികന്മാർ മാത്രമല്ല, പാശ്ചാത്യനിരൂപകന്മാരും ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരായിട്ടാണു കാണുന്നത്. പല കാവ്യങ്ങളും വായിച്ചു പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം താന്താങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങളെ ഓരോരുത്തർ രേഖപ്പെടുത്തിവെച്ചുവെന്നല്ലാതെ, അവരുടെ ലക്ഷണകല്പനയെപ്പറ്റി കൂടുതലായിട്ടൊന്നും പറയേണ്ടതുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പ്രകൃതിരമണീയമായ ഒരു പദ്യത്തിന്റെറയോ ഉദ്യാനത്തിന്റെറയോ പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ചേർത്തോ എടുക്കുന്നപക്ഷം, അതിലെല്ലാം പദ്യത്തിന്റെറയും ഉദ്യാനത്തിന്റെറയും പ്രതിച്ഛായ അടങ്ങിയിരിക്കുമെങ്കിലും എല്ലാം ഒരുപോലെയിരിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണല്ലോ. മരയാഗ്രാഹികൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നുകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ കാണുന്ന കാഴ്ച മാത്രമേ ഓരോന്നിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ ഭിന്നസ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു മരയാഗ്രാഹണകൃത്യം നിർവ്വഹിച്ച ഓരോരുത്തരുടേയും പടങ്ങളെ തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഒന്നു പൂർണ്ണമെന്നോ മറെറൊന്നു് അപൂർണ്ണമെന്നോ പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. ഓരോരുത്തരും സ്വീകരിച്ചു വീക്ഷണകോണത്തിന്റെ സ്ഥിതിഭേദമനുസരിച്ചു



മാത്രമായിരിക്കുമല്ലോ വസ്തുക്കൾ പടത്തിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. കവിതയ്ക്കു ലക്ഷണനിർവ്വചനം ചെയ്തവരുടെ സ്ഥിതിയും ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. അവനവന്റെ മനസ്സിനു രസിച്ച ധർമ്മത്തെ ഉത്തമകവിതാലക്ഷണമായി ഓരോരുത്തരും നിർവ്വചിക്കയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തലമുറവിശിഷ്ടമായ കൃതി ഉത്തമകാവ്യമെന്നും അവരഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇങ്ങനെയാണു കാവ്യലക്ഷണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആചാര്യന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠമായ ഒരു ഭാഷയിലേ വാക്കുകളേയും വാക്യങ്ങളേയും വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന നിയമങ്ങളുടെ സംഗ്രഹമാണു വ്യാകരണം. അല്ലാതെ വ്യാകരണവിധികളെ പരിശോധിച്ചു തദനുസരണമായി ഭാഷയെ സൃഷ്ടിക്കുവെച്ചിട്ടുള്ളത്. ജീവൽഭാഷകളുടെ വ്യാകരണം ഒരിക്കലും പരിപൂർണ്ണമായിരിക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം ഇതാകുന്നു. ഇതുപോലെ പല കാവ്യങ്ങളും പരിശോധിച്ച് അവയിലെ പ്രയോഗരീതിയിൽനിന്നു ചില നിയമങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ് ആലങ്കാരികഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ഇതിൽനിന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാകുന്നത് കാവ്യങ്ങളെ അനുസരിച്ചാണ് ആലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങളും നിരൂപണഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നാണല്ലോ. എന്നാൽ കാലാന്തരത്തിൽ ഈ രീതി അല്പമൊന്നു വ്യതാസപ്പെട്ടു. അതിന്റെ ഫലമായി കാവ്യങ്ങൾ ആലങ്കാരികഗ്രന്ഥങ്ങളെ അനുസരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നില വന്നുകൂടി. നിരൂപകന്മാരുടെ അജ്ഞത മാത്രമല്ല, പ്രതിഭാശാലികളാ



യ സപതന്ത്രകവികളുടെ അഭാവവുംകൂടി ഇതിനൊരു കാരണമായിത്തീർന്നു. ഒരു കാവ്യം പരിശോധിക്കുവാൻ പുറപ്പെടുന്ന വിമർശകൻ അതു പ്രാചീനാലങ്കാരികന്മാരുടെ നിയമങ്ങൾക്കു് എത്രത്തോളം വിധേയമായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഒന്നാമതായി നോക്കുക. വല്ല വിഷയത്തിലും ഒരു നിയമബാഹ്യത ആ കാവ്യത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും കണ്ടാൽ കവി കുറുകാരനായിത്തീരുന്നു. അഥവാ എന്തിനു നിരൂപകന്മാരെമാത്രം അക്കാര്യത്തിൽ കുറപ്പെടുത്തുന്നു? ഒരു കാവ്യമെഴുതാൻ പുറപ്പെടുന്ന കവിതന്നെ തന്റെ കാവ്യത്തെ ഏതെല്ലാം വഴികളിൽ കൂടി സഞ്ചരിപ്പിക്കണമെന്നുതീരുമാനിക്കുന്നതുപ്രാചീനാലങ്കാരികഗ്രന്ഥങ്ങളെമലർത്തിവെച്ചുകൊണ്ടാണു്. ഇതിനു വിപരീതമായി സപതന്ത്രമായ ഒരു പുതിയ സരണിയെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് അപൂർവ്വം വല്ലവരും പുറപ്പെട്ടാൽ അവർ മാമൂൽക്കാരായ നിരൂപകന്മാരുടെ മുമ്പിൽവലിയ അപരാധികളായി നില്ക്കേണ്ടിവരുന്നു. സഹൃദയഹൃദയാഘാതകതാമാണു് സർവ്വസമ്മതവും അതിപ്രധാനവുമായ കാവ്യധർമ്മമെന്നു മാമൂൽപ്രിയന്മാരായ കവികളും നിരൂപകന്മാരും ഓർക്കുന്നില്ല.

ചരിത്രനായകൻ പ്രായേണ മാമൂൽപ്രിയനായ ഒരു കവിയായിരുന്നുവെന്നും അതിനാൽ അതേ നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു വേണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെ വിമർശിക്കേണ്ടതെന്നും കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് അപ്രകൃതമായി ഇത്രയും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിവന്നതു്. പരമസ്തോലങ്കാരികന്മാർ കാവ്യത്തിനു പലവിധത്തിൽ ലക്ഷണനിർവ്വചനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ



“അഭാഷയ സതുണ്ണേ സാലങ്കാരേ ശബ്ദാത്മേ കവ്യം” എന്നുള്ള മമ്മടന്റെ അഭിപ്രായമാണ് ചരിത്രനായകന്റെ കവിതയ്ക്കു അധികം യോജിച്ചു കാണുന്നത്. “ഉത്തമമായ കൂമത്തിൽ വിന്യസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പദങ്ങൾ ഗദ്യവും, ഉത്തമമായ കൂമത്തിൽ വിന്യസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഉത്തമങ്ങളായ പദങ്ങൾ കവിതയും ആകുന്നു.” എന്നുള്ള കാർലൈലിന്റെ അഭിപ്രായം ഏകദേശം ഇതിനോടു സാമ്യം വഹിക്കുന്നു. പ്രഥമപദത്തിനു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചുകൊണ്ടാണ്, മമ്മടൻ “ശബ്ദാത്മേ” എന്ന ദ്വന്ദ്വം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ, കാർലൈലിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു മാത്രമല്ല, തന്മൂലം കവിതയോടും ആ ആചാര്യൻ വളരെ വളരെ അടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ശബ്ദാധർമ്മത്തിനോടു ഉള്ളിടത്തോളം പ്രതിപത്തി ചരിത്രനായകനു അത്മാലങ്കാരത്തിനോടുണ്ടായിരുന്നതായി കവിതകൊണ്ടു കാണുന്നില്ല. പദാധിപത്യവിഷയത്തിൽ തന്മൂലനോടു കിടപിടിക്കത്തക്കവണ്ണം മലയാളത്തിൽ അധികം കവികളുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. “സേത്യാനന്തളനിന്തളൽസുരസരിൽ പാമഃ പ്രപാതപ്രമാപ്രത്യാഖ്യാനപടിയസ്സ” എന്നുള്ള വിശേഷണം ചരിത്രനായകന്റെ വാഗ്വിലാസത്തിന്നെന്നപോലെ മറ്റൊരു കേരളീയകവിയുടേയും വാഗ്വിലാസത്തിനു യോജിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

നമദമരകിരീടകൂടകോടി-

ജമണിലസന്മണിരഞ്ജിതാംബ്രിപീഠൻ



സുമഹിതസകലാത്മദാനദക്ഷൻ  
സുമശരവൈരി സുഖം തരട്ടെ മേന്മേൽ.

പരിമളമിളകും മൃദപ്രവാളോ-  
പരി പതിയുന്നതുമ്മാത്തിചേത്തിരിക്കേ,  
പരിണതഗുണപാളി യാജ്ഞസേനീ  
പരിമൃദ കാലിണ കാട്ടിലൂന്നുമാറായ്.

പ്രതിനവമധുരായികാണജാതം  
പ്രതിദിനമാശ്ചികഴിക്കുമബ്ബുഭക്ഷ്യ  
പ്രതിഘബലപയോധി കാട്ടുകന്ദം  
പ്രതി കൊതിയാൽ കഠിനം കിളയ്ക്കുമാറായ്.

സുവണ്ണസരസീരുപപ്രകരജാതസൗരഭ്യമോ  
സുവണ്ണശുകശാഖകശ്ചുതിമനോജ്ഞനല്ലാപമോ  
അവശ്യരൂപിമാലതീ മഹിതമാർദ്ദവപ്രശസ്തിയോ  
നവസപരസതയ്ക്കു സൽകവനതുല്യമാകാ ദൃഢം.

എന്നിങ്ങനെ ധാരാവാഹികളായ പദ്യങ്ങൾ വ  
യിക്കുന്ന സഹൃദയന്മാർ, “സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തി  
ലുമുള്ള സകല ശബ്ദങ്ങളും അവിടത്തേക്കു അഹമഹമി  
കയാ വഹിച്ചിരുന്ന ഭാസ്യം സഹൃദയന്മാരെ ആശ്ചര്യ  
പരവശന്മാരാക്കിത്തീർത്തിരുന്നു.” എന്ന് ചരിത്രനായക  
നെപ്പറ്റി ഉള്ള പരാഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ ഒ  
ട്ടുതന്നെ അതിശയോക്തിയില്ലെന്നു തലകുലക്കിസ്സമ്മ  
തിക്കാതിരിക്കയില്ല. “ശബ്ദങ്ങളുടെ മേൽ അവിടത്തേ  
യ്ക്കു സിദ്ധിച്ചിരുന്ന സാർവ്വഭൗമനിർവിശേഷമായ ആധി  
പത്യത്തിന്റെ മുർലാഭിക്കുന്നിദർശനം രാഗാഗഭ  
ചരിതത്തിലെ ചിത്രസർവ്വം യഥകസർവ്വമാകുന്നു.” പ



ത്ഥബന്ധം, രഥബന്ധം, ചക്രബന്ധം, നാഗബന്ധം, ശരസന്ധാനബന്ധം മുതലായ വിചിത്രബന്ധങ്ങൾ മാത്രമല്ല, നിരന്തരനാസികം, അതാലുജം, നിരതഷ്ടം, അകണ്ഠം, ദൃഷ്ടം തുടങ്ങിയ മറ്റു വൈചിത്ര്യങ്ങളും അതിൽ ക്ഷാമം കൂടാതെ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മാമുനീനമനം മാനമാൻ മാനിനിമാനനാൽ  
 നനമനനമെന്നാനമേനേ മന്നിൻ മന്നനം  
 മന്ദരാഗതകൈവിട്ട മന്ദരാഗതടം നൃപൻ  
 കന്ദരാഗതധാതുശ്രീ കന്ദരാഗമണത്തുതേ  
 കാണിക്കുമ്പാരുചിരമാണിക്കമലഹാരിയാം  
 കാണിക്കുമ്പാരുചിരമാണിക്കമല ഹാരിയാം.  
 മഹിയിൽ വെച്ചുതിരുച്ചിപ്പിശാചിയാം  
 മഹിയോ സുഗതിക്കു മഹേഷധം  
 മഹിയെന്തിതിന്നെന്നതു സത്യമായ്  
 മഹിതമീതിതമീധ്യുകളോതണം.

എന്നു തുടങ്ങി ആ സർഗ്ഗങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പദ്യങ്ങൾ ചിന്താശീലന്മാരായ സഹൃദയന്മാരെ ആകർഷിക്കാൻ പര്യാപ്തങ്ങളാണെന്നു മാത്രമല്ല, കവിയുടെ ശബ്ദസ്വാധീനത്തിനു ഒന്നാംതരം ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുമാകുന്നു.

ചരിത്രനായകന്റെ പദപ്രയോഗചാതുര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ട്, അത്മാലങ്കാരപ്രയോഗവിഷയത്തിലോ രസനിഷ്ഠത്തിയിലോ അദ്ദേഹം തീരെ അസമർത്ഥനായിരുന്നുവെന്നു വായനക്കാർ ധരിച്ചുപോകരുത്. പ്രാചീനാലങ്കാരികന്മാരുടെ പരിധിയിൽനിന്നു തെറ്റാതെ, സഹൃദയഹൃദയാഘാതകമായ വിധത്തിൽ, അലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ



ആ കവിശ്രേഷ്ഠൻ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന പാടവം അനുസൃതസാധാരണമായിരുന്നു.

നീലാംബുജശ്രേണിലസന്മരാള  
ജാലാഭ കോലുന്നതു തത്ര കണ്ടാൽ  
ബാലാംഗനാവാർമുടി തന്നിലുള്ള  
മാലാകലാപത്തെ നിനയ്ക്കുമാരും.

എന്താകിലും നമ്മോടു നാരിമാർ തൻ-  
കാന്താനനം പരുകയില്ലയെന്നായ്  
ചിന്താരസംപൂണ്ടു ഹസിക്കയാണോ  
ചെന്താമരത്താരിനെയും വിലാസം  
സ്മരവിജയപതാകപോലെയബ് ഭൂ-  
ധരമതിൽ വാണിടമകൃശാംഗിയാളിൽ  
നരവരനടെ കണ്ണു തേനൊലിക്കും  
സരസിജവാടിയിൽ വണ്ടുപോലണഞ്ഞു.

അത്മാലങ്കാരങ്ങൾക്കു് ഇനിയും വേണ്ടിടത്തോളം ഉദാ-  
ഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാൻ കഴിയും. രസനിഷ്പത്തിയെ  
പ്പറ്റി മുൻപൊരിക്കൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. വീര-  
രഘുരസങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിൽ തമ്പുരാൻ  
അനിതരസാധാരണമായ സാമർത്ഥ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു എ-  
ന്നും ആ ഘട്ടത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മഹാകവി ഉ-  
ള്ളൂർ വേണീസംഹാരവും മുദ്രാഭാഷ്യസവും തജ്ജമ ചെ-  
യ്യാൻ ചരിത്രനായകനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് അദ്ദേഹ-  
ത്തിന്റെ കവിത, പ്രാധാന്യേന വീരരസത്തിനു് അധി-  
കം യോജിച്ചതായി കണ്ടതുകൊണ്ടാണു്. ഉദ്ധതബ-  
ന്ധം, ഓജസ്സ്, ഗൗരവീരീതി ഇവ തമ്പുരാൻ കൂടുതൽ  
സ്വാധീനമായിരുന്നു. വീരരസത്തിലോ രഘുരസത്തി



ലോ ആണു ഇവ മൂന്നും യോജിക്കുന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. നമ്മുടെ കവി കാട്ടുതീ വണ്ണിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗം നോക്കുക:—

തട്ടിപ്പൊട്ടിച്ചു പാടേ വിടപിദവഹവി-

ഭോജിനൈജ പ്രതാപ-

കുളിത്തം കൂട്ടിയൊട്ടുക്കടവി കിടകിടെ

കമ്പ്രമാക്കിക്കഴക്കി

മട്ടിപ്പാഞ്ഞൊടിടം തൻമുഗനിരയെ നിരോ-

ധിച്ചു തൽക്ഷതടക്കം

മട്ടിൽപെട്ടെന്നരിക്കുന്നിതു പെരുവയറൻ

രൂക്ഷരക്ഷസ്സുപോലേ.

“ചൊടിച്ചുഗുമാം കണ്ണുതിണ്ണെന്തട്ടിത്തടിച്ചുള്ള കൈയിൽ ഗഭാഭണ്ഡമേന്തി” രണ്ടാത്രത്തിലെത്തിയ ഭീമസേനന്റെ “ഭീമപ്രഭാവ”ത്തെപ്പറ്റി മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ രസാവിഷ്കരണവിഷയത്തിലും കവി ഒട്ടും പിന്നോക്കമല്ലെന്നു കാണാം.

ശബ്ദാലങ്കാരത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമായ പ്രാസത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ എത്രമാത്രം നിഷ്കർഷ കാണിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സന്ദർഭവശാൽ മുൻപൊരിക്കൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രാസം സമാനമനഃഖം മലയാളപദ്യ-

ശ്രീസന്തതിക്കു തെളിവേററമണച്ചിടുമ്പോൾ

ഹരി,സങ്കടം ചിലമതിപ്രഥിതകുളി

ഹാസം കടുപ്പമുടനത്ര വേിച്ചിടുന്നു.

രണ്ടാമതുള്ള ലിപികൾക്കു സമാനഭാവ-

മുണ്ടാകിലാക്കവിത കഴുകുകദാത്രീയല്ലോ



കണ്ടാലതാർക്കമറിയാം കുറവാന്നിടാതെ  
കൊണ്ടാടി വാഴ്ത്തുമെവനും സുരഭിപ്രസൂനം.

ഉള്ളിൽപരം തുണമിയന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം  
കൊള്ളില്ല, കാന്തിപുറമേ ലവഃപും പെടാഞ്ഞാൽ;  
തുളിക്കുമാളു കലരാതെ ശമാദിചേരും  
പുളിക്കുരംഗമിഴി കൗതുകമാർക്കമേകാം.

ദപിതീയാക്ഷരപ്രാസത്തെപ്പറ്റി ഒരിടയ്ക്കു നടന്ന വാദ  
പ്രതിവാദത്തിൽ തമ്പുരാൻ തന്റെ അഭിപ്രായം രേഖ  
പ്പെടുത്തിയതു ഇങ്ങനെയായിരുന്നു. അതിനനുസരണ  
മായിത്തന്നെ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചു പോരികയും ചെയ്തു.  
സംസ്കൃതത്തിലെ ശബ്ദഭണ്ഡാഗാരം ആ പണ്ഡിത  
വരേണ്യൻ അധീനമായിരുന്നതുകൊണ്ട്, ഏതു തര  
ത്തിലുള്ള പ്രാസം പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തി  
ന്നു നിഷ്പ്രയാസം സാധിച്ചിരുന്നു. മറ്റുള്ളവർക്കു നി  
രത്നകപടങ്ങളെക്കൊണ്ടു വിടവടക്കേണ്ടിവരത്തക്കവി  
ധത്തിലുള്ള ഘട്ടങ്ങളിൽപോലും, സംസ്കൃതഭാഷ തമ്പു  
രാൻ അഭയം നൽകിവന്നു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാ  
യിട്ടും,

പാരം വിയത്തിൽവിലസും വിലയറ്റ ചാര  
ഹാരം പതിപ്പതിനു മുൻപവനീനിലിവൻ  
നീരസ്യമുത്തൊടൊരു പദ്യമുരച്ചുകൊണ്ടു-  
ന്നേരം പിടിച്ചു തരസാ തിരുമുമ്പിൽ വെച്ചു.

കൂറുള്ള കാരണവരാതെ വാട്ടിൽ നിന്നും  
മാറുമ്പൊളൊന്നിളയവൻ തെളിയുന്നപോലേ  
ഏറുന്ന കാന്തികലരും രവിപോയശേഷം  
ചീരുന്ന മുഷ്കോട് ലസിച്ച് ദൂരം കൂശാനും.



പ്രത്തിൻ വിഷാതമോ വിമലസുനതൻ ഷാതമോ  
ചിതത്തൊടു നടത്തുവാൻ മടി നിനക്കുദിച്ചിടുകിൽ  
ഹിതത്തൊടു യഥാസുഖം കൗലിയാസ്സിച്ചാലുമെൻ  
 മതത്തിനഴിവില്ല ഞാൻ വിഷമശിച്ചുമെയ് പോക്കിടാം.

എന്നിത്യാദി പദ്യങ്ങളിൽ ക്ലേശിച്ച് സാത്മകതാം ക  
 ലിക്കേണ്ട തരത്തിലുള്ള പല പദങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനു  
 പ്രയോഗിക്കേണ്ടിവന്നു. (ഉദ്ധൃതപദ്യങ്ങളിൽ വരുകൊ  
 ണ്ട് അടയാളപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള പദങ്ങളെ ശ്രദ്ധിക്കുക.) ഇ  
 തരത്തിലുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായതുകൊ  
 ണ്ടോ, അതോ, സാഹിത്യലോകത്തിൽ വന്നുകൂടിയ പ  
 റിവർത്തനത്തിനു അദ്ദേഹവും വിധേയനായിത്തീർന്നതു  
 കൊണ്ടോ എന്തോ, ഒടുവിലത്തെ കാലത്തുണ്ടാക്കിയ കൃ  
 തികളിൽ പ്രാസപ്രയോഗനിബ്ബന്ധത്തിൽനിന്നു കവി  
 അല്പം ഒഴിഞ്ഞുമാറിയതുപോലെ കാണുന്നു.

കണ്ഠത്തിൽ ചേർത്തുകെട്ടും കരതലമതിമോ-

ഹത്തിൽ ഞാനൊന്നയച്ചോ?

വേണ്ടുവണ്ണം തിരിഞ്ഞങ്ങുണ്ടരുമളവിൽ ഞാൻ

നിന്നെ മാനിച്ചതില്ലേ?

കണ്ടോ സ്വപ്നത്തിലീഞാനപരവധുവുമായ്

സല്ലപിക്കുന്നതായി-

ക്കണ്ടിക്കാർവേണി, തെറ്റൊന്നിവനിലപരസാ

സാസ്സഭം കണ്ടിരിപ്പൂ?

എന്ന പദ്യത്തിൽ സജാതീയദപിതീയാക്ഷരപ്രാസം ഭി  
 ക്ഷിച്ച കാണുന്നില്ല; എന്നു മാത്രമല്ല,



ഇവൾ ഞങ്ങളെമാത്രമാത്രെയിച്ചി-  
ട്ടുയരും പ്രേമനിബലമത്സരത്താൽ  
ചെറുതെറുകകളെന്നിൽ വല്ലതും പാ-  
ത്തുരുക്കോപം പ്രണയത്തൊടുപഹിച്ചു.

ഏകനിശ്ചാദികളായ മറ്റുചില പദ്യങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള പ്രാസഭിക്ഷയും സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നമില്ല. ഈ വ്യത്യസ്തത കാണുന്നതു അധികവും തജ്ജമയിലാകയാൽ, സ്വതന്ത്രകൃതികളിലെന്നതുപോലെ പരാഭാഷാകൃതികളിൽ നിഷ്കൃഷ്ടമായ സജാതീയദപിതീയാക്ഷരപ്രാസം ഉപയോഗിക്കാൻ കവി അശക്തനായിത്തീർന്നതാണെന്നു ഒരാൾ വാദിക്കുന്നപക്ഷം, അതു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

ഗൗഡീതീതിയും സംസ്കൃതപദപ്രാചുര്യവും തന്മൂലമാണെന്നു കവിതയെ ഗഹനവും പ്രൗഢവുമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. രാഗാഭാസചരിതത്തിന് ആമുഖോപന്യാസമെഴുതിയ സാഹിത്യകുശലൻ ശ്രീമാൻ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോനവർകൾ ആ കാവ്യത്തിലെ കവിതാതീതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—“ഇതിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഷയുടെ കാര്യത്തിൽ രണ്ടുപക്ഷങ്ങളാണുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ഇന്നത്തെ മലയാളകവിതയുടെ സമ്പ്രദായം മഴമംഗലം, പുനം, മുതലായവരുടെ കാലത്തേതിൽ നിന്നു വളരെ ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കാവ്യം പുതിയതീതിയേക്കാൾ അധികം അനുകരിച്ചിട്ടുള്ളതു ഭാഷാ നൈഷധചമ്പു, ചന്ദ്രോത്സവം മുതലായ പ്രാചീനകൃതികളേയാകുന്നു. സാഹിത്യം ആപാതമധുരമാകരുതെന്നും



ആലോചനാമൃതമായാൽ മതിയെന്നും കരുതിയായിരിക്കും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ചില ദിക്കിൽ നാളികേരപാകത്തേക്കുടി കടത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്.” ഈ അഭിപ്രായം . തമ്പുരാന്റെ മിക്കകൃതികളെ സംബന്ധിച്ചും യഥാർത്ഥമാണ്. ഇപ്പാഞ്ഞതു സാമാന്യമായ ഒരു നിയമമാകയാൽ

പിഴയൊക്കെയുമേ സഹിക്ക, നിൻ  
കഴലിൽത്താണു പണിഞ്ഞിടുന്നു ഞാൻ  
അഴലേറിടുമപ്പി വിട്ടു കാർ-  
കഴലാളേ! പരമെന്തു മേററിടാം.

ഏറിക്കുവിഞ്ഞൊരു തളച്ചൊടുംഹത്തി-  
ലേറിത്രമഞ്ഞൊടു വെളിക്കു വരാത്തതനിൽ  
മാറിൽ പൊടിച്ചൊരു വിയപ്പെട്ടൊടു, ജീവവായു  
മാറിശ്ചസിച്ചു നിപതിച്ചിതു ഭൂസുരേശൻ.

എന്നും മറ്റും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ലളിതങ്ങളായ വല്ല പദ്യങ്ങളും കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഒരു “അപവാദ”മായി മാത്രം ഗണിച്ചാൽമതി.

ചുരുക്കിപ്പറയുന്നപക്ഷം, പരരാണികകഥാംശങ്ങളെ ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടോ, ശബ്ദാത്മാലങ്കാരങ്ങളെ പ്രയോഗിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രാചീനാലങ്കാരികന്മാരെ പദംപ്രതി അനുഗമിച്ചതുകൊണ്ടോ മാത്രമല്ല, ആശയങ്ങളുടേയും വണ്ണനകളുടേയും പഴമകൊണ്ടു നോക്കിയാലും നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനായ പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ ഒരു യാഥാസ്ഥിതികനായ കവിയാണെന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃ



തികൾക്കു പറയത്തക്ക യാതൊരു അനാസപാദ്യതയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ഖണ്ഡിച്ചു പറയാവുന്നതുമാണ്.

അദ്ധ്യായം ൧൨.

### സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യം

സൗജന്യസമ്പൂർണ്ണതയും ദൈവാനുനീധിയും പ്രസന്ന വദനനും ആയിരുന്ന തമ്പുരാന്റെ സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കാൻ പുറപ്പെടുന്ന ഒരാൾക്കു്, സ്വകൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ അതിശയോക്തിയുടെ സഹായം ഒട്ടുംതന്നെ വേണ്ടിവരികയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഒരിക്കലും കോപത്തിന്നു വിധേയമാകാത്ത ശാന്തശീലമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്നതു്. ഉയന്നവനെന്നോ താഴ്ന്നവനെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസം കൂടാതെ എല്ലാവരോടും ഒരേനിലയിൽ പെരുമാറുന്ന വിഷയത്തിൽ ആ സൗജന്യനിധി പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന മനോവിശാലത പ്രഭുക്കടുംബജാതർക്കവിശിഷ്ടമാതൃകയായിരിക്കേണ്ട ഒന്നുതന്നെയായിരുന്നു. സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ അല്പം അഭിരുചിയുള്ള ഒരാളാണെന്നു കണ്ടാൽ, ആ മനുഷ്യനുമായി പരിചയപ്പെടുന്നതിന്നു തമ്പുരാൻ ഒട്ടും മടിച്ചിരുന്നില്ല; പരിചയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ, എല്ലാവരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ “സ്വന്തക്കാർ”തന്നെയായിരുന്നുതാനും.



ചരിത്രനായകന്റെ മനസ്സിനുള്ളായിരുന്ന വിശാല തമാത്രമല്ല, ഉദാരതയും സുപ്രസിദ്ധമാണ്. ഭൂതൃവഗ്നിയിൽ ഒരാൾപോലും അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒരിക്കലേക്കിലും സരമുഖ്യം വിട്ടു ഒരഭിപ്രായം പറയാൻ ഇടയായിട്ടില്ലെന്നാണറിയുന്നത്. തനിക്കു എന്തെങ്കിലും ഒരു നഷ്ടം സംഭവിച്ചാലും അന്യന്മാരുടെ മനസ്സിനെ വേദനിപ്പിക്കുന്നത് ആ സഹൃദയൻ തീരെ ഇഷ്ടമായിരുന്നില്ല. ഇതിലേക്കു രസകരങ്ങളായ പല സംഭവങ്ങളും ദൃഷ്ടാന്തമായി പറയാനുണ്ട്. കവനകൗമുദിയുടെ അച്ചടിയും ആപ്പീസും തൃന്തൂക്കു മാറിയതിനുശേഷം, അതിന്റെ മാനേജരെന്ന നിലയിൽ ജോലിനോക്കിയിരുന്ന ശ്രീമാൻ കുറുപ്പുറത്തു കേൾവൻനായരവർകൾ ഒരിക്കൽ തമ്പുരാനെ കാണുന്നതിനായി പന്തളത്തേക്കു പോയിരുന്നു. അതിഥിയായ ആത്മമിത്രത്തിന്റെ സുഖവാസത്തിനുവേണ്ട സകല സൗകര്യങ്ങളും ആതിഥേയൻ ചെയ്തുകൊടുത്തു. ഒരു ദിവസം രാവിലെ, “രാത്രി ഉറക്കം ശരിയാകുന്നില്ല. അല്ലേ?” എന്നു തമ്പുരാൻ ചോദിക്കുന്നതുകേട്ടു മി: നായർ വളരെ അന്ധാളിച്ചു. ചോദ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മുഴുവൻ മയസ്സിലായില്ലെങ്കിലും, “യാതൊരു അസൗകര്യവും ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഉറക്കവും സുഖമായിത്തന്നെയാണു കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നത്.” എന്നു, മി: നായർ മറുപടി പറഞ്ഞു. “അല്ല, അതല്ല; ഇവിടെ കള്ളന്മാരെക്കൊണ്ടു കിടക്കപ്പൊരതിയില്ല. രാത്രി മുഴുവൻ നാളികേരം വീഴുന്ന ഒരു കേൾക്കാം. ആ ശല്യംകൊണ്ടു ഉറക്കത്തിനു വല്ല ഉപദ്രവവും തട്ടിയോ എന്നു വിചാരിച്ചു ചോദിച്ചതാ



ൺ.” എന്നു ചിരിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടു തമ്പുരാൻ വാല്യക്കാരെ കുറെ ദേഷ്യപ്പെട്ടു. “വല്ലവരും, വല്ലപ്പോഴും ഒരിക്കൽ, കോയിക്കൽ വന്നുചേർന്നാൽ അവരെ ഉറങ്ങാൻ സമ്മതിക്കാത്തതു” വാല്യക്കാരാണത്രേ. “ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കള്ളന്മാരെ പിടിച്ചു സക്കാരിലേല്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അവരെപ്പറ്റി പോലീസിൽ പരാതിപറയുകയോ അല്ലേ വേണ്ടതു?” എന്നു മി: നായർ ചോദിച്ചതിന്നു “അതേ, അതേ; എന്നിട്ടു, പോലീസുകാർ അവരെ തല്ലിക്കൊല്ലട്ടെ; ആ മഹാപാപവും കൂടി നമ്മുടെ തലയിൽ; അല്ലേ? നായരു” ആളു മിടക്കുന്തന്നെ” എന്നായിരുന്നുവത്രേ ആ സഹൃദയശിരോമണി പറഞ്ഞ മറുപടി.

സാഹിത്യവിഷയത്തിലും ഈ തെറ്റായും അഭിന്നമായിത്തന്നെ പരിപാലിക്കപ്പെട്ടുപോന്നിരുന്നു. തന്റെ കവിതയെപ്പറ്റി ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാം എതിരഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞാലും “ലോകം ഭിന്നരുചിയല്ലേ?” എന്നു സ്തോമുഖനായി ചോദിക്കുകയല്ലാതെ, അവരോടൊത്തീട്ടു വാദിച്ചു സ്വമതം സ്ഥാപിക്കാനായി മതിമറന്നു ചാടിപ്പുറപ്പെടുന്ന സ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. കേരളീയകവികളിൽ ആരും തന്നെ തന്നോളം ഉയർന്നിലയിൽ എത്തിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിക്കാനോ, അങ്ങനെയുള്ള സ്മൃതിപാഠംകൊണ്ടു തൻകാര്യം കാണാൻ പുറപ്പെടുന്ന വിമർശകന്മാരെ അഭിനന്ദിക്കാനോ അദ്ദേഹം തയ്യാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, മറ്റുകവികളെ പ്രശംസിക്കുന്നതിനും, പ്രശംസിക്കുന്നതു കേൾക്കുന്നതിനും ആ സമർത്ഥി സന്നദ്ധനുമായിരുന്നു. മഹാകവി ഉള്ളൂർ സന്ദർഭശാൽ ചരിത്രനായക



നെപ്പറ്റി പറയുന്നതെന്താണെന്നു നോക്കുക:—“തമ്പുരാന്റെ വൈദിഷ്യത്തേയും കവിതപത്തേയും കാൾ ജനങ്ങളെ അധികം വശീകരിച്ചിരുന്നത് അവിടത്തെ സ്വഭാവഗുണമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു നല്ല ആഭിമാനം എന്റെ ഈ വയസ്സിനിടയിൽ സ്നേഹമായിട്ടില്ല എന്നു തീർച്ചയായി പറയാം. “വിദ്വാൻ സോ വസുധാതലേ പരഗുണശ്ശാഘാസു വാചസ്പത്യം” എന്നും മറ്റുമുള്ള ഉത്സർഗ്ഗവിധിക്ക് അവിടന്നു അത്യാശ്ചര്യജനകമായ ദേവവാദമായിരുന്നു. ദേവം, മദം, മത്സരം, അസൂയ, ഏകാഗ്രി മുതലായുള്ള ദുർഗുണങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ അവിടത്തെ ദൈവസരത്തിലും തീണ്ടിയിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള വസ്തുക്കൾ ലോകത്തിലുണ്ടെന്നു അവിടന്നു ധരിച്ചിരുന്നുവോ എന്നു കൂടി സംശയിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ അവിടത്തെ അന്തഃകരണം അത്രമാത്രം പരിശുദ്ധമായിരുന്നു. ഒരു വടക്കൻ കവി, ഞങ്ങളുടെ പ്രാണസ്നേഹിതൻ വള്ളത്തോൾ നായനാലമനോനവർകളെ ദൈവസരത്തിൽ പ്രശംസിച്ചെഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ ഞങ്ങളെ അകാരണമായി അധിക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ അവിടത്തേക്കു വാസ്തവത്തിൽ ആനന്ദമാണുണ്ടായത്. സുഹൃത്തുക്കളായ ലിങ്ങനെയിരിക്കണം. ഇതല്ലേ സാത്വികമായ മൈത്രിബന്ധം?” വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ മൈത്രിബന്ധമല്ല, മനോവിശാലതയാണു ഇതിൽനിന്നു കൂടുതലായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. കവിതാനിരൂപണങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചു വായിക്കാറുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹം, അവയെപ്പറ്റി ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം ചോദിച്ചാൽ താഴെ



ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകം ചൊല്ലുകയല്ലാതെ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാറുണ്ടായിരുന്നില്ല.

“തൂണാൻ ന ഗൃഹ്ണന്തു ചലാസ്തതഃ കിം?

ഗൃഹ്ണന്തു ദോഷാനപി വാ തതഃ കിം?

അപി വ്യതിസ്താമുഭയം തതഃ കിം?

തൂണോപി ദോഷോയദി ദസ്സഹം തത്”

നിരൂപകന്മാർ കവിതയിലെ ദോഷങ്ങളെ . മൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിൽ ചരിത്രനായകൻ എതിരഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, വ്യക്തിപരമായ വിദ്വേഷംകൊണ്ടോ തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടദേവതയെ സ്തുതിക്കുന്ന സംരഭത്തിലുണ്ടാകുന്ന ആത്മവിസ്മൃതികൊണ്ടോ മറ്റുള്ളവരുടെ കാവ്യങ്ങളിലുള്ള തൂണങ്ങളേയും കൂടി ദോഷങ്ങളായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന വിമർശനരീതിയിൽ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന് അതുപിഴയുണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നും ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ.

സൗജന്യവും സൗമ്യവുമായിരുന്നു ചരിത്രനായകന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്ന മറ്റു രണ്ടു പ്രധാന ഗുണങ്ങൾ. പരിചിതന്മാരായ ആളുകളിൽ ഒരാളെങ്കിലും യാതൊരു കാരണവശാലും സന്തോഷഭാവം വിട്ടു അദ്ദേഹത്തോടു സംസാരിക്കാനിടയായിട്ടില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ മനസ്സിനു വേദന തട്ടത്തക്ക ഒരു വാക്കുപോലും തമ്പുരാനിൽനിന്നു പുറപ്പെടാറുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇതിനു പ്രധാന കാരണം. അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്ന പ്രിയംവദതപത്തിനു ഉദാഹരണമായി ഒരു ചെറിയ സംഭവത്തെ ഇവിടെ വിവരിക്കാം. പല യുവകവികളും പദ്യങ്ങളെഴുതി പരിശോധിക്കുന്നതിനു പന്തളത്തു തമ്പുരാനെ സമീപിക്കുന്ന ഒരു കാല



മായിരുന്നു അത്. ഒരു ദിവസം അതീതമദ്ധ്യവയസ്സു നായ ഒരു സ്വദേശി തന്റെ പുത്രനോടുകൂടി കൊട്ടാരത്തിലെത്തി, മകൻ രണ്ടുമൂന്നു ഘോരമഴുതീട്ടുണ്ടെന്നും അതൊന്നു പരിശോധിച്ചു അവനു വേണ്ട ഉപദേശം നൽകി അനുഗ്രഹിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് താൻ അവനേയും കൂടി കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു. അനതീതചാലുനായ ഒരു കുട്ടി പലമഴുതി എന്നു കേട്ടപ്പോൾതന്നെ തമ്പുരാൻ വളരെ സന്തോഷമായി; അയാളെ ശരിയായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സുകൊണ്ടു തീരുമാനിച്ചു. മകന്റെ കവിതപത്തിൽ അനുരോധിച്ചു. പ്രോത്സാഹകനായി കൂടെ പറപ്പെട്ട വൃദ്ധനായ പിതാവിന്റെ ഭാഗ്യത്തെപ്പറ്റി ഓർമ്മപ്പെടാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകളിൽ ആനന്ദാശ്രു നിറഞ്ഞു. കുട്ടിയെ അടുത്തു വിളിച്ചുകൊണ്ടു വാത്സല്യമസൃണമായ രീതിയിൽ തമ്പുരാൻ ഘോരം ചൊല്ലാനാവശ്യപ്പെട്ടു. “ഞാൻ ആദ്യമായിട്ടാണ് കവിത എഴുതുന്നത്. അതുകൊണ്ടു ഘോരങ്ങളിൽ പല തെറ്റുകളും ഉണ്ടായിരിക്കാം. ക്ഷമിച്ചു തിരുത്തി അനുഗ്രഹിക്കണം.” എന്നുള്ള വിനീതമായ മുഖപുരയോടുകൂടി ആ ബാലൻ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ചരിത്രം ചൊല്ലി.

“തന്മലതാവിനിവേശിതവിഗ്രഹാ-  
 ഭൂമരസം ക്രമിതക്ഷണവൃത്തയഃ  
 ഭദ്രശൂരദ്ധനി തം വനഭേവതാഃ  
 സുനയനം നയനഭിതകോസലം”



രണ്ടാമത്തെ ശ്ലോകംചൊല്ലാൻ ഭാവിച്ചു കുട്ടിയെത്തുടത്തുകൊണ്ടു് “മതിമതി; ശ്ലോകം വളരെ നന്നായിരിക്കുന്നു. ഇതുമാതിരി അനേകം ശ്ലോകങ്ങൾ എഴുതിപഠിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കുട്ടി തീർച്ചയായും ഒരു നല്ല കവിയായിത്തീരും” എന്നുള്ള ആശംസയോടുകൂടി തമ്പുരാൻ ആ അച്ഛനേയും മകനേയും യാത്രയാക്കി. എന്നാൽ കുട്ടി പദ്യം ചൊല്ലിപ്പകുതിയായപ്പോൾ തന്നെ തമ്പുരാന്റെ മുഖത്തു സ്വപ്നനേരത്തേക്കു ഒരു നിരസപ്പോലായ പകർന്നു ചില അന്തഃപരസികൾമാത്രം കണ്ടു. കാളിദാസകൃതികളിൽ നിന്നു മനുപാരമാക്കിയ ഒരു ശ്ലോകമാണു കുട്ടിഅവിടെച്ചൊല്ലിയതു്. തുടൻ ചൊല്ലാനൊരുങ്ങിയതും അതുപോലെ “പരസ്വ”ങ്ങളായ പദ്യങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു. തമ്പുരാൻ ആ വക ശ്ലോകങ്ങളെപ്പറ്റി നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു കരുതിയോ, അതോ, ബാല്യസഹജമായ ചാപല്യത്താൽ പ്രേരിതനായിട്ടോ എന്നോ, സൂത്രത്തിൽ കവിഎന്നുള്ള പേരു സമ്പാദിക്കാനായി അച്ഛനേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടുകയാണു് ആ കൊച്ചുമിടുക്കൻ ചെയ്തതു്. പദ്യത്തിന്റെ പ്രഥമപാദം കേട്ടപ്പോൾ തന്നെ തമ്പുരാൻ കാര്യം മനസ്സിലായി. കുട്ടിയെപ്പറ്റി ജനിച്ചു നല്ല അഭിപ്രായം മുഴുവൻ മാറി എന്നു മാത്രമല്ല, അല്പമൊരു നിരസം മനസ്സിൽ തോന്നുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ, അതു പുറമേ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം, ഉത്സാഹിയായ അച്ഛൻ വലിയ വൈമനസ്യത്തിനിടയാകുമെന്നും ആ വൈമനസ്യംപുത്രശിക്ഷയിലും ആ ശിക്ഷ കുട്ടിയുടെ ഇച്ഛാഭംഗത്തിലും അവസാനിക്കുമെന്നും തോന്നിയതിനാലാണു തമ്പുരാൻ സൂത്രത്തിൽ ദയാത്മസൂചകമായ ഒരു മരുപടി പറഞ്ഞു്



അവരെ യാത്രയാക്കിയത്. സരജന്യസർവ്വസ്വമായിരുന്ന ചരിത്രനായകന്റെ സ്വഭാവമാധുര്യം നോക്കുക!

തമ്പുരാന്റെ സ്വഭാവത്തിന്റെ മറ്റൊരു വശത്തെപ്പറ്റി ഉള്ള പരയുന്നതിങ്ങനെയാണ്. “തമ്പുരാനു വിജാതീയവും മുദലമനോഹരവുമായ ഒരു വക ഫലിതം സംഭാഷത്തിനും കവനത്തിലുമുണ്ടായിരുന്നു. ‘താനോന്നിയായ മലരമ്പനു പൂവുപ്പാൻ പൂത്തോട്ടമെന്ന പടി’ തങ്കമ്മ യൗവനത്തിൽ സമുല്പസിക്കുന്നതും,

“ഭൂവാശിപൂണ്ടു സമരത്തിനു നമ്മൊടേറാൽ  
സ്വച്ഛാരഭാമിനിയൊരുത്തി കൃതാത്മയാകും”

എന്ന് കിരാതൻ അജ്ഞാനനോടു പറയുന്നതും മറ്റും ഈ ഫലിതത്തിന്റെ പ്രകാരഭേദങ്ങളാണ്. ഒരിക്കൽ ന്യൂ ഇൻഡ്യ എന്ന പത്രത്തിൽ ഞങ്ങൾ രണ്ടാളുടേയും കവിതയെ ഒരു വിമർശകമാന്യൻ അനാവശ്യമായും അതിരുകവിഞ്ഞും അധിക്ഷേപിച്ചിരുന്നതു ഞങ്ങൾക്കു കാണാനിടയായി. അവിടന്നു അപ്പോൾ, ഈ വിമർശകന്മാർക്കു് അഗസ്റ്റ് ചാദി മഹർഷിമാരെപ്പോലെ ശാപാനഗ്രഹശക്തി സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സാവധാനമായി ചോദിച്ചു. ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു ഞാൻ മറുപടിപറഞ്ഞു. ഒരാൾക്കു കവിതയില്ലെന്നു മറ്റൊരുത്തൻ പറഞ്ഞാൽ, വാസ്തവത്തിൽ ഇല്ലാതെയായിപ്പോകുമെങ്കിൽ വളരെ സൂക്ഷിക്കുവാനുണ്ടെന്നും അതില്ലാത്തകാലത്തോളം ഈ വക നിരൂപകന്മാരെ ന്യായരഹിതമായി ഭയപ്പെട്ടിട്ടാവശ്യമില്ലെന്നും പറഞ്ഞു നൈസർഗ്ഗികമായ മനുഷ്യിതത്തോടുകൂടി അവിടന്നു അതു സംബന്ധമായ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചു. ഇതുമാതിരി



‘യുള്ള ഫലിതങ്ങൾ അവിടത്തെ സംഭാഷണത്തിൽ ഏത വസരത്തിലും സുലഭങ്ങളായിരുന്നു.’”

സാഹിത്യലോകത്തിൽ തമ്പുരാൻ അനവധി സ്നേഹിതന്മാരുണ്ടാകുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന് കവനകൗമുദിയുടെ പത്രാധിപത്വമായിരുന്നുവെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആകർഷകമായ സ്വഭാവമാധുര്യവും അക്കാഴ്ചയിൽ അനതി പ്രധാനമല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. സരസമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണരീതി ഏതു സഹൃദയനേയും ആകർഷിക്കാനും രസിപ്പിക്കാനും പാര്യാപ്തമായ ഒന്നായിരുന്നു. ഒടുവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനവനെപ്പോലെയുള്ള പൊടിക്കൈകൾ വശമായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും, ആളുകളെ മുഷിപ്പിക്കാതെ എത്രനേരമെങ്കിലും സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നതിൽ തമ്പുരാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന പാടവം അസാധാരണം തന്നെയായിരുന്നു. ചിലരുടെ ഇടയിൽ കാണാറുള്ള ഭരഭിമാനം ആ പണ്ഡിതവരേണ്യനേ തീണ്ടുകപോലും ചെയ്തിരുന്നില്ല. “ഒരാളുടെ ആവശ്യം നിറവേറാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചില്ലെന്നു വരാം. എന്നാൽ അയാളെ മുഷിപ്പിക്കുകയോ വേദനിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ നമുക്ക് ധാരാളം കഴിയും. ഒരാളുടെ അപ്രീതിക്ക് പാത്രമാകാതിരിക്കുന്നതു തന്നെ വലിയ കാര്യമല്ലേ?” എന്ന് തമ്പുരാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാരോടു പല അവസരങ്ങളിലും പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. പരോപകാരത്തിനൊന്നും ഒരുങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും, പരോപദ്രവത്തിന് കച്ചകെട്ടാത്ത ആളുകളുണ്ടായാൽ ഭൂമി സ്വർഗ്ഗമായി എന്നല്ലേ ഇതിനർത്ഥം? ഇതേതു പരമാർത്ഥം!



അദ്ധ്യായം ൧൩.

പലവക.

ഒരു സാഹിത്യപ്രണയി എന്ന നിലയിൽ ചരിത്ര നായകനേപ്പറ്റി അറിയേണ്ട മിക്ക സംഗതികളും നമുക്കു ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണതയ്ക്കായി മറ്റു ചില സംഗതികളുംകൂടി പ്രതിപാദിച്ചതിനുശേഷം ഈ ജീവചരിത്രത്തിനു പൂർണ്ണവിരാമമിടാമെന്നാണു വിചാരിക്കുന്നത്. തന്മൂലം അനഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള ചില വിധോഘാടകങ്ങളെപ്പറ്റി മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. “ഈ ലോകത്തിൽ സുഖമസുഖവും മിത്രമായ്ത്താനിരിക്കും” എന്നുള്ള തത്വമനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ ഭുവനഭവികാത്തവരായി ലൗകികാമാരിൽ ആരുമൊന്നു കാണുകയില്ലെങ്കിലും, നമ്മുടെ ചരിത്രനായകന്റെ നില ഒരു പ്രത്യേകമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് മാതൃഷപസ്രീയന്മാരായ മൂന്നു ഭാതാക്കന്മാരുംകൂടിയുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അവരിൽ രണ്ടുപേരും ഒരു മാതൃലനമാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന ഗുരുസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്നതെന്നും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പറഞ്ഞ എല്ലാവരുടേയും മരണം കണ്ടു ഭുവിക്കുന്നതിനുള്ള ഹതഭാഗ്യമാണു ചരിത്രനായകനുണ്ടായിരുന്നത്.

പ്രഥമഗുരുവായ അച്യുതവാർച്ചർ മരിച്ചതു തന്മൂലം ഏഴു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള കാലത്തായിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ അത്യാഹിതത്തിൽ അത്ര വളരെ വ്യസനം



അനുഭവിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനിടയായില്ല. സ്വന്തം ജ്യേഷ്ഠനായ രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ ഏകദേശം ഇക്കാലത്തുതന്നെയാണു കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ അന്തർദ്ധാനം ചെയ്തത്. തത്സംബന്ധമായ അപരക്രിയകളിൽ ബാലനായ ചരിത്രനായകനും സംബന്ധിക്കേണ്ടിവന്നു. മാത്രസഹോദരിയുടെ പുത്രനായ ഒരു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ മരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ തമ്പുരാനു പന്ത്രണ്ടു വയസ്സു പ്രായമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു ആ ദുഃഖം അദ്ദേഹത്തെ അത്യന്തം പരവശനാക്കി. ഈ ജ്യേഷ്ഠമരണത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടാണ്, പന്ത്രണ്ടു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന ചരിത്രനായകൻ,

കവിതചകീർത്തിപ്രസമാന ഭീധിതി-  
 ക്ലടാം കിരൻ കേരളവർമ്മഭൂമിപഃ  
 സുധാകരഃ പണ്ഡിതകൈരവാവലിം  
 വികാസയന്നസ്തമവാപ കാകഥാ?

എന്ന പദ്യമുണ്ടാക്കിയത്. ജ്യേഷ്ഠനും തുരുവുമായിരുന്ന അവിട്ടംതിരുനാൾ രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ 1076-ൽ ഐഹികബന്ധങ്ങളിൽനിന്നു നിത്യമുക്തിയെ പ്രാപിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിണ്ഡം ഭീഷ്മ മുതലായ കർമ്മങ്ങളും ചരിത്രനായകൻതന്നെ നിവ്വഹിക്കേണ്ടതായിട്ടാണു വന്നുകൂടിയത്. ഈ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം തന്നിട്ടു ഒരു നല്ല താങ്ങായിരുന്ന പ്രിയമാതാവ് 1079-ാമാണ്ടിൽ എന്നെന്നേക്കുമായി തന്നെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞപ്പോൾ തമ്പുരാൻ അനുഭവിച്ച മനോവേദന കുറച്ചൊന്നുമായിരുന്നില്ല. ഇതരകൃത്യങ്ങളിൽ വിമുഖവും വിരക്തവുമായിത്തീർന്നു. മനസ്സിനെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്ന



തിനായി അദ്ദേഹത്തിന് പുരാണപാരായണത്തെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നു. എന്നിട്ടും ഒരു കൊല്ലത്തെ ദീക്ഷയ്ക്കു ശേഷവും പണ്ടത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ഉന്മേഷവും ഉത്സാഹവും അദ്ദേഹത്തിൽ ഉണ്ടായിക്കണ്ടില്ല. സ്നേഹിതന്മാരുടെ നിരന്തരമായ നിർബ്ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു വരികിൽ പിന്നെ വളരെക്കാലത്തേക്ക് അദ്ദേഹം കഠിതാനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു മായിരുന്നുവോ എന്നു തന്നെ സംശയമാണ്. അത്രമാത്രം അശാധമായ സന്താപസമുദ്രത്തിലാണ് അക്കാലത്തു മാതൃഭക്തൻ മുഴുകിയിരുന്നത്. മാതാവു മരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അപ്പമെങ്കിലും രാശപാസം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അത്, ജ്യേഷ്ഠനും ഗുരുവുമായ തൃക്കേട്ടതിരുനാൾവീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ തന്റെ ഉപദേശാവായി വിജയിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ എന്ന വിചാരത്തിൽ നിന്നുണ്ടായതായിരുന്നു. 1082-ൽ ആ മഹാനം കൂടി പരേതനായപ്പോൾ നമ്മുടെ തമ്പുരാൻ ചിരകുപോയ പക്ഷിയെപ്പോലെയായിത്തീർന്നു. ആ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിയ ചരമപദ്യങ്ങൾ എത്ര ഹൃദയസ്്പർശകങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കുക.

കുശാഗ്രമതി യീ മഹാൻ മഹിതശാസ്ത്രചാരാശി. തൻ-  
വിശാലത കടന്നു തൽകര വിശിഷ്ട വീക്ഷിച്ചുടൻ  
പ്രശാന്തത കലൻ സൽകുശലമാൻ ഭൂവിട്ടതിൽ  
കുശാഭിഹതിയേററ പോൽ തന്നതളൻ വാടുന്നുമേ.

അനന്യ സുതയായിട്ടും ജനനിയേയുമേകാകിയായ്  
മനസ്സിളകുമെന്നെയും ബത വെടിഞ്ഞു മൽ പൂർവ്വജൻ  
അനശപരനിഷേവ്യമാം പദമണഞ്ഞു ഹാ ഞങ്ങളോ  
കനത്ത കടുസങ്കടക്കടലിൽ മുങ്ങിമങ്ങാറുമായ്.



ഇതോടുകൂടി ചരിത്രനായകൻ തന്റെ ശാഖയിൽ ഏക മാത്രാവശേഷനായിത്തീർന്നു. മാതൃഷപന്ത്രേയരായ മൂന്നു ഭാതാക്കളും രണ്ടും മൂന്നും കൊല്ലം വീതം ഇടവിട്ടതന്നെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞതിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ വ്യസനം സീമാതീതമായിരുന്നു. കേവലം മരണത്തിൽ വ്യസനിക്കത്തക്കതായി ഒന്നമില്ലെന്നും ജനിച്ചാൽ എന്നെങ്കിലും ഒരിക്കൽ മരണമുണ്ടെന്നും അറിവില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല അദ്ദേഹം വ്യസനിച്ചത്. എല്ലാവരുടെയും മരണം അപ്രാപ്തകാലമായിട്ടാണു സംഭവിച്ചത്. എന്നു മാത്രമല്ല, ഒടുവിൽ താൻ ഏകനായി ശേഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ നിലയിൽ ഏതൊരുത്തന്റെ മനസ്സാണു കടന്നുകടലിൽ കിടന്നു കഴങ്ങാത്തത്? 1086-ൽ മാതുലനും തുരുവുമായിരുന്ന അതർത്തിരുന്നാൾ കേരളവർമ്മതമ്പുരാനും കൂടി അന്ധന്റെ അതിഥിയായിത്തീർന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ സൂര്യപുരപ്പൻ ഐഹികക്ഷേത്രങ്ങളുടെ കാരിന്ദ്ര്യം മുഴുവൻ അനുഭവിച്ചു. “ഈശ്വരൻ എന്നെ പരീക്ഷിക്കയാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്! ഇത്ര അധികം ഖണ്ഡജനങ്ങളുടെ മരണങ്ങളെ മനസ്സു വേദനിക്കത്തക്കവിധം എന്റെ ഭരിതം അത്രമേൽ പ്രബലമായിരിക്കാം. അല്ലാതെ ഇതിനു മറ്റെന്തെങ്കിലും സമാധാനവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. മന്ദഭാഗ്യനായ ഞാൻ ഇനിയും എന്തെല്ലാം കാണാനും അനുഭവിക്കാനും ഉണ്ടെന്നു ഭയപ്പെടുന്നു” മാത്രമറിയാം.” എന്നു അദ്ദേഹം കൂടുകൂട്ടരുടെ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. വാസ്തവമായിരിക്കാം അത്. കഷ്ടപ്പാടുകൾ എന്നു പറയുന്നത് ദൈവം മനുഷ്യരുടെ മനോഗതിയെ പരിശോധി



ക്കാൻ വേണ്ടി ഏർപ്പെടുത്തുന്ന ഓരോ പരീക്ഷയല്ലെന്ന് എങ്ങനെ പറയാം?

കൂടക്കൂടെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഓരോ സങ്കടങ്ങളിലേയും ഗുരുതരങ്ങളായ അനവധി ദിനകൃത്യങ്ങളിലേയും ഇടയ്ക്കു സൂര്യപുരുഷൻ തന്റെ ദിനചര്യയെ എങ്ങനെയോണു ശരിയായി പരിപാലിച്ചു പോന്നിരുന്നതെന്നു പലർക്കും അതുതന്നെ തോന്നിയേക്കാം. സമയനിഷ്ഠയെപ്പറ്റി നിബുന്ധമുണ്ടായിരുന്ന തമ്പുരാൻ ദിനചര്യയെ സംബന്ധിച്ചും ചില നിയമങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നു. നെയ്തല്ലൂർ കോയിക്കുളം ബംഗ്ലാവിലാണ് അദ്ദേഹം സാധാരണമായി താമസിച്ചിരുന്നത്. അത് ഒരു ഒഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതു കൊണ്ട് ഉറങ്ങും കഴിഞ്ഞു വെടിപറയാൻ നടക്കുന്ന ഒരു വക “സമയം കൊല്ലി”കളുടെ ശല്യം അവിടെ അധികമുണ്ടായിരുന്നില്ല. തമ്പുരാൻ രാവിലെ എഴുന്നേറ്റ് സ്നാനം, നിത്യകർമ്മം, ഇരശപരാധന മുതലായവ കഴിച്ചതിനുശേഷം പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചും കവിതയെഴുതിയും ഏകദേശം പത്തുമണിവരെ കഴിച്ചുകൂട്ടും. പിന്നീട് ഭക്ഷണത്തിനുള്ള പുറപ്പാടായി. ദിവസംപ്രതി സാഹിത്യരസികനായ ഒന്നരണ്ടും അതിഥികൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുക പതിവാണു്. അഥവാ ഏതെങ്കിലും ഒരു ദിവസം ആരും എത്തിട്ടില്ലെന്നുണ്ടാൽ സമീപവാസികളായ സ്നേഹിതന്മാരിൽ ആരെയെങ്കിലും വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ആളെ അയക്കും. ഒരാഴ്ചയിരുന്നു ഉറങ്ങും കഴിക്കുന്നതു തമ്പുരാൻ തീരെ ഇഷ്ടമില്ലായിരുന്നു. “ഇഷ്ടജനൈസ്സധഭക്തം ഭക്തം” എ



ന്ന ആപ്തവാക്യത്തെ അക്ഷരം പ്രതി അനുസരിച്ചിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. “ഭക്ഷണം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മൗനമായിരിക്കണം” എന്നനിയമത്തെ അദ്ദേഹം തീരെ ആദരിച്ചിരുന്നില്ല; എന്നു മാത്രമല്ല, അ അവസരത്തിൽ സഹഭോജിയായ സ്നേഹിതനുമായി എന്തെങ്കിലും വിഷയത്തെപ്പറ്റി സരസമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു അദ്ദേഹത്തിനു അത്യന്തം അഭിമതവുമായിരുന്നു. ഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞാൽ കുറെ സമയം വിശ്രമിക്കണമെന്നുള്ളതു നിബ്ബന്ധമായിരുന്നു. ശിഷ്യന്മാരെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ പിന്നത്തെ ജോലി. കാവ്യം, നാടകം, അലങ്കാരം, വ്യാകരണം മുതലായ പല വിഷയങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിനു അനേകം ശിഷ്യന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. നമ്പൂരിമാർ, തമ്പുരാക്കന്മാർ, നായന്മാർ, കണിയാന്മാർ, ഇഴഴുവർ, കൃസ്തുമാനികൾ എന്നിങ്ങനെ നാനാജാതിമതസ്ഥരായ പലരും അവിടെ പഠിക്കാനായി വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. യാതൊരു ഭേദബുദ്ധിയും കൂടാതെയാണ് തമ്പുരാൻ അവരെയൊക്കെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ പഠിച്ചിരുന്ന പലരും പിന്നീട് സാഹിത്യലോകത്തിൽ യഥേഷ്ടം വിഹരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമാന്മാരായ പറവേലിൽ രാമൻപിള്ള, ഒറവങ്കര ശങ്കരൻനമ്പൂതിരി, വെമ്പ്ളിയസ് ലക്ഷ്മണൻ നമ്പൂരിപ്പാട്, ചേപ്പാട്ടു അച്ചുതമ്പായ്കർ മുതലായവരുടെ പേരുകൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പ്രത്യേകം സ്മരണീയങ്ങളാണ്. തുരുവിനു ശിഷ്യന്മാരുടെ നേരെയുള്ള വാത്സല്യവും ശിഷ്യന്മാർക്കു തുരുവിന്റെ നേരെയുള്ള ഭക്തിയും ഒരുപോലെ അഭിനന്ദനീയമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ രസകരമായ ഒരു സാഹിത്യസല്ലാ



പംപോലെ കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന ഈ പാഠഃ ഏകദേശം മൂന്നു മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു നിലനില്ക്കും. അതവസാനിച്ചാൽ ഒരു ലഘുക്ഷണമുണ്ട്. അന്നു വരുന്ന പത്രങ്ങളും മാസികകളും വായിച്ചുനോക്കുകയാണു പിന്നത്തെ ജോലി. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ തമ്പുരാൻ പ്രകൃതികൾ മാത്രമേ വായിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഒടുവിൽ ഗദ്യവും വായിച്ചുതുടങ്ങി. ഈ വായന നാലു മണിയോടുകൂടി അവസാനിക്കും. പിന്നീട് പന്തപ്പാവിൽ എന്ന കൊട്ടാരത്തിൽ പോയി ഓരോ നാടുകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ചില അവസരങ്ങളിൽ സ്റ്റേഫിതന്മാരോടുകൂടി സൈക്കിൾസവാരി ചെയ്യുന്നതിനും ഈ സമയംതന്നെയാണു വിനിയോഗിച്ചിരുന്നത്. സന്ധ്യയായാൽ സ്നാനാദികൾ കഴിച്ചു പരദേവതയായ ശാസ്താവിനെ ദർശിക്കും. പിന്നീട് അത്താഴം കഴിഞ്ഞു വീണ്ടും പുസ്തകപാരായണത്തിലും കവിതാരചനയിലും ഏല്പിച്ച് ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടു മണിയോടുകൂടിയല്ലാതെ അദ്ദേഹം ഉറങ്ങാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. ദിനചര്യയെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പറഞ്ഞ രീതി കൃത്യമായി അനുഷ്ഠിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ട് “സമയം പോര” എന്നുള്ള ഒരു ആവലാതി അദ്ദേഹത്തിനു ഒരിക്കലും പറയേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല. ഉള്ള സമയം മുഴുവൻ നിഷ്പ്രയോജനമായി ചിലവഴിക്കുന്നവർക്കുണ്ടല്ലോ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിനു “സമയം പോര”തെ വരുന്നത്.

\* \* \*

കവനകൗമുദി രണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ പുറപ്പെട്ടുതുടങ്ങിയതു തൃശ്ശൂർനിന്നാണ്. കായങ്കുളത്തുചിച്ച് പ



ന്നുള്ളതുനിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രീതിയിൽ പ്രായോഗികങ്ങളായ ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ഒരു മാറ്റം ചെയ്യേണ്ടിവന്നത്. ശ്രീമാന്മാരായ വള്ളത്തോൾ നാരായണമേനോൻ, കണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ, ഒട്ടവിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ കുറിച്ചിരുന്ന കേശവൻനായർ മുതലായ സാഹിത്യരസികന്മാർ കവനകൗമുദിയുടെ യോഗക്ഷേമം നേചഷണത്തിൽ തോവധാനന്മാരായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും ഒട്ടവിന്റെ പ്രേരണയും ഉത്സാഹവുമില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ തമ്പുരാൻ കവനകൗമുദിയെ തൃശ്ശൂർ പറഞ്ഞയക്കുമായിരുന്നുവോ എന്നു സംശയമാണ്. കൗമുദി, പത്രരൂപത്തിൽ പുറപ്പെട്ട അദ്ധ്യക്ഷ മുതൽക്കുതന്നെ പന്തളവും ഒട്ടവും തമ്മിൽ ആത്മസ്നേഹിതന്മാരായിത്തീർന്നിരുന്നു. ഈ സ്നേഹമാണ് ഒട്ടവിൽ ഒരു ഖണ്ഡത്തിലവസാനിച്ചത്. ഇങ്ങനെ ശ്രീമതി ഒട്ടവിൽ അമ്മക്കുട്ടിഅമ്മ (കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനവന്റെ സഹോദരി) പന്തളത്തമ്പുരാന്റെ പ്രാണപ്രേയസിയായിത്തീർന്നു. ശോഭനമായ ഈ ദാമ്പത്യം ആരംഭിച്ചതു കവനകൗമുദി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുതുടങ്ങിയ 1980-ാണ്ടിൽതന്നെയായിരുന്നു. ഈ വഴിക്കുകൂടി തമ്പുരാന്റെ ആത്മസ്നേഹിതനായിത്തീർന്ന ഒട്ടവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം പത്രത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ അത്യന്തം പ്രയോജനകരമായിരുന്നു തമ്പുരാൻ നേരത്തേതന്നെ കരുതിയിരുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെയാണ് അങ്ങനെ ഒരുഭിപ്രായം ഒട്ടവുതന്നെ അങ്ങോട്ടറിയിച്ചത്. “അച്ഛനിച്ഛിച്ചതും വൈദ്യൻ കല്പിച്ചതും പാലുതന്നെ” എന്നു പറ



ഞ്ഞതുപോലെയായി കായ്ത്തിന്റെ സത്യസ്ഥിതി. തമ്പുരാൻ സന്തോഷത്തോടുകൂടി പത്രത്തെ ധ്വജം മാറി. വളരെ ദൂരെ വളർന്നുവരുന്ന ആ അവസരത്തിൽ പോലും ജനകന്മാർ ആ പുത്രിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഉൽകണ്ഠ അസാമാന്യമായിരുന്നു. തത്ഫലമായുണ്ടാകുന്ന അനേകചലനങ്ങൾക്കു്,

ഗുണികളിലുള്ളവായ കരമുദിപ്പെൺ-  
മണിയിവിടെപ്പുലമായ് വളർന്നിടുന്നു  
അണിയുവതിനവരക്കു നല്ല പണ്ടം  
പണിയുവതിന്നിവനില്ല തക്കമേററം.

ഇടയുമടിയനുള്ള ശക്തിയും പോ-  
ലിടയിട വല്ലതുമോത്തു തീർത്ത ചാത്താം  
ഇടയിൽ മടിപിടിച്ചു മോശമായാ-  
ലിടയരുതെന്നൊരപേക്ഷ ചെയ്തിടുന്നേൻ.

ഗുണജലധികളായ രണ്ടു നാരാ-  
യണകവിവർണ്ണമിരിക്കുമിടവോനും  
പ്രണയമൊടിവരതൻ ഗുണത്തിനായി-  
ത്തുണയുതകാതെയിരിക്കയില്ല നാനും.

എന്നും മറ്റും സരസനും സ്വാലനമായ ഒടുവ് മറുപടിയും അയക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. കുറേക്കാലത്തിനുശേഷം മാസികയായി വേഷം മാറിയ കരമുദിയെ പി. വി. കൃഷ്ണവാരീയർ കോട്ടയ്ക്കു ലേക്കു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതുവരെ അതു തുശ്ശൂർതന്നെയാണു കഴിച്ചുകൂട്ടിയത്. അക്കാലത്തു ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു തമ്പുരാൻ പത്മീസമേതനായി തുശ്ശൂർ പോയി താമസിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ബു



ലിമതിയും ശീലസമ്പന്നയുമായ ശ്രീമതി അമ്മുക്കുട്ടി അമ്മകുടുംബസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ സ്വന്തം വലത്തുകൈപോലേയാണു തമ്പുരാൻ പ്രയോജകീഭവിച്ചിരുന്നതു്. ഭർത്താവു ഭാര്യയെ പ്രാണാധികപ്രേയസിയാക്കിത്തന്നെ ഗണിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. അകാലികമായ ഭർത്തുവിയോഗത്തിൽ സന്തപ്തഹൃദയയായി ഓമനമക്കളുടെ മുഖകമലദർശനത്താൽ മനസ്സിനെ സമാധാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു യഥാകഥത്തിൽ ദിവസങ്ങളെ നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ സാധുപീഠത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാതിരിക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതു്.

\* \* \*

സൂര്യപുരുഷൻ നാലഞ്ചുകൊല്ലം ഗവർണ്മണ്ടഭ്യോഗസ്ഥന്റെ നിലയിലും ജീവിതം നയിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഉള്ളൂരിന്റേയും കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റേയും സ്നേഹപൂർവ്വമായ നിർബ്ബന്ധമനുസരിച്ചാണു അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരം രാജകീയാംഗലപാഠശാലയിൽ മുൻ ചിപ്പണി സ്വീകരിക്കാമെന്നുവെച്ചതു്. ജോലി സ്വീകരിച്ചതോടുകൂടി ഭാര്യയേയും കുട്ടികളേയും തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. കവിതിലകനായ ഒടുവിൽ ശങ്കരൻകുട്ടിമേനവനവർകളും അന്നു തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെയായിരുന്നു താമസം. ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടുത്തെ താമസം തമ്പുരാൻ അത്ര സുഖകരമായിത്തോന്നാത്തതിനാൽ തിരികെ പന്തളത്തേക്കു തിരികാമെന്നു നിശ്ചയിച്ചുവെങ്കിലും, ദിവാനായിരുന്ന ബഹു: മന്ദ്രത്തു കൃഷ്ണൻനായരുടെയും മറ്റും നിർബ്ബന്ധം



നിമിത്തം ആ ആലോചന വേണ്ടെന്നുവെക്കേണ്ടി വന്നു. പരിണതപ്രജ്ഞനായിരുന്ന തമ്പുരാൻ അക്കാലത്തുപോലും തന്റെ വിദ്യാത്ഥിത്വത്തെ കൈവെടിഞ്ഞിരുന്നില്ല. തന്റെ ആപ്തമിത്രമായ ഉള്ളൂരുമായി സാഹിത്യസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി സംഭാഷണംചെയ്തും രസഗംഗാധരം മുതലായ ഉപരിഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചുപഠിച്ചും പഠിപ്പിച്ചും തന്റെ ജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരത്തെ പോഷിപ്പിക്കാൻ അന്നും അദ്ദേഹം ഭത്താവധാനനായിത്തന്നെയാണു കാണപ്പെട്ടിരുന്നത്; എന്നുമാത്രമല്ല ആ രണ്ടുസുഹൃത്തുക്കളുമൊന്നിച്ചു വൈയാകരണശിരോമണിയായ തുറവൂർ നാരായണശാസ്ത്രികളോടു മഹാഭാഷ്യത്തിലെ ഏതാനും ആഹ്വാനങ്ങൾ പഠിക്കുകയും കൂടിയുണ്ടായി. അക്കാലത്തു് ആ രണ്ടു മിത്രങ്ങളുംകൂടി പല കൂട്ടുകവിതകളുമെഴുതിട്ടുണ്ട്. തമ്പുരാൻ ഒരു കിളിപ്പാട്ടും ഉള്ളൂർ ഒരു മഹാകാവ്യവും (ഉമാകേരളമല്ല, അതു എത്രയോ മുൻപ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു) എഴുതണമെന്നു 1093-ൽ നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി. സ്കന്ദ മഹാപുരാണത്തിലെ കരന്ധമോപാഖ്യാനത്തെ വിഷയീകരിച്ചെഴുതിത്തുടങ്ങിയ കിളിപ്പാട്ടു് അധികദൂരമൊന്നും നീങ്ങിയിട്ടില്ല. 1094-ൽ തമ്പുരാൻ മരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഉള്ളൂരിന്റെ രണ്ടാമത്തെ മഹാകാവ്യത്തിൽ രണ്ടാമത്തെ സർഗ്ഗം എഴുതിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. തമ്പുരാന്റെ ഭേദവിധോഗസ്താരകമായി ഉള്ളൂർ ആ കാവ്യം പിന്നെ സ്വർഗ്ഗീകകയേ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിലെ ഒന്നാം സർഗ്ഗമാണു “കാവ്യപ്രഭാവം” എന്ന പേരിൽ പിന്നീടു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഖണ്ഡകൃതി.



ചരിത്രനായകൻ സാഹിത്യലോകത്തിൽ വളരെ സ്നേഹിതനാകുമായിരുന്നുവെങ്കിലും ഉള്ളൂരിനെപ്പോലെ ഉള്ളഴിഞ്ഞുള്ള സൗഹൃദത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നവരായി വേറെ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തോന്നിയില്ല. അത്രമാത്രം ദുഃഖകരമായ ഒരു മൈത്രിബന്ധത്തിലാണ് അവർ തമ്മിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നത്. തമ്പുരാന്റെ കവിതകളിലധികവും ഉള്ളൂരിന്റെ സാഹചര്യത്തിലോ പ്രേരണയിലോ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്. 'രഗമാംഗഭചരിതം, വേണീസംഹാരം എന്നിവയെപ്പറ്റി മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മുദാരാക്ഷസം തർജ്ജമ ചെയ്തുകൊടുത്തതിനും ശ്രീമൂലപ്രകാശിക എഴുതുന്നതിനുമുള്ള കാരണവും ഉള്ളൂരിന്റെ പ്രേരണതന്നെയാണ്. തമ്പുരാനെഴുതിയിട്ടുള്ള 15-കൂട്ടുകവിതകളിൽ പന്ത്രണ്ടെണ്ണത്തിലും ഉള്ളൂർ ഭാഗഭാക്കായിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തെത്താമസക്കാലത്തു് ആ രണ്ടു മിത്രങ്ങളും മിക്ക ദിവസവും തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടാറുണ്ടായിരുന്നു. സൂര്യപുരുഷന്റെ അകാലഭേദവിധേയോഗത്തിൽ ഉള്ളൂരിനെപ്പോലെ ഉള്ളുകിടന്നവരാരുമില്ല. അന്നു ആ സമയത്തിൽനിന്നു പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട വിലാപവാക്കുകൾ കേൾക്കുക:—“എന്റെ മാനസസുഹൃത്തിന്റെ കഥയും കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ഏകനായി. ലോകയാത്രയിൽ എനിക്കു ചില വിജയങ്ങളെല്ലാം സിദ്ധിക്കുവാനിടയായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ബന്ധുമിത്രങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നത്. അവയിൽ സർവ്വോപരി അമൂല്യമായി ഞാൻ ഗണിക്കുന്നത് രണ്ടു മാത്രമാണ്. ഒന്നു ഭാഷാസാഹിത്യചക്രവർത്തിയായ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സി



ലേക്ക് എന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന പിതൃനിർവിശേഷമായ വാത്സല്യം, രണ്ടു, മഹാകവി പന്തളത്തു കേരള വർമ്മത്തമ്പുരാൻ എന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന ഏകോദരസഹോദരനിർവിശേഷമായ സൗഹൃദം. ഈ രണ്ടിനും പാത്രീഭവിച്ച ഞാൻ ഭാഗ്യവാനാണെന്നുതന്നെയാണു് എന്റെ പൂർണ്ണവിശ്വാസം. ആ ഭാഗ്യചന്ദ്രൻ ഇനിയിങ്ങുദിച്ചു പൊങ്ങാത്തവണ്ണം എന്നെന്നേക്കുമായി ഇപ്പോൾ അസ്തമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മുഖ്യമെന്നോ മുഖ്യവതെന്നോ ഞാൻ ഗണിക്കുന്ന സ്വപത്തായിലോകത്തിൽ എനിക്കിനി അധികമൊന്നും അവശേഷിക്കുന്നില്ല.”

എത്ര ഹൃദയസ്തൂപകായ വാക്കുകൾ! ഇത്രമാത്രം ദൃഢതരമായ മൈത്രിബന്ധത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്ന തമ്പുരാൻ അന്തരിച്ച സ്ഥിതിക്കു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണകളെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്ന ആ മഹാകാവ്യം തുടരുന്നതിന്നു സഹൃദയാഗ്രേസരനായ ഉള്ളൂർ അശക്തനായിത്തീർന്നതിൽ അതുതത്തിനവകാശമൊട്ടുതന്നെയില്ല.

സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ ആചന്ദ്രതാരം നിലനില്ക്കുന്ന സൽകീർത്തി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രനായകനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമതികളെപ്പറ്റി എത്ര വളരെ പറഞ്ഞാലും മതിയാകയില്ല. അഥവാ, യശശ്ശരീരനായി ലോകത്തിൽ ശാശ്വതജീവിതം കൈവശപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നതിനെക്കാൾ വലുതായി എന്തൊരു ബഹുമതിയാണു് ഒരാൾക്കു വേണ്ടതു്? അതു സമ്പാദിച്ച ഒരാളുടെ ഇതരസ്ഥാനമാനങ്ങളെപ്പറ്റി എന്താണു ഇത്ര വളരെ ആലോചിക്കാനുള്ളതു്? കൊച്ചിയിലെ സ്ഥാനത്യാഗംചെയ്ത മഹാരാജാവു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്ത



രഗാമിയായി മദ്രാസിൽ വെച്ചു നാടനീങ്ങിയ അത്തംതി  
 രുനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാവ്, തിരുവിതാംകൂർ ശ്രീമൂ  
 ലംതിരുനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാവ്, കേരളവർമ്മ വ  
 ലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, മാനവിക്രമഏട്ടൻതമ്പുരാൻ  
 മുതലായ പലർക്കും പന്തളത്തു തമ്പുരാനെപ്പറ്റി വലിയ  
 ബഹുമാനമായിരുന്നു. കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുമന  
 സ്സുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഷഷ്ടിപൂർത്തിസംബന്ധി  
 ച്ച ചരിത്രനായകൻ “കവിതിലകൻ” എന്ന ബിരുദ  
 കല്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് എത്രയോ മുൻപുതന്നെ തിരു  
 വിതാംകൂർ രാജധാനിയിലെ ഒരു വിഭവൽസഭസ്യനായി  
 അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയും അതിലേയ്ക്കു പ്രതി  
 മാസം ഒരു സംഖ്യ പാരിതോഷികമായി പററിത്തുടങ്ങു  
 കയും ചെയ്തിരുന്നു. സാമൂതിരിപ്പാടുതമ്പുരാനും ചരി  
 ത്രനായകൻ ചില സമ്മാനങ്ങളൊക്കെ കൊടുക്കുകയു  
 ണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കേരളകാളിദാസൻ പന്തളത്തു തമ്പുരാ  
 നെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിലാണു പ്രീണിപ്പിച്ചിരുന്നതെ  
 ന്നുള്ളതിനു കണക്കില്ല. “വിഭവാന്മാരഭിനന്ദിച്ചു വി  
 ജ്ഞാനം സാധുവായ്ക്കു” എന്നുള്ള വാക്യത്തിനു വല്ല  
 അർത്ഥവുമുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ സൂര്യപുരുഷനെ സംബന്ധി  
 ച്ചിടത്തോളം അത് എത്രയോ അനപർത്ഥമായിത്തീർന്നി  
 ട്ടുണ്ടെന്നു യാതൊരു സംശയവും കൂടാതെ പറയാം.

---



അദ്ധ്യായം ൧൪.

ഉപസംഹാരം.

“ജാതസ്യഹിസ്രവോ മുത്യഃ” എന്നാണല്ലോ ഗീതാവക്യം. എത്ര ഉയർന്നവനും ഒരിക്കൽ മരിക്കത്തന്നെ വേണം. ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളും മരണത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടാണു മുന്നോട്ടു യാത്രചെയ്യുന്നത്. ചിലരുടെ യാത്ര വേഗം അവസാനിക്കുന്നു; മറ്റു ചിലർ ആ വിശ്രമസ്ഥലത്തെത്തിച്ചേരാൻ അല്പം താമസിക്കുന്നു. അത്രമാത്രമേ ഭേദമുള്ളൂ. ചരിത്രനായകനായ പന്തളത്തു കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ തന്റെ ഐഹികജീവിതയാത്ര അവസാനിപ്പിച്ചതു 1094 ഇടവം 28-ാംനു- ബുധനാഴ്ച രാത്രിയായിരുന്നു. അരോഗദൃഢഗാത്രനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു പറയത്തക്ക സുഖക്കേടുകൾ ഒന്നും ബാധിക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നു നാടോടിയിരുന്ന ഒരു “ബോംബേപ്പനി” പെട്ടെന്നു ബാധിച്ചപ്പൊഴും അതു മരണകാരണമായിത്തീരുമെന്നു ആരും വിചാരിച്ചിരുന്നുമില്ല. പനി പിടിപെടുന്നതിനു രണ്ടു ദിവസം മുൻപ് അദ്ദേഹം ഉള്ളൂരിന്റെ വസതിയിൽ ചെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുജന്റെ വിവാഹത്തിനു ശനി, ഞായർ ഈ ദിവസങ്ങളിൽ സന്നിഹിതനാകാമെന്നു വാശാനം ചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷെ ആ ദിവസങ്ങളിൽ പനി ബാധിച്ചു കിടപ്പിലായിപ്പോയതുകൊണ്ടു വാശാനം നിറവേറാൻ സാധിച്ചില്ല. പ്രണയകലഹത്തിനു അവസരവും കാത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഉള്ളൂർ തന്റെ അമ്മസ്ഥലത്തിന്റെ മരണവർത്തമാനമാണു പിന്നെക്കേ



ട്ടു്. ആ സഹൃദയൻ ഇടിവെട്ടേററതുപോലെ സ്തംഭി  
ച്ചു നിന്നുപോയി. അദ്ദേഹത്തിനു മാത്രമല്ല, സാഹി  
ത്യലോകത്തിനു മുഴുവൻ അതേ അനുഭവമാണുണ്ടായ  
തു്. മമ്ഭേദകമായ ഈ വർത്തമാനം കേട്ടപ്പോൾ മ  
ഹാകവി വള്ളത്തോൾ ഒരു സ്നേഹിതനായ ചു കത്തിൽ  
ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു:—

“എന്തൊരു കടുംകൈയാണു ദൈവം ഇച്ചെയ്യ  
തു്!.....അനേകായിരം അടി ഉയരമുള്ള ഒരു പർവ്വത  
ത്തിന്റെ മേൽകൊടുമുടിയിൽനിന്നു വളരെ അഗാധ  
ത്തിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു തീക്കുഴിയിലേക്കു മറിഞ്ഞു വീണാ  
ലത്തെ അനുഭവമാണു എനിക്കുണ്ടായതു്. ഈ വേദന  
നമ്മെ വിട്ടു പിരിയുക എന്നതു തീരെ അസംഭവ്യംത  
ന്നെ. ഇനി ആരാണു നമുക്ക് ഒരുപദേഷ്ടാവു്? ആരാ  
ണു് ഒരു പരമമിത്രം? ഹാ! അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാണ്ഡി  
ത്യമോ, കവനപാടവമോ, സൗശീല്യവിലസിതമോ,  
ഏതൊരു സർവ്വോപരി പരിലസിക്കുന്നതെന്നു തീരു  
മാനപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രയാസം! അയ്യോ! പ്രപഞ്ചം മുഴു  
വനും ഇന്ദ്രുമായിച്ചമഞ്ഞതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഭഗ  
വൻ, കൃതാന്ത, താരുണ്യദശയുടെ മദ്ധ്യഭാഗത്തെപ്പോ  
ലും സ്പർശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ആ സൽപുരുഷനെ ഇത്രവേഗ  
ത്തിൽ അങ്ങയുടെ കരുന്ന തിരശ്ശീലക്കുള്ളിൽ തള്ളിക്കള  
യുന്നതിനു് അങ്ങയ്ക്കു കൈ ചെന്നുവല്ലോ. ദൈവമേ,  
വാവിട്ടു നിലവിളിക്കുന്നതിനു പോലും ഇരയുള്ളവർക്കു  
ശക്തിയില്ല. കാ ഗതി?”

ഗതാനുഗതികന്മാരായ കേരളീയകവികളുടെ പേ  
നത്തുമ്പിൽനിന്നു പതിവുപോലെ അന്നുമുണ്ടായി ഒരു  
ചരമപദ്യഗംഗാപ്രവാഹം. പക്ഷെ, ആ പ്രവാഹത്തി



ൻ പണ്ടുണ്ടാകാറുള്ളവയേക്കാൾ അല്പമൊരു വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നു. സഹൃദയന്മാരുടെ ഹൃദയഭിത്തികളെ ഇടിച്ചു നിരത്തിക്കളയത്തക്കവിധം അത്രമാത്രം മമ്മഭേദകമായ രീതിയിലാണു തമ്പുരാനെ സംബന്ധിച്ച ചരമപ്രശ്നം പ്രവഹിച്ചത്.

“എൻപന്തളക്ഷിതിവരൻ കവിതാരസാല-  
ക്കൊമ്പത്തിൽ മിന്നിയൊരു കോകിലചക്രവർത്തി  
ഇമ്പത്തിൽ മാതൃമാഴിയെക്കനകാഭിഷേക-  
സമ്പന്നനാക്കിയ മഹാൻ — പരമെന്തു ചൊൽവൂ?

ഭാഷാസൗധമിടിഞ്ഞു; സാധുകവിതാ-  
സാമ്രാജ്യലക്ഷ്മിക്കെഴും  
ഭൂഷാപംക്തി തുലഞ്ഞു; വൈഭവി വെറും  
വാക്കാം മറയ്ക്കുജ്ജിലായ്  
ഭാഷാപേതപദപ്രവാഹ ബഹളാ-  
രാവം നിലച്ചു; തപി-  
ച്ചേഷാ കൈരളിയായ കന്യക ധരാ-  
ഭാഗേ നിരാധാരയായ്.”

എന്നും മറ്റുമുള്ള വിലാപഗാനങ്ങൾ ആരേയാണു തരളിതഹൃദയരാക്കിത്തീർക്കാത്തത്?

ആരെല്ലാം വിലപിച്ചാലെന്തു? പന്തളത്തുതമ്പുരാൻ ഇങ്ങിനിവരാതവണ്ണം കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ അന്തർലാസം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, തമ്പുരാന്റെ ഭൗതികമായ ദേഹത്തെയല്ലാതെ യശശ്ശരീരത്തെ ദഹിപ്പിക്കാൻ നിർദ്വയനായ ദഹനനുപോലും കഴിഞ്ഞില്ല.



ഈ സ്ഥിതിക്കു്, ഈ മഹദ്ദൂർ ചിരഞ്ജീവിയായിത്തീൻ  
വെന്നല്ലേ വാസ്തവത്തിൽ പറയേണ്ടതു്?

“ജയന്തി. തേ സുകൃതിനോ  
രസസിദ്ധാഃ കവീശ്വരാഃ  
നാസ്തി യേഷാം യശഃകാരേ  
ജരാമരണജം ഭയം.”





